

# ВЕСТНИК

АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ  
ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ



№ 38

ИРКУТСК 2019

# ВЕСТНИК

АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ  
ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Официальное печатное издание  
Совета Адвокатской палаты  
Иркутской области

## № 38

664011, г.Иркутск, ул Байкальская, 105 «а», оф. 901  
т/ф: 8 (3952) 246-703, 246-822  
[www.advpalata-irk.ru](http://www.advpalata-irk.ru)  
e-mail: [palatairk@yandex.ru](mailto:palatairk@yandex.ru)

Редакционный совет: О.В. Смирнов, Г.В. Середа, С.В. Старостенко  
Ответственный за выпуск: О.В. Смирнов

Тираж 850 экз.  
**2019**

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ОБРАЩЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТА АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ СМЕРНОВА О.В. ....</b>	<b>5</b>
Постановление Правительства Российской Федерации от 2 октября 2018 г. N 1169 .....	6
<b>ДОКУМЕНТЫ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ .....</b>	<b>8</b>
Решение Совета ФПА РФ от 16.01.2019 г .....	8
Разъяснение Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам по вопросу применения мер дисциплинарной ответственности .....	11
Разъяснение Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам по вопросу использования адвокатом механизма краудфандинга .....	16
Разъяснение Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам по вопросу осуществления адвокатом деятельности эскроу-агента .....	19
<b>ДОКУМЕНТЫ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ .....</b>	<b>22</b>
Положение о комиссии по защите профессиональных прав адвокатов .....	22
Положение о Совете молодых адвокатов .....	30
<b>МАТЕРИАЛЫ КОНФЕРЕНЦИИ АДВОКАТОВ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ – 2019 .....</b>	<b>38</b>
4.1. Повестка конференции .....	38
4.2. Отчет Совета Адвокатской палаты Иркутской области за 2018 год .....	40
4.3. Отчет об исполнении сметы за 2018 год .....	54
4.4. Проект сметы на 2019 год .....	56
<b>СУДЕБНЫЕ СПОРЫ С УЧАСТИЕМ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ .....</b>	<b>58</b>

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ИРКУТСК–СЕУЛ–КЕНДЖУ. О ДИАЛОГЕ ИРКУТСКИХ И КОРЕЙСКИХ АДВОКАТОВ .....</b>	<b>74</b>
<b>ВТОРОЙ БАЙКАЛЬСКИЙ ФОРУМ АДВОКАТОВ .....</b>	<b>78</b>
<b>Н.Н. БУЛАНОВА, Р.В. КРАВЦОВ. ВОСТОЧНЫЙ ЦЕНТР ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ: НОВЫЕ ПОДХОДЫ К ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ДЛЯ АДВОКАТОВ .....</b>	<b>82</b>
<b>В.Л. КАВЕРЗИНА. О ШКОЛЕ МОЛОДОГО АДВОКАТА .....</b>	<b>88</b>
<b>В.Ю. РОГОЗНЫЙ. ПОЗИТИВНЫЙ ОПЫТ ЗАЩИТЫ ПРАВ ДОВЕРИТЕЛЕЙ В ВЕРХОВНОМ СУДЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО АДМИНИСТРАТИВНОМУ ИСКУ .....</b>	<b>92</b>
<b>Е.Ю. КАПИЧНИКОВА. СОВЕТ МОЛОДЫХ АДВОКАТОВ УСПЕШНО РАБОТАЕТ В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ .....</b>	<b>101</b>
<b>ПАМЯТИ ВИКТОРА СТЕПАНОВИЧА ДИТКОВСКОГО .....</b>	<b>104</b>
<b>В.М. РЕКУНОВА. КАЗНЬ ПО ПОДОЗРЕНИЮ .....</b>	<b>106</b>



## **УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!**

Представляем вашему вниманию очередной, уже тридцать восьмой, номер Вестника адвокатской палаты, традиционно подготовленного к Ежегодной конференции адвокатов Иркутской области. В журнале размещены как материалы Конференции – 2019, так и другие публикации, представляющие, на наш взгляд, интерес. Не стану их пересказывать, поскольку первоисточник все равно лучше.

В этом номере целый год жизни нашей адвокатской палаты. Жизни яркой, насыщенной событиями и делами. Все, что мы должны были сделать по закону и по совести, в нашей палате сделано. И, думаю, что даже гораздо больше. Именно поэтому не будет преувеличением сказать, что адвокаты и Адвокатская палата Иркутской области известны и уважаемы далеко за пределами региона.

Мы живем в непростое время, когда экономические трудности и снижение платежеспособности прямо отражаются и на нашей с вами профессии. Но, на мой взгляд, главное при этом – бережно и внимательно относиться друг к другу, сохранять наши корпоративные традиции и честно делать свою работу. Тогда все получится. Читайте, думайте и пишите.

Удачи в делах и хорошего настроения.

**Искренне Ваш,**

**Президент адвокатской палаты  
Иркутской области  
О.В. Смирнов**

**ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
ОТ 2 ОКТЯБРЯ 2018 Г. N 1169**

**О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В ПОЛОЖЕНИЕ О  
ВОЗМЕЩЕНИИ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ИЗДЕРЖЕК,  
СВЯЗАННЫХ С ПРОИЗВОДСТВОМ ПО УГОЛОВНОМУ  
ДЕЛУ, ИЗДЕРЖЕК В СВЯЗИ С РАССМОТРЕНИЕМ  
ДЕЛА АРБИТРАЖНЫМ СУДОМ, ГРАЖДАНСКОГО  
ДЕЛА, АДМИНИСТРАТИВНОГО ДЕЛА, А ТАКЖЕ  
РАСХОДОВ В СВЯЗИ С ВЫПОЛНЕНИЕМ ТРЕБОВАНИЙ  
КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ**

**Правительство Российской Федерации постановляет:**

1. Абзацы первый и второй пункта 23 Положения о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2012 г. N 1240 "О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, N 50, ст. 7058; 2016, N 7, ст. 974), заменить текстом следующего содержания:

"23. Размер вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда, составляет за один рабочий день участия:

с 2019 года - не менее 900 рублей и не более 1550 рублей, а в ночное время - в размере не менее 1175 рублей и не более 2150 рублей;

с 2020 года - не менее 1250 и не более 1900 рублей, а в ночное время - в размере не менее 1525 рублей и не более 2500 рублей;

с 2021 года - не менее 1500 рублей и не более 2150 рублей, а в ночное время - в размере не менее 1775 рублей и не более 3025 рублей.

Размер вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда, за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время, составляет:

с 2019 года - не менее 1450 рублей и не более 2750 рублей;

с 2020 года - не менее 1800 рублей и не более 3100 рублей;

с 2021 года - не менее 2050 рублей и не более 3350 рублей."

2. Настоящее постановление вступает в силу с 1 января 2019 г.

Председатель Правительства  
Российской Федерации  
Д.МЕДВЕДЕВ

# ДОКУМЕНТЫ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РФ

## РЕШЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### 16.01.2019 Протокол № 1

Постановлением Правительства РФ от 2 октября 2018 г. № 1169 внесены изменения в «Положение о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации», утвержденное Постановлением Правительства РФ от 1 декабря 2012 г. № 1240, которыми предусмотрено поэтапное повышение размера вознаграждения адвоката начиная с 1 января 2019 г.

Вместе с тем, принятый во исполнение Постановления Правительства РФ от 1 декабря 2012 г. № 1240 «Порядок расчета размера вознаграждения адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, в зависимости от сложности уголовного дела», утвержденный совместным приказом Минюста России и Минфина России от 5 сентября 2012 г. № 174/122н (далее – Порядок), соответствующих изменений не претерпел и продолжает действовать в прежней редакции.

На основании изложенного Совет ФПА РФ решил определить с 1 января 2019 г. следующие размеры вознаграждения адвоката в зависимости от сложности дела:

Критерии сложности уголовного дела	Размеры вознаграждения адвоката (руб.)		
	за один рабочий день участия в дневное время	за один рабочий день участия в ночное время	за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время
Все уголовные дела, не предусмотренные строками 2–4 настоящей таблицы	900	1175	1450
Уголовные дела, рассматриваемые: – в закрытых или выездных судебных заседаниях; – в отношении несовершеннолетних; – в отношении подозреваемых, обвиняемых (подсудимых), не владеющих языком, на котором ведется судопроизводство; – в отношении подозреваемых, обвиняемых (подсудимых), которые в силу физических или психических недостатков не могут самостоятельно осуществлять свое право на защиту.	1115	1500	1880
Уголовные дела, рассматриваемые: – в отношении трех или более подозреваемых, обвиняемых (подсудимых) лиц; – в случае предъявления обвинения по трем или более инкриминируемым преступлениям; – при объеме материалов уголовного дела более трех томов.	1330	1825	2310
Уголовные дела: – рассматриваемые Верховным Судом Российской Федерации, а также судом с участием присяжных заседателей; – отнесенные к подсудности Верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа и окружного (флотского) военного суда (статья 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации).	1550	2150	2750

**РАЗЪЯСНЕНИЕ КОМИССИИ ФПА РФ  
ПО ЭТИКЕ И СТАНДАРТАМ  
ПО ВОПРОСУ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР  
ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

Примечания:

1. При определении размеров вознаграждения адвокатов Совет ФПА РФ применил используемый в действующем Порядке подход, исходя из принципа пропорционального увеличения размеров вознаграждения на одну треть от разницы между минимальным и максимальным пределами вознаграждения, установленными в Постановлении Правительства РФ от 1 декабря 2012 г. № 1240.

2. Размеры вознаграждения указаны без учета процентных надбавок и (или) районных коэффициентов, предусмотренных на территориях районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностям, а также в других местностях с тяжелыми климатическими условиями, которые должны применяться в соответствии с требованиями п. 23 Положения о возмещении процессуальных издержек, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 1 декабря 2012 г. № 1240.

И.о. президента ФПА РФ  
Г.К. Шаров

**15.05.2018 № 03/18**

**УТВЕРЖДЕНО**

**РЕШЕНИЕМ СОВЕТА ФПА РФ**

**ОТ 15 МАЯ 2018 Г.**

**(Протокол № 3)**

В порядке подпункта 2 пункта 5 статьи 37.1 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам дает следующее разъяснение по вопросу применения пункта 4 статьи 18 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Кодекс профессиональной этики адвоката устанавливает обязательные для каждого адвоката правила поведения при осуществлении адвокатской деятельности, а также основания и порядок привлечения адвоката к ответственности (пункт 2 статьи 4 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

Как отметил Конституционный Суд РФ в Определении от 17 июня 2013 г. № 907-О возложение на адвоката обязанности соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката и решения органов адвокатской палаты, а также наделение адвокатской палаты правом прекращения статуса адвоката направлены на обеспечение адвокатуры квалифицированными специалистами, обладающими высокими профессиональными и морально-нравственными качествами.

В связи с чем, наделяя адвокатские палаты контрольными полномочиями в отношении адвокатов, законодатель тем самым признает, что именно адвокатские палаты должны оценивать степень и характер нарушений, допущенных адвокатами, и определять в пределах своих полномочий меру их дисциплинарной ответственности (в частности, указанная позиция сформулирована Конституционным Судом РФ в отношении полномочий нотариальных палат при рассмотрении вопросов деятельности адвокатуры и нотариата (Определение от 8 декабря 2011 г. № 1714-О-О)).

В силу подпунктов 1 и 2 пункта 2 статьи 17 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» статус адвоката может быть прекращен по решению совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, в региональный реестр которого внесены сведения об адвокате, на основании заключения квалификационной комиссии при неисполнении или ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем; нарушении адвокатом норм Кодекса профессиональной этики адвоката.

Согласно позиции Конституционного Суда РФ, изложенной в Определении от 21 мая 2015 г. № 1089-О, данные положения, предусматривая основания применения меры дисциплинарной ответственности в виде прекращения статуса адвоката в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем, а также нарушения адвокатом норм Кодекса профессиональной этики адвоката, направлены на исключение из числа адвокатов лиц, не отвечающих предъявляемым к ним требованиям.

Статья 18 Кодекса профессиональной этики адвоката определяет, что нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодексом профессиональной этики адвоката (пункт 1).

Пункт 2 данной статьи устанавливает, что не может повлечь применение мер дисциплинарной ответственности действие (бездействие) адвоката, формально содержащее признаки нарушения требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, однако в силу малозначительности не порочащее честь и достоинство адвоката, не умаляющее авторитет адвокатуры и не причинившее существенного вреда доверителю или адвокатской палате.

При определении меры дисциплинарной ответственности должны учитываться тяжесть совершенного проступка, обстоятельства его совершения, форма вины, иные обстоятельства, признанные советом адвокатской палаты существенными и принятые во внимание при вынесении решения (пункт 4 приведенной статьи).

При этом, как неоднократно указывал Конституционный Суд РФ, юридическая ответственность, если она выходит за рамки восстановления нарушенных неправомерным деянием отношений или возмещения причиненного этим деянием вреда, является средством публично-правового реагирования на правонарушающее поведение, в связи с чем вид и мера ответственности лица, совершившего правонарушение, должны определяться исходя из публично-правовых интересов, а не частных интересов потерпевшего (Определения от 24 апреля 2002 г. № 102-О, от 23 мая 2006 г. № 146-О, от 21 декабря 2006 г. № 562-О, от 20 ноября 2008 г. № 1034-О-О, от 8 декабря 2011 г. № 1714-О-О).

Согласно пункту 6 статьи 18 Кодекса профессиональной этики адвоката мерами дисциплинарной ответственности являются замечание, предупреждение и прекращение статуса адвоката.

В связи с чем по общему правилу к адвокату применяются меры дисциплинарной ответственности в виде замечания и предупреждения, прекращение статуса адвоката может применяться в случае грубого или неоднократного нарушения адвокатом законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, в том числе Кодекса профессиональной этики адвоката.

О тяжести совершенного адвокатом проступка может свидетельствовать допущение адвокатом грубого и явного проявления поведения, которое умаляет авторитет адвокатуры, порочит честь и достоинство адвоката. Например, суд отнес к таковым действия адвоката по продаже квартиры доверительницы с указанием цены значительно ниже рыночной, притом, что в качестве покупателя по данному договору выступала супруга адвоката (Апелляционное определение Московского городского суда от 6 июля 2017 г. по делу № 33-22731/2017). В другом деле суд посчитал поведением, умаляющим авторитет адвокатуры, грубое и явное проявление неуважения к сотрудникам судебной системы в помещении канцелярии мировых судей с использованием в их адрес нецензурной брани (Апелляционное определение Верховного Суда Республики Адыгея от 2 декабря 2014 г. по делу № 33-1539/2014).

Также о тяжести совершенного адвокатом проступка может свидетельствовать недопустимое и несовместимое со статусом адвоката отношение к исполнению профессиональных обязанностей. Так, адвокат покинула судебное заседание без уведомления об этом судьи, не дожидаясь окончания судебного заседания, не присутствовала на



оглашении приговора, фактически отказалась от принятой на себя защиты подсудимого, что повлекло необходимость замены защитника подсудимого на стадии оглашения приговора. Кроме того, адвокат была обязана обжаловать приговор, однако этого ею сделано не было. Суд счел, что ненадлежащее отношение адвоката к исполнению обязанности по защите прав подсудимого противоречило основному назначению адвокатуры, что признано адвокатской палатой существенным нарушением (Апелляционное определение Кемеровского областного суда от 10 марта 2015 г. по делу № 33-2019/2015). В другом деле, оценив, в том числе протоколы судебных заседаний и пояснения самого адвоката, из которых следует, что адвокат участвовал только в двух заседаниях суда из имевших место шести заседаний по делу, суд пришел к обоснованному выводу о наличии у совета адвокатской палаты оснований для принятия решения о прекращении статуса адвоката (Апелляционное определение Московского городского суда от 6 ноября 2015 г. по делу № 33-40695/2015).

Мера дисциплинарной ответственности в виде прекращения статуса адвоката может применяться и в случае неоднократного нарушения адвокатом законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, в том числе Кодекса профессиональной этики адвоката. Систематический характер нарушений, совершенных адвокатом, может быть установлен в рамках текущего дисциплинарного производства. Например, Омский областной суд в Апелляционном определении от 29 апреля 2014 г. по делу № 33-2656/2014 согласился с выводами совета адвокатской палаты о прекращении статуса адвоката, поскольку действия адвоката носили умышленный характер и были направлены на систематические нарушения графика дежурств адвокатов. Также о неоднократности нарушения могут свидетельствовать результаты предыдущих дисциплинарных разбирательств. Так, Ростовский областной суд в Апелляционном определении от 10 февраля 2014 г. по делу № 33-884/2014 указал, что решение совета адвокатской палаты о прекращении статуса адвоката является результатом оценки, в том числе предшествующего поведения адвоката и его отношения к исполнению своих профессиональных обязанностей. При избрании меры дисциплинарной ответственности советом принято во внимание то, что адвокат на протяжении длительного времени систематически нарушает нормы законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, в связи с чем неоднократно привлекался к дисциплинарной ответственности.

В процессе избрания меры дисциплинарной ответственности, в частности при оценке формы вины, советам региональных палат следует выяснять, не является ли совершение адвокатом правонарушения следствием несогласованных действий самой адвокатской палаты. Так, суд пришел к обоснованному выводу о том, что нарушение порядка оказания юридической помощи адвокатом произошло вследствие несогласованности действий совета адвокатской палаты. С одной стороны, до адвокатов было доведено вновь принятое положение о назначении адвокатов для участия в уголовном деле через центр автоматизированного назначения защитников, с другой стороны, представитель совета адвокатской палаты в районе продолжал выдавать адвокатам ордера на защиту подсудимых по уголовным делам в соответствии с ранее действовавшим порядком (Апелляционное определение Пермского краевого суда от 4 декабря 2013 г. по делу № 33-11565/2013). В ином дисциплинарном производстве адвокату вменялось осуществление защиты подозреваемого по назначению дознавателя в июне вне графика дежурств адвокатов. Суд установил, что график дежурств на год был составлен и утвержден решением совета адвокатской палаты в мае, действие графика определено с первого июня. Между тем с указанным графиком адвокат не был ознакомлен под роспись, как того требует решение совета адвокатской палаты. А опубликован для всеобщего сведения адвокатов график был только в июле (Апелляционное определение Оренбургского областного суда от 18 апреля 2013 г. по делу № 33-2074/2013).

При вынесении решения о применении к адвокату мер дисциплинарной ответственности советом адвокатской палаты могут быть приняты во внимание и иные обстоятельства, в том числе:

- признание адвокатом своей вины в совершении дисциплинарного проступка;
- совершение адвокатом действий, направленных на исправление совершенного им дисциплинарного проступка, например, погашение адвокатом после возбуждения дисциплинарного производства задолженности по уплате обязательных взносов в адвокатскую палату;
- отсутствие дисциплинарных взысканий;
- награждение адвоката ведомственными и (или) государственными наградами и др.

При этом состояние здоровья адвоката, наличие на иждивении адвоката несовершеннолетнего ребенка, наличие неисполненных денежных обязательств перед третьими лицами, специализация адвоката

в области уголовного судопроизводства и т.п. не могут быть приняты советом адвокатской палаты во внимание, поскольку наличие указанных обстоятельств не является основанием для освобождения адвоката от дисциплинарной ответственности.

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети «Интернет».

После вступления в силу настоящее Разъяснение подлежит опубликованию в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и в издании «Адвокатская газета».

## **РАЗЪЯСНЕНИЕ КОМИССИИ ФПА РФ ПО ЭТИКЕ И СТАНДАРТАМ ПО ВОПРОСУ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АДВОКАТОМ МЕХАНИЗМА КРАУДФАНДИНГА**

**13.09.2018 № 04/18**

В Комиссию Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам поступил запрос о соответствии Кодексу профессиональной этики адвоката обращения адвоката, направленного им через СМИ и (или) интернет-ресурсы, в том числе социальные сети, к неопределенному кругу лиц с предложением вносить денежные средства на счет адвоката за доверителя в счет оплаты вознаграждения адвокату и компенсации расходов, связанных с оказанием адвокатом юридической помощи.

В порядке п. 5 ст. 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам дает следующее разъяснение по вопросу использования адвокатом механизма краудфандинга (народное финансирование, от англ. crowd funding, crowd – «толпа», funding – «финансирование», представляет собой применительно к адвокатской деятельности механизм сбора денежных средств от неопределенного круга третьих лиц в целях оплаты труда адвоката и компенсации издержек по оказанию им юридической помощи).

Комиссия считает неприемлемыми в деятельности адвоката самостоятельное обращение, направленное через СМИ и (или) посредством сети «Интернет», в том числе профильные интернет-ресурсы и социальные сети, к неопределенному кругу лиц с предложением о внесении денежных средств в счет оплаты труда адвоката и компенсации расходов, связанных с оказанием им юридической помощи.

Указанное вытекает из положений п. 1 и 2 ст. 25 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», в силу которых адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения между адвокатом и доверителем и представляет собой гражданско-правовой договор, заключаемый в простой письменной форме между доверителем и адвокатом (адвокатами), на оказание юридической помощи самому доверителю или назначенному им лицу, и ст. 6.1 Кодекса профессиональной этики адвоката, устанавливающей, что под доверителем понимается лицо, заключившее с адвокатом соглашение об оказании юридической помощи, либо лицо, которому адвокатом оказывается юридическая помощь на основании соглашения об оказании юридической помощи, заключенного третьим лицом.

Оплата труда адвоката по соглашению об оказании юридической помощи может быть произведена из средств, собранных с применением технологий краудфандинга лицом, которому оказывается юридическая помощь, или третьими лицами.

При подобном способе оплаты юридической помощи адвокат обязан с особой тщательностью соблюдать положения п. 1 ст. 4 Кодекса профессиональной этики адвоката, устанавливающего требование о необходимости сохранения чести и достоинства, присущих адвокатской профессии.

Деятельность адвокатов, связанная с использованием денежных средств, полученных путем сбора доверителем или третьими лицами пожертвований в целях оплаты юридической помощи, не должна порочить честь и достоинство адвоката или наносить ущерб авторитету адвокатуры (подп. 2 п. 4 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката).

В случаях, когда вопросы профессиональной этики, связанные с указанной деятельностью, не урегулированы законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре, адвокаты обязаны соблюдать сложившиеся в адвокатуре обычаи и традиции, соответствующие общим принципам нравственности в обществе (п. 3 ст. 4 Кодекса профессиональной этики адвоката).

Самостоятельное обращение адвоката к неопределенному кругу лиц о сборе денежных средств для оплаты оказываемой этим адвокатом юридической помощи недопустимо.

Такая деятельность может негативно сказаться как на достоинстве отдельного лица, обладающего статусом адвоката, так и нанести ущерб авторитету адвокатуры в целом.

Единственно приемлемым следует признать сбор средств с применением технологий краудфандинга только самим доверителем или третьими лицами – специализированными фондами, общественными организациями и т.д., близкими лицами доверителя, которые могут сделать обращение о сборе пожертвований от своего имени или от имени доверителя, с последующим заключением указанными лицами с адвокатом соглашения об оказании юридической помощи в пользу третьего лица.

В сложной этической ситуации, связанной с использованием механизма краудфандинга, адвокат может обратиться с запросом в порядке п. 4 ст. 4 Кодекса профессиональной этики адвоката в совет адвокатской палаты, членом которой он является, за разъяснениями о приемлемых этических действиях в его ситуации с учетом обстоятельств конкретного дела.

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети «Интернет».

После вступления в силу настоящее Разъяснение подлежит опубликованию в изданиях «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и «Адвокатская газета».

## РАЗЪЯСНЕНИЕ КОМИССИИ ФПА РФ ПО ЭТИКЕ И СТАНДАРТАМ ПО ВОПРОСУ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ АДВОКАТОМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЭСКРОУ-АГЕНТА

**13.09.2018 № 05/18**

В порядке п. 5 ст. 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам дает следующее разъяснение по вопросу осуществления адвокатом деятельности эскроу-агента.

По договору условного депонирования (эскроу) депонент обязуется передать на депонирование эскроу-агенту имущество в целях исполнения обязательства депонента по его передаче другому лицу, в пользу которого осуществляется депонирование имущества (бенефициару), а эскроу-агент обязуется обеспечить сохранность этого имущества и передать его бенефициару при возникновении указанных в договоре оснований (абз. 1 п. 1 ст. 926.1 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Таким образом, под условным депонированием (эскроу) понимается такой способ исполнения обязательства, когда имущество передается через третье лицо, эскроу-агента, пользующееся доверием как депонента, так и бенефициара.

Из существа договора условного депонирования (эскроу) следует, что такой договор обычно заключается лишь при наличии фидуциарных отношений с эскроу-агентом, которому доверяют и депонент, и бенефициар.

В этой связи очевидна востребованность представителей адвокатской корпорации для выполнения функций эскроу-агентов.

Ранее Комиссия уже отмечала важность такой ценности, как доверие общества к институту адвокатуры и профессии адвоката, основанное на принципах независимости и адвокатской тайны (Разъяснение Комиссии Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам «По вопросам применения п. 3.1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката»).

В Кодексе профессиональной этики адвоката неоднократно подчеркивается, что связь между адвокатом и доверителем основывается на лично-доверительном (фидуциарном) характере отношений между ними (ст. 5, п. 1 ст. 6).

В качестве эскроу-агента адвокат выступает гарантом исполнения обязательства, обеспечивает сохранность имущества, а в случае наступления указанных в договоре обстоятельств передает его бенефициару.

При оказании юридической помощи в качестве эскроу-агента адвокат обязан выполнять требования, а также соблюдать запреты и ограничения, обусловленные его статусом.

Так, в силу п. 6 ст. 16 Кодекса профессиональной этики адвоката в случае, если в процессе оказания юридической помощи адвокаты принимают поручение доверителя по распоряжению принадлежащими доверителю денежными средствами (далее – средства доверителя), для адвокатов является обязательным соблюдение следующих правил:

- средства доверителя всегда должны находиться на счете в банке или в какой-либо другой организации (в том числе у профессиональных участников рынка ценных бумаг), позволяющей осуществлять контроль со стороны органов власти за проводимыми операциями, за исключением случаев наличия прямого или опосредованного распоряжения доверителя относительно использования средств каким-либо другим образом;

- в сопровождающих каждую операцию со средствами доверителя документах должно содержаться указание на совершение данной операции адвокатом по поручению доверителя;

- выплаты какому-либо лицу из средств доверителя, осуществляемые от его имени или в его интересах, могут производиться только при наличии соответствующего непосредственного или опосредованного поручения доверителя, выраженного в письменной форме;

- адвокат в порядке адвокатского делопроизводства обязан вести учет финансовых документов относительно выполнения поручений по проведению операций со средствами доверителя, которые должны предоставляться доверителю по его требованию.

Также в силу п. 4 ст. 25 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» соглашение об оказании юридической помощи, в том числе по условному депонированию, должно содержать такие существенные условия, как:

- 1) указание на адвоката (адвокатов), принявшего (принявших) исполнение поручения в качестве поверенного (поверенных), а также на его (их) принадлежность к адвокатскому образованию и адвокатской палате;

- 2) предмет поручения;

- 3) условия и размер выплаты доверителем вознаграждения за оказываемую юридическую помощь либо указание на то, что юридическая помощь оказывается доверителю бесплатно в соответствии с Федеральным законом «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»;

- 4) порядок и размер компенсации расходов адвоката (адвокатов), связанных с исполнением поручения, за исключением случаев, когда юридическая помощь оказывается доверителю бесплатно в соответствии с Федеральным законом «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»;

- 5) размер и характер ответственности адвоката (адвокатов), принявшего (принявших) исполнение поручения.

На деятельность адвоката в качестве эскроу-агента распространяется специальный правовой режим охраны сведений, составляющих адвокатскую тайну. Адвокатской тайной являются любые сведения, связанные с оказанием юридической помощи доверителю (п. 1 ст. 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»). Истребование от адвокатов, а также от работников адвокатских образований, адвокатских палат или Федеральной палаты адвокатов сведений, связанных с оказанием юридической помощи по конкретным делам, не допускается (п. 3 ст. 18 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

К отношениям, возникающим в связи с выполнением адвокатом функций эскроу-агента, применяются правила гражданского законодательства об условном депонировании (эскроу) в части, не урегулированной законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети «Интернет».

После вступления в силу настоящее Разъяснение подлежит опубликованию в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и в издании «Адвокатская газета».

# ДОКУМЕНТЫ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

**«УТВЕРЖДЕНО»  
РЕШЕНИЕМ СОВЕТА  
АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ  
ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ  
ОТ 16 АПРЕЛЯ 2018Г.**

**ПРЕЗИДЕНТ  
АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ  
ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ  
О.В. Смирнов**

## ПОЛОЖЕНИЕ О КОМИССИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРАВ АДВОКАТОВ

### 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Комиссия по защите профессиональных прав адвокатов (далее именуемая - Комиссия) создается при Совете Адвокатской палаты Иркутской области на основании решения Совета Адвокатской палаты Иркутской области в соответствии с подпунктом 10 пункта 3 статьи 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» в целях защиты профессиональных прав адвокатов Иркутской области, для обеспечения гарантий независимости адвоката при осуществлении адвокатской деятельности.

1.2. Комиссия в своей деятельности руководствуется общепризнанными нормами международного права в области защиты прав и свобод человека, организации и деятельности адвокатуры, Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом «Об адвокатской деятель-

ности и адвокатуре в Российской Федерации», другими федеральными законами, Кодексом профессиональной этики адвоката, решениями и разъяснениями Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, Совета Адвокатской палаты Иркутской области, настоящим Положением, иными нормативными актами.

1.3. В основу деятельности Комиссии положены цели и задачи, определенные Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

В целях выполнения возложенных на нее задач и реализации полномочий Комиссия:

1.3.1. собирает, систематизирует и анализирует информацию о нарушениях профессиональных прав адвокатов;

1.3.2. готовит проекты обращений от имени Совета Адвокатской палаты Иркутской области в органы законодательной, исполнительной, судебной власти, в правоохранительные органы Иркутской области и Российской Федерации о состоянии соблюдения профессиональных прав адвокатов, пресечении нарушений и мерах по восстановлению нарушенных прав;

1.3.3. по поручению Совета Адвокатской палаты Иркутской области принимает участие в разработке предложений по совершенствованию нормативных актов по вопросам, относящимся к соблюдению прав адвокатов;

1.3.4. по поручению Совета Адвокатской палаты Иркутской области на основе аналитических материалов вносит предложения о принятии мер, направленных на повышение гарантий независимости и уровня защиты профессиональных прав адвокатов;

1.3.5. вырабатывает рекомендации по предупреждению нарушений профессиональных прав адвокатов, противодействию нарушениям и восстановлению нарушенных прав адвокатов;

1.3.6. взаимодействует по вопросам защиты прав адвокатов с Президентом Адвокатской палаты Иркутской области, Советом Адвокатской палаты Иркутской области, Комиссией по защите прав адвокатов Совета Федеральной палаты адвокатов;

1.3.7. принимает необходимые меры по личным и коллективным заявлениям (обращениям) адвокатов о нарушении прав, поступившим в Адвокатскую палату Иркутской области, и направленным в Комиссию Советом Адвокатской палаты Иркутской области, Президентом или Вице-президентами Адвокатской палаты Иркутской области;

1.3.8. при необходимости, по изложенной в заявлении (обращении)

адвоката просьбе, принимает меры по обеспечению представительства его интересов при рассмотрении гражданских и административных дел, а также защиты в уголовном судопроизводстве;

1.3.9. взаимодействует с органами государственной власти для принятия необходимых мер по обеспечению безопасности адвокатов, членов их семей, сохранности принадлежащего им имущества в порядке, установленном действующим законодательством;

1.3.10. по запросу Совета Адвокатской палаты Иркутской области дает заключения по проектам документов Совета Адвокатской палаты, содержащим положения, касающиеся профессиональных прав адвокатов;

1.3.11. по решению Совета Адвокатской палаты Иркутской области в порядке, предусмотренном настоящим Положением и в соответствии с действующим законодательством, выделяет члена Комиссии для представительства интересов адвокатов в органах государственной или муниципальной власти по вопросам восстановления их профессиональных прав.

1.4. Основанием для обращения в Комиссию является сообщение о нарушении прав адвокатов в форме личного или коллективного письменного заявления адвокатов, составленного в произвольной форме с указанием конкретных обстоятельств нарушения профессиональных прав адвокатов.

Совет Адвокатской палаты, Президент и Вице-президенты Адвокатской палаты вправе направить материал, поступивший в адвокатскую палату от адвоката или адвокатского образования, в Комиссию для принятия необходимых мер по защите прав адвокатов.

## 2. СТРУКТУРА КОМИССИИ

2.1. Комиссия является постоянно действующим рабочим органом Совета Адвокатской палаты Иркутской области.

2.2. Комиссия состоит из адвокатов, численный состав и кандидатуры которых представляются Президентом Адвокатской палаты Иркутской области и утверждаются Советом Адвокатской палаты Иркутской области.

2.3. Организация деятельности Комиссии возлагается на её председателя, который назначается решением Совета Адвокатской палаты Иркутской области.

Председатель Комиссии или заместитель председателя по его поручению руководит заседаниями Комиссии, обеспечивает соблюдение регламента Комиссии, контролирует своевременное рассмотрение Комиссией поступивших обращений и информирует Президента Адвокат-

ской палаты и (или) Совет Адвокатской палаты о предложениях по защите профессиональных прав адвокатов.

2.4. Никто из членов Комиссии не обладает какими-либо преимуществами при принятии решений Комиссии.

## 3. РЕГЛАМЕНТ РАБОТЫ КОМИССИИ

3.1. Комиссия собирается на свои заседания председателем по мере необходимости, но не реже одного раза в квартал и представляет копию протокола заседания, который подписывается председателем Комиссии и секретарем Комиссии, в Совет Адвокатской палаты Иркутской области.

3.2. Заседание Комиссии считается правомочным, если на нем присутствует более половины членов Комиссии. Возможно дистанционное участие в заседании Комиссии.

3.3. Решения Комиссии принимаются большинством голосов членов Комиссии, присутствующих на заседании. Допускается заочное голосование.

3.4. Для осуществления своих функций Комиссия наделена следующими полномочиями:

3.4.1. при достаточности предоставленной информации рассматривать заявления (обращения) адвокатов о необходимости защиты их прав и давать по ним заключения, а при необходимости представлять доклад Президенту Адвокатской палаты Иркутской области, в Совет Адвокатской палаты Иркутской области;

3.4.2. представлять Президенту Адвокатской палаты Иркутской области, в Совет Адвокатской палаты Иркутской области проекты обращений к руководителям правоохранительных и иных государственных органов, сотрудники которых допускают нарушения прав адвокатов;

3.4.3. вносить на имя Президента Адвокатской палаты Иркутской области, в Совет Адвокатской палаты Иркутской области предложения о способах и формах защиты прав адвокатов и (или) адвокатского общества;

3.4.4. при необходимости, в порядке, установленном настоящим Положением и действующим законодательством, оказывает правовую помощь адвокатам по вопросам, связанным с нарушениями их профессиональных прав, участвует в связи с этим в рассмотрении конкретных уголовных, гражданских, административных дел, а также дисциплинарных дел, находящихся на рассмотрении в Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Иркутской области;

3.4.5. информирует Совет Адвокатской палаты о результатах принятых мер по конкретным случаям нарушения прав адвокатов;

3.4.6. по поручению Президента или Совета Адвокатской палаты Иркутской области взаимодействует с государственными, муниципальными и общественными организациями, Общественной палатой Иркутской области, Уполномоченным по правам человека Иркутской области, осуществляет взаимодействие со средствами массовой информации по вопросам защиты прав адвокатов;

3.4.7. взаимодействует с аналогичными Комиссиями других адвокатских палат и Федеральной палаты адвокатов России;

3.4.8. анализирует и обобщает практику дел, связанных с нарушением прав адвокатов, и предлагает профилактические мероприятия по предотвращению нарушений прав адвокатов;

3.4.9. готовит проекты решений Совета и иных документов по вопросам защиты прав адвокатов для обсуждения их Советом Адвокатской палаты Иркутской области.

3.4.10. осуществлять иные способы и формы защиты прав адвокатов, адвокатских образований, адвокатского сообщества, в том числе:

- взаимодействовать с профильными органами Общественной палаты Российской Федерации, правозащитными и иными государственными, негосударственными и общественными организациями;

- взаимодействовать со средствами массовой информации, принимать меры и координировать мероприятия по освещению вопросов нарушения и защиты прав адвокатов в средствах массовой информации;

- взаимодействовать с представителями государственных и муниципальных органов по вопросам, направленным на защиту прав адвокатов;

- анализировать результаты мер, принятых в связи с заявлением (обращением) адвокатов о нарушении прав адвокатов, обобщать практику по делам, связанным с нарушением прав адвокатов;

- представлять Президенту Адвокатской палаты Иркутской области, в Совет Адвокатской палаты Иркутской области предложения по осуществлению профилактических мер и мероприятий, направленных на соблюдение прав адвокатов, на предотвращение нарушений в области прав адвокатов, проекты методических рекомендаций по вопросам защиты прав адвокатов;

- по мере поступления и накопления статистических сведений обобщать ход и результаты деятельности Комиссии и представлять их Президенту Адвокатской палаты Иркутской области, в Совет Адвокатской палаты Иркутской области.

3.5. Для выполнения возложенных на них функций членам Комиссии, в необходимых случаях, Президентом Адвокатской палаты Иркутской области могут выдаваться доверенности, подтверждающие их полномочия.

## 4. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ЧЛЕНОВ КОМИССИИ

4.1. Для осуществления своих полномочий председатель Комиссии, члены Комиссии имеют право:

4.1.1. запрашивать у адвокатов и (или) руководителя адвокатского образования объяснения, иные дополнительные материалы в связи с расследованием нарушений прав адвокатов;

4.1.2. по поручению Президента Адвокатской палаты Иркутской области, Совета Адвокатской палаты Иркутской области, председателя Комиссии готовить проекты заключений по заявлениям (обращениям) адвокатов;

4.1.3. по поручению председателя Комиссии и в соответствии со ст. 25 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» принимать меры для оказания юридической помощи (защиты) по уголовным, административным, дисциплинарным и иным делам в защиту прав адвокатов;

4.1.4. готовить проекты разъяснений положений Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», других нормативных правовых актов, решений Совета адвокатской палаты Иркутской области в части обеспечения профессиональных, социальных, иных прав и законных интересов адвокатов по поступившим заявлениям (обращениям) адвокатов;

4.2. Члены Комиссии обязаны:

- в своей деятельности руководствоваться Конституцией Российской Федерации, действующим законодательством и Кодексом профессиональной этики адвоката, выполнять решения органов Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и Адвокатской палаты Иркутской области;

- при выполнении возложенных полномочий исходить из принципов корпоративности и равноправия адвокатов;

- в случаях, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре, соблюдать профессиональную тайну и иные ограничения, определенные законом о защите персональных данных;

- не использовать в беседах с лицами, не состоящими членами адвокатской палаты, выражения, порочащие другого адвоката, а также критику правильности действий адвоката, связанных с оказанием этим адвокатом юридической помощи другому лицу;

- уважать права, честь и достоинство адвокатов, обратившихся за защитой своих профессиональных прав, придерживаться деловой манеры общения.

4.3. По поручению Президента Адвокатской палаты Иркутской

области председатель Комиссии выступает с докладом на ежегодной Конференции Адвокатской палаты Иркутской области.

## 5. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

5.1. Настоящее Положение, а также изменения и дополнения к нему вступают в силу с момента принятия решения Советом Адвокатской палаты Иркутской области.

### **ПРОТОКОЛ № 04/18 ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ (выписка)**

Дата проведения заседания: 16 апреля 2018 года  
Место заседания: г. Иркутск, ул. Байкальская, 105а, оф.901

Присутствовали члены Совета Адвокатской палаты Иркутской области:

Смирнов О.В. Президент АПИО, председательствующий, Белов В.В., Старостенко С.В., Шефер Т.Н., Мостовой Н.В., Козыдло В.Б., Раннев С.Н., Пустогородская Т.Д., Фалеева И.В., Ефремов Д.Н.

Сведения о лице, проводившем подсчет голосов: секретарь Совета Старостенко С.В.

По первому вопросу повестки дня «Создание Комиссии по защите профессиональных прав адвокатов, утверждение Положения о комиссии, избрание председателя и членов Комиссии»:

Козыдло В.Б. предложил членам Совета создать Комиссию по защите профессиональных прав адвокатов, доложил проект Положения о комиссии.

Смирнов О.В. предложил членам Совета утвердить Положение о Комиссии по защите профессиональных прав адвокатов, избрать председателем комиссии Козыдло Владимира Борисовича, членами комиссии Пустогородскую Татьяну Дмитриевну, Ефремова Дмитрия Николаевича, опубликовать на сайте Адвокатской палаты Иркутской области информационное письмо комиссии.

Вопрос поставлен на голосование.

Результаты голосования:

«За»: 10 голосов

«Против»: 0 голосов

«Воздержался»: 0 голосов

Единогласно голосами всех присутствующих членов Совета приняты решения: создать Комиссию по защите профессиональных прав адвокатов, утвердить Положение о комиссии, избрать председателем комиссии Козыдло Владимира Борисовича, членами комиссии Пустогородскую Татьяну Дмитриевну, Ефремова Дмитрия Николаевича, опубликовать на сайте Адвокатской палаты Иркутской области информационное письмо комиссии.

Президент  
Адвокатской палаты  
Иркутской области  
О.В. Смирнов



**«УТВЕРЖДЕНО»  
РЕШЕНИЕМ СОВЕТА  
АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ  
ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ  
ОТ 16 АПРЕЛЯ 2018**

**ПРЕЗИДЕНТ  
АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ  
ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ  
О.В. Смирнов**

## ПОЛОЖЕНИЕ О СОВЕТЕ МОЛОДЫХ АДВОКАТОВ

### I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Совет молодых адвокатов Адвокатской палаты Иркутской области (далее - Совет) создается при Адвокатской палате Иркутской области, как постоянно действующий консультативный общественный орган, представляющий интересы молодых адвокатов, с целью эффективного участия молодых адвокатов в реализации мероприятий Адвокатской палаты и решений Совета Адвокатской палаты Иркутской области.

1.2. Совет формируется из числа адвокатов, состоящих в реестре адвокатов Иркутской области, не достигших по возрасту 40 лет, изъявивших желание содействовать Совету Адвокатской палаты Иркутской области в объединении и саморегулировании деятельности молодых адвокатов в вопросах повышения профессионального уровня, изучении истории и традиций адвокатуры, получении навыков самостоятельной профессиональной и общественной деятельности.

1.3. Совет не является юридическим лицом, осуществляет свою деятельность на общественных началах.

1.4. Совет осуществляет свою деятельность во взаимодействии с Советом Адвокатской палаты Иркутской области.

1.5. Организационно-методическое, материально-техническое обеспечение деятельности Совета (предоставление помещения для проведения заседаний, оргтехники, канцелярских принадлеж-

ностей и т.д.) возлагается на аппарат Адвокатской палаты Иркутской области (далее – Адвокатской палаты).

1.6. В своей деятельности Совет руководствуется действующим законодательством Российской Федерации, Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодексом профессиональной этики адвоката, решениями Всероссийского съезда адвокатов, решениями и разъяснениями Совета Федеральной палаты адвокатов, решениями Конференций адвокатов Иркутской области, решениями и разъяснениями Совета Адвокатской палаты Иркутской области, настоящим Положением и иными нормативными актами.

1.7. В основу деятельности Совета положены цели и задачи, определенные Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

1.8. Положение «О Совете молодых адвокатов» утверждается Советом Адвокатской палаты Иркутской области.

### II. ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВЕТА

2.1. Целью деятельности Совета является:

- содействие Совету Адвокатской палаты в организации профессиональной учебы молодых адвокатов по повышению квалификации и реализации учебно-образовательных проектов для помощников и стажеров адвокатов, желающих приобрести статус адвоката;
- организация и проведение научно-практических конференций, семинаров, круглых столов для молодых адвокатов и стажеров;
- содействие Совету Адвокатской палаты в решении вопросов информационного обеспечения профессиональной деятельности молодых адвокатов, в том числе в электронных средствах массовой информации;
- поддержка молодежных инициатив;
- разработка предложений и мер по стимулированию молодых адвокатов, содействие созданию условий для их профессионального роста и повышению социальной активности;
- осуществление научно-практических исследований по проблемам адвокатуры;
- подготовка предложений по вопросам, связанным с осуществлением профессиональной деятельности адвокатов и их учебой;
- содействие в публикации материалов, подготовленных молодыми адвокатами;

- содействие Адвокатской палате в сохранении и развитии традиций адвокатуры, поддержании высоких нравственно-этических стандартов адвокатской профессии;

- установление контактов и развитие сотрудничества с аналогичными организациями молодых адвокатов региональных адвокатских палат Российской Федерации;

- активизация культурно-массовой работы с молодежью;

- организация и проведение иных мероприятий для молодых адвокатов, не противоречащие законодательству об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации.

2.2. Для достижения указанных целей Совет решает следующие задачи:

- организует обмен информацией по основным направлениям и результатам деятельности молодых адвокатов;

- вносит предложения по различным аспектам профессиональной деятельности молодых адвокатов;

- участвует в разработке и реализации учебно-образовательных проектов и программ, направленных на повышение квалификации молодых адвокатов;

- оказывает методическую и организационную поддержку творческих инициатив молодых адвокатов;

- организует проведение встреч с высококвалифицированными адвокатами - членами Адвокатской палаты;

- организует мероприятия, направленные на развитие сотрудничества с адвокатами региональных адвокатских палат Российской Федерации;

- участвует в организации и проведении культурно-массовой и спортивной работы среди адвокатов, в том числе проводит конференции, совещания, семинары, фестивали, праздники, конкурсы, соревнования, выставки, слеты, курсы и иные мероприятия;

- способствует получению молодыми адвокатами навыков ведения общественной деятельности в рамках Адвокатской палаты.

2.3. В целях осуществления своей деятельности Совет имеет право:

- привлекать к своей работе молодых адвокатов Адвокатской палаты для реализации задач, предусмотренных настоящим Положением;

- совместно с Советом Адвокатской палаты участвовать в разработке и реализации учебно-образовательных и иных проектов и программ;

- вносить предложения в Совет Адвокатской палаты по вопросам поощрения молодых адвокатов, отличившихся в профессиональной и общественной работе;

- вносить в установленном порядке на рассмотрение Совета Адвокатской палаты предложения, направленные на реализацию задач Совета;

- выступать с инициативами по вопросам научной и общественной жизни, относящимся к сфере деятельности Совета;

- участвовать в международных, общероссийских, межрегиональных, региональных и иных проектах и программах, для решения задач, предусмотренных настоящим Положением;

- организовывать научно-образовательные, культурные, спортивные, оздоровительные мероприятия, выставки, конкурсы;

- совершать иные действия, направленные на реализацию целей деятельности Совета, не противоречащие действующему законодательству.

2.4. Основной формой работы Совета являются заседания Совета.

### **III. ПОРЯДОК ФОРМИРОВАНИЯ СОВЕТА**

3.1. В состав Совета могут входить молодые адвокаты, состоящие в реестре адвокатов Иркутской области, не достигших по возрасту 40 лет, на основании представления Президента Адвокатской палаты, изъявивших желание содействовать в реализации задач, предусмотренных настоящим Положением.

3.2. Персональный состав Совета утверждается Советом Адвокатской палаты сроком на 4 года и не может превышать более 9 адвокатов.

3.3. Адвокаты, входившие в Совет, могут быть вновь включены в его состав по представлению Президента Адвокатской палаты.

3.4. Совет возглавляется Председателем, утверждаемым Советом Адвокатской палаты по представлению Президента Адвокатской палаты сроком на 4 года.

3.5. В случае исключения или добровольного выхода члена Совета, новые кандидатуры после их рассмотрения, утверждаются Советом Адвокатской палаты по представлению Президента Адвокатской палаты на оставшийся срок полномочий действующего Совета.

3.6. Членство в Совете может быть прекращено решением Совета

Адвокатской палаты в случаях:

- внесения представления Президентом Адвокатской палаты на основании его решения или решения Совета, если деятельность члена Совета противоречит настоящему Положению, он не участвует в деятельности Совета, либо своими действиями дискредитирует Совет;

- собственного заявления члена Совета о добровольном выходе из состава Совета с занесением в протокол;

- по достижении предельного для члена Совета возраста;

- в случае прекращения деятельности Совета.

3.7. Члены Совета имеют равные права и несут равные обязанности.

Член Совета имеет право:

- избирать и быть избранным в руководящие органы Совета;

- принимать участие в заседаниях Совета;

- выражать свое мнение по вопросам деятельности Совета в устной и письменной форме;

- вносить на рассмотрение Совета предложения по направлениям его деятельности и участвовать в обсуждении всех рассматриваемых вопросов в соответствии с утвержденным Регламентом.

Член Совета обязан:

- соблюдать действующее законодательство и Положение;

- выполнять решения и поручения Совета, принятые в пределах его полномочий, определенных Положением;

- выполнять принятые на себя обязательства, руководствоваться в своей деятельности целями, задачами и принципами Совета;

- в своей деятельности строго придерживаться решений Совета, принятых им по направлениям своей деятельности.

#### IV. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ СОВЕТА

4.1. Совет считается правомочным принимать решения, если на его заседании присутствует более половины членов Совета.

4.2. О дате заседания члены Совета и Совет Адвокатской палаты уведомляются не позднее, чем за 10 дней. Порядок рассмотрения вопросов определяется Председателем Совета.

4.3. Обсуждение вопросов на заседании и принимаемые решения Совета оформляются в форме протоколов, которые подписываются Председателем Совета.

4.4. Совет правомочен принимать по вопросам своей деятель-

ности заключения, предложения и обращения, которые для Совета Адвокатской палаты носят рекомендательный характер.

4.5. Члены Совета принимают личное участие в работе заседаний Совета. В случае если член Совета в силу каких-либо причин не может присутствовать на заседании Совета, но в установленные регламентом Совета сроки направит в адрес Совета свое мнение по вопросам повестки дня, изложенное в письменной или электронной форме, то его позиция учитывается при рассмотрении вопроса.

4.6. Председатель Совета:

- организует и руководит работой Совета;

- председательствует на заседаниях Совета;

- определяет полномочия заместителя председателя и ответственного секретаря Совета;

- на протяжении всего периода действия своих полномочий является официальным представителем Совета;

- выступает от имени Совета в рамках компетенции, установленной Положением;

- принимает решение о созыве и сроках проведения очередных и внеочередных заседаний Совета, уведомляет Президента Адвокатской палаты о дате заседания Совета и повестке дня в целях соблюдения требований п.4.2 настоящего Положения, а также решает иные вопросы подготовки и проведения заседания Совета;

- утверждает повестку дня заседания Совета;

- утверждает план работы Совета, подписывает принятые Советом решения и документы Совета;

- не реже одного раза в год отчитывается перед членами Совета на его заседании и перед Советом Адвокатской палаты о проделанной работе;

- осуществляет иные исполнительно-распорядительные функции как Председатель Совета.

4.7. По инициативе не менее половины членов Совета или по результатам ежегодного отчета Председателя, Совет Адвокатской палаты вправе принять решение о прекращении его полномочий и утверждении нового Председателя Совета по представлению Президента Адвокатской палаты на оставшийся срок полномочий бывшего Председателя Совета.

4.8. Совет осуществляет свою деятельность на основе плана, утвержденного Советом Адвокатской палаты.

4.9. Заседания Совета проводятся по мере необходимости, но не реже одного раза в два месяца.

4.10. Заседания Совета проводятся открыто, в их работе могут принимать участие члены Совета Адвокатской палаты и адвокаты, состоящие в реестре адвокатов Иркутской области.

4.11. По согласованию с Президентом Адвокатской палаты Председатель и члены Совета могут принимать участие в заседаниях Совета Адвокатской палаты при рассмотрении вопросов, подготовленных с учетом предложений и рекомендаций Совета, а также других вопросов, связанных с его деятельностью или касающихся молодых адвокатов.

4.12. Содействие Совету может оказывать любой адвокат, состоящий в реестре адвокатов Иркутской области.

## **V. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

5.1. Изменения и дополнения в настоящее Положение утверждаются решением Совета Адвокатской палаты.

5.2. Решение о внесении изменений в Положение вступает в силу после утверждения его Советом Адвокатской палаты Иркутской области.

5.3. Решение о прекращении деятельности Совета может быть принято Советом Адвокатской палаты.

### **ПРОТОКОЛ № 04/18 ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ (выписка)**

Дата проведения заседания: 16 апреля 2018 года

Место заседания: г. Иркутск, ул. Байкальская, 105а, оф.901

Присутствовали члены Совета Адвокатской палаты Иркутской области:

Смирнов О.В. Президент АПИо, председательствующий, Белов В.В., Старостенко С.В., Шефер Т.Н., Мостовой Н.В., Козыдло В.Б., Раннев С.Н., Пустогородская Т.Д., Фалеева И.В., Ефремов Д.Н.

Сведения о лице, проводившем подсчет голосов: секретарь Совета Старостенко С.В.

По второму вопросу повестки дня «Создание Совета молодых адвокатов, утверждение Положения о совете, избрание председателя и членов совета»:

Смирнов О.В. предложил членам Совета создать Совет молодых адвокатов, утвердить Положение о Совете молодых адвокатов, избрать председателем Совета молодых адвокатов Капичникову Евгению Юрьевну, членами Совета Старкову Екатерину Александровну, Бобылеву Ларису Викторовну, Максимова Сергея Олеговича, Микову Еву Борисовну, Ягомост Анастасию Максимовну.

Вопрос поставлен на голосование.

Результаты голосования:

«За»: 10 голосов

«Против»: 0 голосов

«Воздержался»: 0 голосов

Единогласно голосами всех присутствующих членов Совета принято решение, создать Совет молодых адвокатов, утвердить Положение о Совете молодых адвокатов, избрать председателем Совета молодых адвокатов Капичникову Евгению Юрьевну, членами Совета Старкову Екатерину Александровну, Бобылеву Ларису Викторовну, Максимова Сергея Олеговича, Микову Еву Борисовну, Ягомост Анастасию Максимовну.

Президент  
Адвокатской палаты  
Иркутской области  
О.В. Смирнов

# МАТЕРИАЛЫ КОНФЕРЕНЦИИ АДВОКАТОВ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ – 2019

**«УТВЕРЖДЕНА»  
РЕШЕНИЕМ СОВЕТА АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ  
ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ 25 ФЕВРАЛЯ 2019 ГОДА.**

## **ПОВЕСТКА КОНФЕРЕНЦИИ АДВОКАТОВ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ «22» МАРТА 2019 ГОДА**

**0.** Награждение адвокатов Иркутской области.

*Докладчик: президент Смирнов О.В.*

**1.** Избрание счётной комиссии Конференции адвокатов Иркутской области.

*Докладчик: президент Смирнов О.В.*

**2.** Утверждение отчетов Совета, в том числе об исполнении сметы расходов на содержание Адвокатской палаты Иркутской области за 2018 год.

*Докладчик: президент Смирнов О.В.*

**3.** Утверждение отчета Ревизионной комиссии о результатах ревизии финансово-хозяйственной деятельности Адвокатской палаты Иркутской области за 2018 год.

*Докладчик: председатель ревизионной комиссии Ягомост М.М.*

**4.** Определение размера обязательных отчислений адвокатов на общие нужды Адвокатской палаты Иркутской области в 2019 году.

*Докладчик: президент Смирнов О.В.*

**5.** Утверждение сметы расходов на содержание Адвокатской палаты Иркутской области на 2019 год.

*Докладчик: вице-президент Старостенко С.В.*

**6.** Прекращение полномочий членов Совета Адвокатской палаты Иркутской области, подлежащих замене.

*Докладчик: президент Смирнов О.В.*

**7.** Избрание новых членов Совета Адвокатской палаты Иркутской области.

*Докладчик: президент Смирнов О.В.*

**8.** Избрание членов Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Иркутской области.

*Докладчик: первый вице-президент Середа Г.В.*

**9.** Избрание Ревизионной комиссии Адвокатской палаты Иркутской области.

*Докладчик: вице-президент Белов В.В.*

**10.** О работе Совета Адвокатской палаты Иркутской области в 2018 году по оказанию помощи по назначению и бесплатной юридической помощи гражданам.

*Докладчик: Вице – президент Белов В.В.*

**11.** Об организации повышения квалификации адвокатов и работе Школы молодого адвоката при Адвокатской палате Иркутской области.

*Докладчики: вице-президент Старостенко С.В.*

*руководитель Школы молодых адвокатов Каверзина В.Л.*

**12.** О работе Совета молодых адвокатов Адвокатской палаты Иркутской области.

*Докладчик: Председатель Совета молодых адвокатов Е.Ю.Капичникова*

**13.** Избрание представителей на Всероссийский съезд адвокатов.

*Докладчик: член Совета Козыдло В.Б.*

**14.** Разное

*Делегаты конференции*

# ОТЧЕТ СОВЕТА АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 2018 ГОД

## РАЗДЕЛ 1 ЧИСЛЕННЫЙ СОСТАВ ЧЛЕНОВ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

В Адвокатской палате Иркутской области осуществляют адвокатскую деятельность и вносят обязательные ежемесячные отчисления на общие нужды Адвокатской палаты 1 115 адвокатов.

В 2018 году изменения состава адвокатского корпуса Иркутской области происходили за счет:

- 16 адвокатов приостановили статус на основании ст. 16 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»;
- 6 адвокатов возобновили ранее приостановленный статус;
- 1 адвокату по решению суда возобновлен ранее прекращенный статус;
- 31 адвокатам присвоен статус;
- 10 адвокатам статус прекращен в связи со смертью;
- 20 адвокатам статус прекращен по собственному желанию;
- 7 адвокатов изменили членство в Адвокатской палате Иркутской области на членство в Адвокатских палатах других субъектов Российской Федерации;
- 8 адвокатов изменили членство в Адвокатских палатах других субъектов Российской Федерации на членство в Адвокатской палате Иркутской области;
- 4 адвокатам статус прекращен по решению Совета палаты за ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей.

Таким образом, численность Адвокатской палаты Иркутской области за 2018 год уменьшилась на 2 адвокатов.

В Совете палаты ответственным за вопросы приостановления, возобновления статуса адвоката, изменения адвокатами членства в адвокатских палатах, а также за прекращение адвокатами своего статуса является член Совета палаты Козыдло Владимир Борисович.

Адвокаты Иркутской области осуществляют деятельность во всех районах Иркутской области. Наибольшее количество адвокатов осуществляют адвокатскую деятельность в трех крупных городах Иркутской области: Иркутск, Ангарск и Братск.

## РАЗДЕЛ 2 ОРГАНЫ УПРАВЛЕНИЯ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

В 2018 году Совет Адвокатской палаты Иркутской области работал в составе 11 членов Совета:

Смирнов Олег Валерьевич,  
Середа Георгий Викторович,  
Белов Виталий Владимирович,  
Старостенко Сергей Владимирович,  
Пустогородская Татьяна Дмитриевна,  
Козыдло Владимир Борисович,  
Мостовой Николай Васильевич,  
Шефер Татьяна Николаевна,  
Раннев Сергей Николаевич  
Ефремов Дмитрий Николаевич  
Фалеева Ирина Викторовна

С 27.03.2015 года обязанности Президента Адвокатской палаты Иркутской области исполняет Смирнов Олег Валерьевич, с 26 апреля 2017 года Первого Вице-президента – Середа Георгий Викторович, Вице-президента Белов Виталий Владимирович и с 24 мая 2017 года Старостенко Сергей Владимирович.

Заседания Совета палаты в 2018 году назначались 11 раз, все назначенные заседания были проведены, в том числе 26 ноября 2018 года проведено расширенное заседание Совета по теме: «Практика и проблемы участия адвокатов Иркутской области в работе по уголовным делам по назначению», в котором приняли участие 28 адвокатов и координаторов адвокатов по вопросам оказания юридической помощи.

С января по октябрь 2018 года Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Иркутской области работала в составе 13 членов комиссии:

Смирнов Олег Валерьевич,  
Бусаргина Ольга Станиславовна,  
Шадрин Андрей Андреевич,  
Дитковский Виктор Степанович,  
Середа Ирина Михайловна,  
Миронова Галина Георгиевна,  
Кулик Владимир Валерьевич,  
Рогозный Вячеслав Юрьевич,

Морозова Надежда Сергеевна,  
Омарова Ольга Юрьевна,  
Петрова Ольга Викторовна,  
Гаврилов Олег Владимирович,  
Каракич Елена Львовна.

В октябре 2018 года ушел из жизни член Квалификационной комиссии Дитковский Виктор Степанович. Квалификационная комиссия работала в составе 12 членов комиссии.

В 2018 году состоялось 13 заседаний Квалификационной комиссии, из них 4 заседания были посвящены приему квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката, 9 – рассмотрению дисциплинарных производств.

### **РАЗДЕЛ 3**

#### **МЕРОПРИЯТИЯ, В КОТОРЫХ ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ АДВОКАТЫ, ЧЛЕНЫ СОВЕТА И КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ**

Советом Адвокатской палаты Иркутской области и Советом молодых адвокатов Иркутской области был организован Юридический форум адвокатов Сибирского федерального округа и Монголии, в котором приняли участие около 100 адвокатов из 7 субъектов Сибирского федерального округа и Монголии. Форум был проведен с 01 марта 2018 по 03 марта 2018 года.

20.04.2018 года был проведен совместный проект Адвокатской палаты Иркутской области, Байкальского государственного университета и Уполномоченного по защите прав предпринимателей: круглый стол на тему: «Проблемы применения новых договорных конструкций в Гражданском кодексе Российской Федерации». Модератором мероприятия стал адвокат Адвокатской палаты Иркутской области, магистр частного права, кандидат юридических наук Райников Артем Сергеевич. В работе круглого стола приняли участие первый вице-президент Адвокатской палаты Иркутской области Середа Г.В., вице-президент Адвокатской палаты Иркутской области Старостенко С.В.

27 апреля 2018 года на базе Иркутского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) проходил научно-практический круглый стол «Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве». В работе круглого стола приняли активное участие

представители адвокатского сообщества Иркутской области адвокаты Козыдло В.Б. и Пустогородская Т.Д.

В мае 2018 года по сложившейся традиции проведена встреча-поздравление для адвокатов-ветеранов, в которой приняли участие члены Совета Шефер Т.Н. и Ефремов Д.Н.

С 14 по 19 мая 2018 года президент Адвокатской палаты Иркутской области Смирнов О.В. принял участие в работе VIII Петербургского Международного Юридического Форума.

24 мая 2018 года президент Адвокатской палаты Иркутской области Смирнов О.В. принял участие в рабочей встрече с президентами адвокатских палат в г. Красноярске.

С 8 по 10 июня 2018 года в г. Красноярске состоялась «Первая рабочая встреча представителей Молодежных советов адвокатских палат СФО», организованной Молодежным советом адвокатской палаты Красноярского края. Участвовали представители Молодежных советов Иркутской области, Красноярского края, Алтайского края, Новосибирской области, Томской области и Республики Хакасия.

20 июля 2018 года в Управлении Минюста России по Иркутской области проведено рабочее совещание по вопросу обеспечения участия адвокатов Иркутской области в системе противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма. В совещании принял участие президент Адвокатской палаты Иркутской области Смирнов О.В.

В августе 2018 года Федеральной палатой адвокатов РФ в г. Кострема был организован круглый стол, посвященный проблемам современной российской адвокатуры. В круглом столе принял участие президент Адвокатской палаты Иркутской области Смирнов О.В.

В сентябре 2018 года Федеральной палатой адвокатов г. Москва был проведен II Всероссийский конгресс молодых адвокатов и юристов. В работе конгресса приняли участие адвокаты Иркутской области Капичникова Е.Ю. Орловский С.О.

В октябре 2018 года в г. Пятигорск Федеральной палатой адвокатов и Адвокатской палаты Ставропольского края были организованы курсы повышения квалификации по вопросам дисциплинарной практики, в котором принял участие член Квалификационной комиссии Шадрин А.А.

В октябре 2018 года состоялась учебная поездка адвокатов Адвокатской палаты Иркутской области в Республику Корея, в числе делегации из 30 адвокатов были президент, вице-президенты, чле-

ны Совета и члены Квалификационной комиссии. Финансирование поездки производилось за счет участников, без использования средств Адвокатской палаты Иркутской области. В ходе поездки иркутские и корейские адвокаты изучали опыт организационного построения национальных адвокатур, практические аспекты адвокатской деятельности. Также была проведена международная научно-практическая конференция, на которой выступили иркутские адвокаты Кравцов Роман Владимирович и Морозова Надежда Сергеевна.

В декабре 2018 года состоялась ежегодная конференция Федеральной палаты адвокатов РФ «Адвокатура. Государство. Общество», в которой принял участие президент Смирнов О.В.

Неоднократно в течение 2018 года с участием Адвокатской палаты Иркутской области были проведены Всероссийские дни бесплатной юридической помощи населению.

01.06.2018 года, 20.11.2018 года адвокаты Адвокатской палаты Иркутской области приняли участие во Всероссийском дне бесплатной юридической помощи гражданам «Адвокаты - гражданам» и «Дне правовой помощи детям». Основной целью таких дней является правовое просвещение детей и их родителей, а также консультирование по вопросам опеки, попечительства и прав детей-сирот для опекунов, приемных семей и граждан, планирующих усыновить ребенка.

#### **РАЗДЕЛ 4**

##### **НАИБОЛЕЕ ВАЖНЫЕ ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ, ПО КОТОРЫМ БЫЛИ ПРИНЯТЫ РЕШЕНИЯ**

26 февраля 2018 года решением Совета Адвокатской палаты утверждены Региональные правила назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве в Иркутской области.

16 апреля 2018 года решением Совета Адвокатской палаты Иркутской области утверждено Положение о комиссии по защите профессиональных прав адвокатов. Председателем комиссии избран член Совета Козыдло В.Б., членами комиссии - Пустогородская Т.Д., Ефремов Д.Н.

16 апреля 2018 года Советом Адвокатской палаты Иркутской области принято решение об увеличении размера материальной помощи, выплачиваемой за счет средств Адвокатской палаты Иркутской области – 8 000 рублей. Общий размер выплат из средств

этого фонда за 2018 год составил 445 955 рублей (с учетом НДФЛ).

В 2018 году принято решение о создании при Адвокатской палате Иркутской области Совета молодых адвокатов, руководителем назначена адвокат Капичникова Евгения Юрьевна.

Решением Совета от 31 января 2018 года утверждена форма согласия адвокатов на оповещение от Адвокатской палаты Иркутской области посредством электронных писем и смс-сообщений. На сегодняшний день согласия даны 327 адвокатами, что позволило сэкономить денежные средства на почтовые и телеграфные расходы.

#### **РАЗДЕЛ 5**

##### **ОРГАНИЗАЦИЯ ОКАЗАНИЯ АДВОКАТАМИ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ**

Вопросы оказания гражданам Российской Федерации бесплатной юридической помощи регулируются нормами федерального и регионального законодательства.

Адвокатской палатой Иркутской области проводится активная работа по реализации Закона Иркутской области от 06.11.2012 года № 105-ОЗ «Об обеспечении оказания юридической помощи в Иркутской области». Постановлениями правительства Иркутской области определен порядок предоставления отчетности и информирования населения об оказании адвокатами бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи.

Адвокаты Адвокатской палаты Иркутской области регулярно участвуют в оказании бесплатной юридической помощи по обращению граждан, имеющих право на ее получение.

В соответствии с Законом Иркутской области «Об областном бюджете на 2017 год» объем финансирования расходов, связанных с оплатой труда и компенсацией расходов адвокатам в 2018 году составил 796 740 рублей.

На основании вышеуказанного документа Адвокатская палата Иркутской области на добровольных началах за счет средств адвокатов создала специальный фонд, позволяющий оперативно решать вопросы финансирования поездок адвокатов в командировки в отдаленные районы Иркутской области.

Решением Конференции адвокатов Иркутской области в 2018 году был создан целевой фонд для выплаты дополнительного вознаграждения адвокатам, участвующим в деятельности государственной систе-



мы бесплатной юридической помощи. Размер вышеуказанного фонда определен в 250 000 рублей.

Эффективное использование целевого фонда авансирования адвокатов, осуществляющих оказание юридической помощи в отдаленных районах Иркутской области, позволяет более оперативно принимать меры по удовлетворению потребности граждан, проживающих в таких районах, правоохранительных органов и судов в квалифицированной юридической помощи.

На сегодняшний день в оказании бесплатной юридической помощи населению принимают 135 адвокатов, которые включены в список адвокатов, участвующих в программе по оказанию бесплатной юридической помощи.

В 2018 году адвокаты Иркутской области приняли активное участие в мероприятиях по оказанию гражданам бесплатной юридической помощи: Всероссийские дни бесплатной юридической помощи населению «Адвокаты гражданам», «День бесплатной юридической помощи детям».

В рамках этих масштабных проектов адвокатами проведены лекции по правому просвещению:

1. Гематологическое отделение детской областной больницы, с правовой лекцией и с юридическим консультированием адвокаты Каверзина Валентина Леонидовна, Крыжановский Сергей Николаевич, Арсентьев Дмитрий Сергеевич.

2. ОГООУ «Санаторный детский дом № 5», с правовой лекцией, адвокаты Старкова Екатерина Александровна, Бобылева Лариса Александровна.

3. Приют при Храме Покрова Пресвятой Богородицы с 11-00 до 13-00, адвокаты Глухова Марина Александровна, Михайлик Олеся Сергеевна.

4. ОГКУСО «Центр помощи детям оставшимся без попечения родителей Правобережного округа», с правовой лекцией, г. Иркутск с 15:00 до 17:00, адвокаты Максимов Сергей Олегович, Машанова Татьяна Юрьевна, Берест Алина Вячеславовна.

5. ОГКУСО «Центр помощи детям оставшимся без попечения родителей Ленинского района» г. Иркутск, Мира, 124. Адвокат Кровушкина Анастасия Александровна.

6. МОУ СОШ №17 г. Иркутск, с 14-00 до 16-00 с правовой лекцией адвокат Микова Ева Борисовна.

7. МОУ СОШ №23 г. Иркутск, с 15-00 до 17-00 с правовой лекци-

ей и юридическими консультациями адвокат Глухова Марина Александровна.

8. МОУ СОШ № 64 г. Иркутск, с правовой лекцией и юридическими консультациями адвокат Михайлик Олеся Сергеевна.

На сегодняшний день Адвокатской палатой Иркутской области планируется дополнительная работа по расширению числа районов и округов Иркутской области, где будет производиться оказание бесплатной юридической помощи населению адвокатами.

В настоящее время Адвокатской палатой Иркутской области занимает одну из лидирующих позиций в Сибирском федеральном округе по объему оказанной бесплатной юридической помощи.

## **РАЗДЕЛ 6 РАССМОТРЕНИЕ ДИСЦИПЛИНАРНЫХ ПРОИЗВОДСТВ**

В течение 2018 года:

- в адрес Адвокатской палаты Иркутской области поступило 206 жалоб, представлений и сообщений в отношении адвокатов;

- было возбуждено 96 дисциплинарных производств, рассмотрение которых Квалификационной комиссией и Советом палаты состоялось в 2018 году;

- в 46 случаях адвокаты были привлечены к дисциплинарной ответственности, из них 17 мер дисциплинарной ответственности в виде замечания; 25 мер дисциплинарной ответственности в виде предупреждения; к 4 адвокатам были приняты меры дисциплинарной ответственности в виде прекращения статуса адвоката в связи с имеющейся задолженностью по уплате ежемесячных отчислений на общие нужды Адвокатской палаты Иркутской области.

## **РАЗДЕЛ 7 ПРИМЕНЕНИЕ МЕР ПОощРЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ АДВОКАТОВ**

В течение 2018 года Советом Адвокатской палаты Иркутской области регулярно рассматривались представления о применении мер поощрения в отношении адвокатов Иркутской области.

Меры поощрения Адвокатской палаты Иркутской области в отношении адвокатов применяются Советом палаты в соответствии с Положением о порядке применения мер поощрения в отношении адвокатов Иркутской области, утвержденным решением Совета Ад-

вокатской палаты Иркутской области от 29.06.2005 года (в редакции от 15.02.2013 года).

В соответствии с Положением о мерах, основаниях и порядке поощрения Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и в пределах квот, утвержденных Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, Советом палаты направлялись представления о поощрении профессиональными знаками отличия Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации.

Так, в течение отчетного периода Советом палаты были приняты решения о применении меры поощрения в виде Почетной грамоты Адвокатской палаты Иркутской области «За добросовестный труд и высокий профессионализм» в отношении 56 адвокатов.

Решением Совета Адвокатской палаты Иркутской области от 16 апреля 2018 года адвокатам Козыдло Владимиру Борисовичу и Виго Валентине Ивановне присвоено звание «Почетный адвокат Иркутской области».

В Совет Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации направлены представления о применении следующих мер поощрения:

- награждение почетной грамотой – в отношении 6 адвокатов;
- награждение медалью «За заслуги в защите прав и свобод граждан» II степени – в отношении 4 адвокатов;
- награждение медалью «За заслуги в защите прав и свобод граждан» I степени – в отношении 3 адвокатов;
- награждение орденом «За верность адвокатскому долгу» - в отношении 2 адвокатов.

Таким образом, квоты были использованы в полном объеме.

Кроме того, в 2018 году по представлению Совета Адвокатской палаты Иркутской области Иркутская областная коллегия адвокатов была отмечена Памятной медалью и дипломом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации за успешную высококвалифицированную адвокатскую деятельность коллектива адвокатов.

## **РАЗДЕЛ 8**

### **ИНФОРМАЦИОННО – МЕТОДИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

16.04.2018 года был утвержден план работы Совета Адвокатской палаты Иркутской области.

По итогам года можно сделать вывод о надлежащем и своевременном исполнении мероприятий, подлежащих исполнению в период с мая по декабрь 2018 года и всех решений Федеральной палаты адвокатов РФ.

В отчетном периоде регулярно проводилось обновление новостного раздела сайта Адвокатской палаты Иркутской области необходимой как для адвокатов, их помощников и стажеров, так и граждан, информацией. В настоящее время все разделы сайта систематически обновляются. Совет палаты незамедлительно реагирует на поступающие замечания по работе или содержанию сайта. В частности, введено в практику правило об обязательном опубликовании на сайте решений Совета.

За отчетный период издан один номер Вестника Адвокатской палаты Иркутской области.

14 января 2014 года Советом Адвокатской палаты Иркутской области было утверждено Положение о порядке повышения квалификации адвокатов Адвокатской палаты Иркутской области и обучения стажеров адвокатов Адвокатской палаты Иркутской области (далее Положение) в новой редакции, в соответствии с которым «Общая программа повышения квалификации адвокатов» в объеме 100 часов включает в себя лекционные занятия в объеме 60 часов (ранее 72 часа).

Оставшиеся 40 часов адвокат подтверждает отчетом о самообразовании, который он составляет в соответствии с Единой методикой профессиональной подготовки и переподготовки адвокатов и стажеров адвокатов, утвержденной решением Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации от 30 ноября 2007 года.

25 декабря 2017 года Советом Адвокатской палаты Иркутской области был утвержден список адвокатов, направляемых на повышение квалификации в 2018 году, в количестве 190 адвокатов.

Из них:

- 19 адвокатов подали заявление об отложении обучения на более поздний срок в связи с занятостью / болезнью / семейными обстоятельствами;
- 12 адвокатов подали заявления о зачете в счет обязательного повышения квалификации прохождения курсов, организованных не Адвокатской палатой, в объеме не менее 100 часов.

Советом Адвокатской палаты Иркутской области совместно с ИрЮИ (ф) РПА Минюста России было сформировано четыре потока курсов повышения квалификации для адвокатов Иркутской области:

- первая группа – с 23 апреля 2018 года по 27 апреля 2018 года;
- вторая группа – с 28 мая 2018 года по 01 июня 2018 года;

третья группа – с 15 октября 2018 года по 19 октября 2018 года.  
четвертая группа – с 03 декабря 2018 года по 07 декабря 2018 года.

В составе вышеуказанных групп в отчётном периоде прошли обучение на базе ИрЮИ (ф) РПА Минюста России 64 адвоката Иркутской области.

Совет Адвокатской палаты Иркутской области ежегодно проводит активную работу с целью усовершенствования и доступности повышения квалификации адвокатов и стажеров адвокатов.

Так, с сентября 2017 года в Адвокатской палате Иркутской области ежемесячно проводится повышение квалификации для молодых адвокатов «Школа молодого адвоката» (руководитель адвокат Каверзина Валентина Леонидовна) по разным отраслям права. Данные занятия являются бесплатными и ориентированы на совершенствование и дополнение существующей системы обучения.

С 14 по 15 апреля 2018 года Адвокатская палата Иркутской области и Юридический институт Иркутского государственного университета провели тренинговый курс по программе повышения квалификации «Навыки эффективной работы защитника в суде присяжных». Ведущим тренером курса стал Насонов Сергей Александрович - адвокат Адвокатской палаты г. Москвы, советник Федеральной палаты адвокатов РФ, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовно-процессуального права МГЮА им. О.Е. Кутафина, наставником курса - Кравцов Роман Владимирович - адвокат Адвокатской палаты Иркутской области, заведующий кафедрой уголовного права Юридического института ИГУ, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права ЮИ ИГУ.

С 20 по 24 августа 2018 года Советом Адвокатской палаты Иркутской области были организованы курсы повышения квалификации для адвокатов Иркутской области. Приглашённые лекторы на курсах: Володина Светлана Игоревна - вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ, вице-президент Адвокатской палаты Московской области, кандидат юридических наук, заведующая кафедрой адвокатуры МГЮА им. О.Е. Кутафина, Толчев Михаил Николаевич - первый вице-президент Адвокатской палаты Московской области, советник Федеральной палаты адвокатов РФ, кандидат юридических наук, Панокин Александр Михайлович – адвокат Адвокатской палаты Московской области, доцент, зам зав. кафедрой уголовно-процессуального права МГЮА им. О.Е. Кутафина.

03 декабря 2018 года между Адвокатской палатой Иркутской области и Юридическим институтом Иркутского государственного университета заключено Соглашение о сотрудничестве, предусматривающее установление долгосрочных партнерских отношений и развитие перспективных направлений сотрудничества в области образования, науки и юридической практики, а также использования имеющихся у сторон информационных, правовых, организационных ресурсов в планировании и реализации совместных мероприятий.

## **РАЗДЕЛ 9**

### **КУЛЬТУРНО-МАССОВЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ**

Советом Адвокатской палаты Иркутской области активно поддерживаются традиции, созданные адвокатским сообществом региона.

В 2018 году Советом палаты было организовано празднование Дня Российской адвокатуры и Новогоднего бала для адвокатов.

Советом молодых адвокатов организован проект «Наша память». Цель проекта – содействие Адвокатской палате Иркутской области в сохранении и развитии традиций адвокатуры, поддержании высоких нравственно-этических стандартов адвокатской профессии.

30 июня 2018 года состоялся благотворительный забег юристов города Иркутска. Собранные денежные средства были направлены на лечение детей.

Советом молодых адвокатов организован проект «Благотворительность», приуроченный к Международному дню защиты детей. Цель проекта – оказать помощь детям, оставшимся без попечения родителей, привлечь внимание адвокатского сообщества к проблемам детей.

Летом 2018 года команда Адвокатской палаты Иркутской области приняла участие на прошедшей в Республики Хакасия Спартакиаде Адвокатских палат Сибирского федерального округа. Итогом стало занятие четвертого командного места, первого места по футболу, волейболу и в эстафете по плаванию, второго места в эстафете по бегу, третьего в подтягивании на перекладине.

В сентябре 2018 года команда Адвокатской палаты Иркутской области приняла участие во всероссийских соревнованиях адвокатов по мини-футболу.

29 ноября 2018 года сотрудник аппарата Адвокатской палаты Иркутской области Кабисова А.А. приняла участие в конференции в г. Москва «Информационное обеспечение адвокатских палат».

09 декабря 2018 года Адвокатской палатой Иркутской области традиционно ко Дню юриста был проведен шахматный турнир на базе «Городского шахматного клуба», в котором приняли участие адвокаты и стажеры адвокатов Иркутской области.

В конце 2018 года Советом палаты был организован конкурс детского творчества «Поздравление с Новым годом», итоги которого были подведены на новогоднем утреннике для детей адвокатов, проведенном в январе 2019 года.

## **РАЗДЕЛ 10**

### **ОКАЗАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ**

В 2018 году Советом Адвокатской палаты Иркутской области было принято 50 решений об оказании материальной помощи за счет фонда поддержки адвокатов членам семей умерших адвокатов и адвокатам, оказавшимся в сложных жизненных ситуациях в размере 8 000 рублей.

## **РАЗДЕЛ 11**

### **ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ**

Совет Адвокатской палаты Иркутской области выполняет большой объем технической работы: получение и рассылка корреспонденции, обеспечение рассмотрение материалов дисциплинарных производств, организация о проведения заседаний Квалификационной комиссии и Совета, формирование, опубликование и рассылка Вестника Адвокатской палаты Иркутской области, техническое обеспечение работы Совета палаты и Квалификационной комиссии, поддержание связи с адвокатскими образованиями, оповещение о проводимых мероприятиях, организация и проведение курсов повышения квалификации адвокатов, конкурсов, поддержание работы web-сайта Адвокатской палаты Иркутской области, ведение архива и т.д.

Указанная работа выполняется штатными сотрудниками аппарата Адвокатской палаты Иркутской области. Штатным расписанием предусмотрены следующие должности: президент, первый вице-президент, два вице-президента, (избираемые должности), глав-

ный бухгалтер, старший референт, референт, референт, секретарь, уборщица (работники).

Учитывая общую численность адвокатов, состоящих в Адвокатской палате Иркутской области, выполнение предусмотренных законом функций осуществляется минимальным штатным составом, добросовестно и квалифицированно выполняющим свои трудовые функции.

# ИСПОЛНЕНИЕ СМЕТЫ

## ДОХОДОВ И РАСХОДОВ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 2018 ГОД

№	Наименование статей	План	Факт
	<b>Доходы</b>		
1.	Отчисления адвокатов на содержание Адвокатской палаты Иркутской области (1154*3*750) (1154*9*850)	11 424 600	10 287 825
2.	Отчисления адвокатов при приеме в члены Адвокатской палаты Иркутской области: - перевод из других адвокатских палат (5*100 000) - прием по результатам сдачи экзамена (30*100 000)	500 000 3 000 000	650 000 3 075 000
	<b>Всего доходов</b>	14 924 600	14 012 825
	<b>Остаток на 31.12.2017 г. (касса, р/счет)</b>	96 667	96 667
	<b>резервный фонд</b>	1 566 896	1 566 896
	<b>Возвращено адвокатами в фонд авансирования</b>		104 000
	<b>Расходы</b>		
1.	Фонд оплаты труда штатных работников Адвокатской палаты и работников по гражданско-правовым договорам + налоги	6 850 000	6 701 445
1.1	Вознаграждение членов Совета и Квалификационной комиссии Адвокатской палаты	370 000	360 918
2.	Содержание офиса на основании договоров с управляющей компанией, подрядчиками (поставщиками), в т ч электроэнергия, отопление, прилегающая территория	350 000	256 585
2.1.	Покупка основных средств, обслуживание и ремонт оргтехники	250 000	104 155
2.2.	Налог на имущество	150 000	142 665
3.	Расходы на услуги сторонних организаций: (связь, охрана, информационные услуги «Гарант», подписка)	500 000	421 942
4.	Операционно-хозяйственные расходы (канцтовары, хозяйственные и почтовые расходы, услуги банка, юридическая, справочная литература)	500 000	494 836

5.	Расходы на проведение Конференции	250 000	213 990
6.	Командировочные расходы	500 000	438 098
7.	Расходы на издание Вестника Адвокатской палаты, почтовые расходы на отправку, издание книги об истории Иркутской адвокатуры	180 000	119 457
8.	Расходы на интернет, обновление и разработка web сайта, программное обеспечение баз данных (разработка, установка, обслуживание)	50 000	49 192
9.	Оказание методической помощи адвокатам (семинары, учеба)	500 000	494 217
10.	Фонд поддержки адвокатов (премии, подарки, цветы, материальная помощь, в том числе адвокатам прекративших статус адвокатов)	450 000	446 943
11.	Организация, проведение и участие в спортивных и культурных мероприятиях	500 000	486 285
12.	Отчисления в Федеральную палату адвокатов РФ	2 769 600	2 625 928
13.	Фонд социального развития трудового коллектива Адвокатской палаты (премии, обучение и повышение квалификации работников аппарата Адвокатской палаты)	400 000	399 098
14	Представительские расходы	101 667	96 650
15	Фонд авансирования адвокатов для оказания юридической помощи жителям отдаленных районов Иркутской области	100 000	110 000
16	Целевой фонд для выплаты дополнительного вознаграждения адвокатам – участникам государственной системы бесплатной юридической помощи и материального обеспечения оказания бесплатной юридической помощи	250 000	203 017
	<b>ИТОГО расходов</b>	15 021 267	14 165 421
	<b>Резервный фонд</b>	1 566 896	1 566 896
	<b>Остаток на 31.12.18 г. (касса, банк)</b>		48 071

# ПРОЕКТ СМЕТЫ

## ДОХОДОВ И РАСХОДОВ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ НА 2019 ГОД

№	Наименование статей	План
	<b>Доходы</b>	
1.	Отчисления адвокатов на содержание Адвокатской палаты Иркутской области (1148*12*850)	11 709 600
2.	Отчисления адвокатов при приеме в члены Адвокатской палаты Иркутской области (5 x 150 000) (30 x 150 000)	750 000 4 500 000
	<b>Остаток на 31.12.2018 г., в т.ч.</b>	<b>1 614 967</b>
	<b>Средства палаты (касса, р/счет)</b>	<b>48 071</b>
	<b>резервный фонд</b>	<b>1 566 896</b>
	<b>Всего доходов, включая резервный фонд</b>	<b>18 574 567</b>
	<b>Расходы</b>	
1.	Фонд оплаты труда штатных работников Адвокатской палаты и работников по гражданско-правовым договорам+налоги	7 150 000
1.1.	Вознаграждение членов Совета и членов ревизионной и Квалификационной комиссии Адвокатской палаты	420 000
2.	Содержание офиса на основании договоров с управляющей компанией, подрядчиками (поставщиками), в т ч электроэнергия, отопление, прилегающая территория	350 000
2.1.	Покупка основных средств, обслуживание и ремонт оргтехники	350 000
2.2.	Налог на имущество	150 000
3.	Расходы на услуги сторонних организаций: ( связь, охрана, информационные услуги «Гарант», подписка)	550 000

4.	Операционно-хозяйственные расходы (канцтовары, услуги банка, юридическая, справочная литература, хозяйственные, почтовые и прочие расходы)	550 000
5.	Расходы на проведение Конференции	300 000
6.	Командировочные расходы	600 000
7.	Расходы на издание Вестника Адвокатской палаты, почтовые расходы на отправку	250 000
8.	Расходы на интернет, обновление и разработка web сайта, программное обеспечение баз данных (разработка, установка, обслуживание)	250 000
9.	Оказание методической помощи адвокатам (семинары, учеба)	650 000
10.	Фонд поддержки адвокатов (премии, подарки, цветы, материальная помощь, в том числе адвокатам прекративших статус адвокатов)	600 000
11.	Организация, проведение и участие в спортивных и культурных мероприятиях	600 000
12.	Отчисления в Федеральную палату адвокатов РФ	3 214 400
13.	Фонд социального развития трудового коллектива Адвокатской палаты (премии, обучение и повышение квалификации работников аппарата Адвокатской палаты)	500 000
14.	Представительские расходы	203 271
15.	Фонд авансирования адвокатов для оказания юридической помощи жителям отдаленных районов Иркутской области	200 000
16.	Целевой фонд для выплаты дополнительного вознаграждения адвокатам – участникам государственной системы бесплатной юридической помощи и материального обеспечения оказания бесплатной юридической помощи, юридической помощи по назначению, компенсаций координаторам	300 000
	<b>ИТОГО расходов</b>	<b>17 187 671</b>
	<b>Резервный фонд</b>	<b>1 566 896</b>

Предоставить Совету Адвокатской палаты Иркутской области право принимать решение о перераспределении средств по расходным статьям сметы в пределах общего размера расходов по смете.

# СУДЕБНЫЕ СПОРЫ С УЧАСТИЕМ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS  
COUR EUROPEENNE DES DROITS DE L'HOMME  
ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

## ТРЕТЬЯ СЕКЦИЯ

### ДЕЛО «ШКИЦКИЙ И ВОДОРАЦКАЯ ПРОТИВ РОССИИ» (ЖАЛОБЫ №27863/12 И 66513/12)

#### РЕШЕНИЕ

СТРАСБУРГ 16 октября 2018 г.

Решение является окончательным, но в него могут вноситься редакторские правки.

### РЕШЕНИЕ СУДА ПО ДЕЛУ «ШКИЦКИЙ И ВОДОРАЦКАЯ ПРОТИВ РОССИИ»

По делу «Шкицкий и Водорацкая против России», Европейский суд по правам человека (Третья секция), заседающий в качестве Комиссии, состоящей из:

Бранко Лубарда, председатель

Пере Пастор Виланова

Георгиос А.Сергидес, судьи

И Фатош Арачи, заместитель секретаря секции суда

В ходе заседания, состоявшегося 25 сентября 2018 г. за закрытыми дверями,

Принял следующее решение, вступившее в силу в тот же день;

#### ПРОЦЕДУРА

1. Судебный процесс был инициирован на основании двух жалоб (№27863/12 и №66513/12), предъявленных Российской Федерации, поданных в Суд в соответствии со Статьей 34 Конвенции о защите прав и основных свобод человека («Конвенция») двумя российскими гражданами, господином Алексеем Владиленовичем Шкицким и госпожой Вероникой Игоревной Водорацкой (истцы) 31 марта и 17 сентября 2012 г. соответственно.

2. Российское правительство (Правительство) было первоначально представлено господином Г.Матюшкиным, бывшим представителем Российской

Федерации в Суде по правам человека, а затем - его преемником на данной должности, господином М. Гальпериным.

3. 15 ноября 2016 г. и 20 сентября 2017 г. Правительство было поставлено в известность о жалобах, касающихся лишения истцов права на ведение адвокатской деятельности, а остальные жалобы были отклонены в соответствии с Правилom 54 §3 Судебного регламента.

#### ФАКТЫ

##### I. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДЕЛА

4. Первый истец родился в 1975 г. в г. Москва. Второй истец родилась в 1960 г. и проживает в г. Иркутск.

А. Избрание в палату адвокатов

5. 20 февраля 2009 г. первый истец, работавший в то время адвокатом, был избран членом совета Адвокатской палаты Иркутской области («Палата»).

6. 24 октября 2010 г. члены совета провели выборы в президиум Палаты. Пять членов Совета проголосовали за С., остальные пять членов - за второго истца.

7. 25 ноября 2010 г. второй истец издала приказ, назначающий её исполняющей обязанности Президента Палаты.

8. В неуказанную дату группа адвокатов подала апелляцию в Арбитражный суд Иркутской области, оспаривающую назначение второго истца.

Суд удовлетворил их требование о прекращении исполнения вторым истцом функций президента в ожидании завершения правовых процедур.

9. 19 января 2012 г. Арбитражный суд прекратил судебное разбирательство. Окончательным решением по данному вопросу было принято Верховным арбитражным судом 26 сентября 2012 г.

##### Б. Жалобы, поданные истцами

10. 11 февраля, 2 марта и 5 апреля 2011 г. несколько членов Палаты, включая истцов, подали жалобы Председателю Арбитражного суда Иркутской области, в Верховный арбитражный суд Российской Федерации и Высшую квалификационную коллегию судей, в которых утверждали, что Судья Р. действовала в нарушение, применимого законодательства о юрисдикции, когда приняла на рассмотрение жалобы, касающиеся назначения второго истца на пост Президента Палаты. Далее по их словам, С. публично объявил, что его оппоненты в совете Палаты будут лишены права на ведение адвокатской практики, и что он организует «красный террор» в ответ на «оранжевую революцию»; (2) конечной целью С. было избавиться от своих оппонентов в Совете посредством смены и лишения права на ведение

адвокатской практики; (3) у С. были выходящие за рамки профессиональной деятельности отношения с Заместителем председателя Областного арбитражного суда, который оказался полезным в достижении им благоприятного исхода судебных разбирательств в отношении назначения второго истца; (4) посредством своих личных связей с Заместителем председателя Областного арбитражного суда, С. получил предписание в отношении второго истца и обеспечил явку группы приставов на конференции Палаты в целях оказания давления на участников и своих оппонентов.

11. В неуказанную дату в июле 2011 г. адвокаты разместили свои жалобы на сайте Президента Российской Федерации. Они отправили копию жалоб Председателю Верховного арбитражного суда и Общественный антикоррупционный комитет.

12. 18 июля 2011 г. Первый заместитель председателя Областного арбитражного суда сообщил истцам, что их обвинения не были подтверждены в ходе проведенного расследования.

13. 27 июля 2011 г. Председатель Областного арбитражного суда отправил копию жалобы адвокатов в Палату, и первый Вице-президент Палаты инициировал дисциплинарные разбирательства в отношении истцов.

В. Лишение права на ведение адвокатской практики первого истца

14. 31 октября 2011 г. Совет Палаты лишил первого истца права на ведение адвокатской деятельности. Совет посчитал, что письма (1), отправленные группой адвокатов в Высшую квалификационную коллегию судей и Председателю Арбитражного суда, не являлись примером правильного или допустимого поведения в ответ на действия судей Арбитражного суда; (2) жалобы содержали ложные обвинения, вредящие репутации судей Б., Р. и адвоката С; (3) первый истец проявил неуважение в отношении них. Совет заключил, что (1) первый истец нарушил действующее законодательство и Кодекс профессиональной этики адвоката; (2) распространение информации, наносящей урон репутации судей и адвокатов, является несовместимым с членством в Палате; (3) поведение первого истца выставило в неприглядном свете Палату и её членов.

15. 8 декабря 2011 г. Кировский районный суд г. Иркутска отказал в удовлетворении жалобы, поданной первым истцом в отношении решения от 31 октября 2011 г.

16. 11 марта 2012 г. Иркутский областной суд утвердил судебное решение от 8 декабря 2011 г. об апелляции.

Г. Лишение права на ведение адвокатской практики второго истца

17. 16 декабря 2011 г. совет Палаты лишил второго истца права на веде-

ние адвокатской деятельности. Причины, лежащие в основании данного решения совета, были теми же, что и в случае с первым истцом.

18. 27 декабря 2011 г. Кировский районный суд г. Иркутска отказал в удовлетворении жалобы, поданной первым истцом в отношении решения от 16 декабря 2011 г.

19. 19 апреля 2012 г. Иркутский областной суд утвердил судебное решение от 27 декабря 2011 г. об апелляции.

## II. ДЕЙСТВУЮЩЕЕ ВНУТРЕННЕЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

А. Закон об адвокатской деятельности и адвокатуре

20. В соответствии с Законом об адвокатской деятельности и адвокатуре (Статья. 7 §1 (4)) адвокат обязан соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката и подчиняться решениям Палаты.

Б. Дисциплинарная ответственность адвокатов

21. Статья 18 §1 Кодекса профессиональной этики адвокатов гласит, что в отношении адвоката могут проводиться дисциплинарные разбирательства в случае несоблюдения законодательства в вопросах правовой и профессиональной деятельности и предоставления защиты правовых интересов и несоблюдения самого Кодекса. Любые предосудительные действия, дискредитирующую профессиональную честность адвоката или профессию юриста, неисполнение им обязанности соблюдать осмотрительность в отношении клиентов, либо неподчинение решениям квалификационных комиссий и совета адвокатской палаты служат основанием для дисциплинарной ответственности (Статья 19 §1).

22. Доступные дисциплинарные меры: выговор, предупреждение, лишение права на ведение адвокатской деятельности или другие меры, устанавливаемые на собрании палаты адвокатов (Статья 18 §2).

## ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

### I. СОЕДИНЕНИЕ ИСКОВ

23. В соответствии с правилом 42 § 1 Судебного регламента, Суд решает объединить иски на основании схожести их фактических и правовых ситуаций.

### II. ПРЕДПОЛАГАЕМОЕ НАРУШЕНИЕ СТАТЬИ 10 КОНВЕНЦИИ

24. Истцы заявляют, что были лишены права на ведение адвокатской деятельности из-за высказывания своего мнения. Они ссылаются на Статью 10 Конвенции, которая в части, относящейся к рассматриваемому вопросу, гласит следующее:



1. Каждый имеет право свободно выражать свое мнение. Это право включает свободу придерживаться своего мнения и свободу получать и распространять информацию и идеи без какого-либо вмешательства со стороны публичных властей и независимо от государственных границ. ...

2. Осуществление этих свобод, налагающее обязанности и ответственность, может быть сопряжено с определенными формальностями, условиями, ограничениями или санкциями, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе, ... для защиты репутации или прав других лиц, предотвращения разглашения информации, полученной конфиденциально, или обеспечения, авторитета и беспристрастности правосудия.

25. Правительство опровергло данный довод. По их словам вмешательство в права истцов производилось с соблюдением положений Конвенции. В частности они указали на то, что нападки истцов осуществлялись в отношении двух судей Областного арбитражного суда и, с учётом особой роли судебной власти в обществе, Государству было необходимо защитить их. С другой стороны, истцы не являлись журналистами. Они также не выступали в качестве частных лиц. Истцы являлись членами Палаты, и их статус накладывал определенные ограничения на их поведение. Процедура лишения права на ведение адвокатской деятельности была проведена в соответствии с законом. Государственные суды тщательно рассмотрели доводы истцов и установили, что их действия были несовместимы с членством в Палате. Жалобы, поданные истцами, содержали грубые и бестактные выражения. Обвинение в том, что заместитель Председателя Областного арбитражного суда и адвокат С. имели выходящие за рамки профессиональной деятельности отношения, оказалось безосновательным и ложным, и было неуважительным, по отношению к судебной власти. Вмешательство в права истцов преследовало законные цели по поддержанию авторитета и беспристрастности судебной власти. И наконец, Правительство заявило, что вмешательство в права истцов было соразмерным преследуемой законной цели. Истцы преследовали собственные интересы при продвижении своего сторонника на должность Президента Палаты. Они предприняли попытку оказать давление на судебную власть, а затем и Президента Палаты. Действия истцов были направлены на распространение ложной информации о судьях среди представителей судебной власти и других лиц. Санкции, наложенные на истцов, не должны считаться слишком строгими. Выдвинув ложные обвинения против судей арбитражного суда, истцы продемонстрировали абсолютное неуважение к судебной системе. Таким образом, лишение их права на ведение адвокатской деятельности является соразмерным совершенным ими действиям.

Что касается второго истца, Правительство сообщило, что вступив в Палату в другом регионе, она продолжила осуществлять свою профессиональную деятельность.

26. Истцы отстаивали свою жалобу. Второй истец заявила, что она подала жалобу после того, как против неё было проведено судебное разбирательство в арбитражном суде. Дисциплинарное разбирательство, инициированное против неё, не было беспристрастным. Единственной целью лишения её права на ведение адвокатской деятельности была месть. Лица, которые подали на неё в суд, впоследствии инициировали дисциплинарное разбирательство против неё.

#### А. Условия приемлемости

27. Суд отмечает, что данная жалоба не является откровенно необоснованной в контексте Статьи 35 §3(а) Конвенции. Он также отмечает, что она не является неприемлемой на любых других основаниях. Таким образом, она должна быть признана приемлемой.

#### Б. Обстоятельства

28. Суд признает, что Правительство не оспаривало факт того, что лишение истцов права на ведение адвокатской практики представляло собой вмешательство в их право на свободу выражения мнения, защищаемого статьей 10 §1 Конвенции. Суд также признаёт, что вмешательство было предусмотрено законом, в частности Законом о коллегиях адвокатов и Кодексом профессиональной этики адвокатов. Суд также признает аргумент Правительства о том, что вмешательство преследовало законные цели, направленные на поддержание авторитета судебной власти, в контексте Статьи 10 §2 Конвенции. Соответственно, остаётся установить, было ли данное вмешательство «необходимым в демократическом обществе».

29. основополагающие принципы, касающиеся данного вопроса, являются устоявшимися в прецедентном праве, используемом Судом, и были в частности сформулированы в Деле Киприяноу. (См. Киприяноу против Кипра [GC], №73797/01, §§ 170-74 ЕКПЧ 2005- XIII).

30. Суд отмечает, что в более раннем деле против России уже рассматривалась ситуация, в которой адвокат был лишён права на ведение адвокатской деятельности, после ряда оскорбительных ремарок в отношении членов судебной власти (См. Игорь Кабанов против России, №8921/05, §§53-59, 3 февраля 2011 г.). В деле Игоря Кабанова Суд выявил нарушение Статьи 10 Конвенции, отметив, что такая мера наказания была несоразмерно жёсткой и способной оказать отрицательное влияние на ведение профессиональной деятельности адвокатами.

31. Изучив материалы, направленные сторонами настоящего дела, Суд посчитал, что Правительство не предоставило никаких, фактов или аргументов, способных заставить его прийти к другому выводу. Суд отмечает, что в отношении истцов были приняты дисциплинарные меры из-за их оскорбительных комментариев в сторону двух судей Областного арбитражного суда. Совет Палаты счёл, что поведение истцов является несовместимым с Кодексом профессиональной этики адвокатов и решил лишить их права на ведение адвокатской деятельности. Данное решение было в дальнейшем поддержано государственными судами на двух уровнях юрисдикции. По мнению Суда, лишение истцов права на ведение адвокатской деятельности, с учётом обстоятельств дела, не может не считаться жёсткой мерой. Аргумент Правительства о том, что наказание было соразмерно серьёзности действий истцов не убедил Суд, принимая во внимание все доступные альтернативы (см. пункт 22 выше). Ни Палата, ни государственные судебные органы не произвели оценку адекватности применённых дисциплинарных мер и не предоставили причин, обосновывающих их решение применить самое жёсткое наказание.

32. Принимая во внимание вышесказанное, Суд пришёл к заключению о том, что российские власти не смогли найти верный баланс между необходимостью защитить судебную власть и необходимостью защитить право истцов на свободу выражения мнения. Лишение права на ведение адвокатской деятельности было мерой несоразмерно жёсткой для истцов и способной оказать отрицательное влияние на ведение профессиональной деятельности адвокатами. Имело место нарушение Статьи 10 Конвенции.

### III. ПРИМЕНЕНИЕ СТАТЬИ 41 КОНВЕНЦИИ

33. Статья 41 Конвенции говорит о следующем:

«Если Суд объявляет, что имело место нарушение Конвенции или Протоколов к ней, а внутреннее право Высокой Договаривающейся Стороны допускает возможность лишь частичного устранения последствий этого нарушения, Суд, в случае необходимости, присуждает справедливую компенсацию потерпевшей стороне.»

34. Первый истец не направил требования о справедливой компенсации. Соответственно Суд посчитал, что нет причины предоставлять ему какую-либо компенсацию по этому делу.

#### А. Ущерб

35. Второй истец направила требование о справедливой компенсации за нанесённый моральный ущерб, оставив сумму данной компенсации на усмотрение Суда.

36. Правительство посчитало, что (1) второй истец выдвинула свои требования в абстрактном виде и не смогла обосновать их, и (2) компенсация ей выплачиваться не должна.

37. Суд отмечает, что он обнаружил нарушение права второго истца на свободу выражения мнения. Суд считает, что понесённый ею ущерб и ущемление её прав не могут быть компенсированы только признанием факта нарушения. Выполнив оценку на справедливой основе, Суд назначает второму истцу компенсацию суммой 7500 евро за понесённый моральный ущерб.

#### Б. Издержки и расходы

38. Второй истец не отправила требования на компенсацию расходов и издержек. Соответственно Суд посчитал, что нет причины предоставлять ей какую-либо компенсацию в данном случае.

#### В. Проценты за просрочку

39. Суд считает допустимым, чтобы процентная ставка за просрочку основывалась на предельной учётной ставке Европейского центрального банка, к которой должны быть добавлены три процентных пункта.

### В СИЛУ ДАННЫХ ПРИЧИН СУД ЕДИНОГЛАСНО

1. Решает объединить жалобы;

2. Объявляет жалобы приемлемыми;

3. Выносит решение о том, что имело место нарушение Статьи 10 Конвенции;

4. Выносит решение о том, что

(а) государство-ответчик в течение трёх месяцев в качестве компенсации за моральный ущерб должно выплатить второму истцу следующие суммы, которые должны быть переведены в валюту государства-ответчика по курсу, применимому на дату оплаты - 7500 EUR (семь тысяч пятьсот евро) плюс все взимаемые налоги;

(б) по истечении этих трёх месяцев и до момента оплаты выплачивается процент на вышеуказанную сумму по ставке, равной предельной учётной ставке Европейского центрального банка в течение этого периода просрочки плюс три процентных пункта.

Составлено на английском языке и заверено в письменном виде 16 октября 2018 г. в соответствии с Правилом 77 §§2 и 3 Судебного регламента.

Фатош Арачи Бранко Лубарда

Заместитель секретаря секции суда Председатель

# АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

19 июня 2018 года

г. Иркутск

Судебная коллегия по гражданским делам Иркутского областного суда в составе:

судьи-председательствующего С.,  
судей Р., С.,  
при секретаре В.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по иску М. к Адвокатской палате Иркутской области о признании распоряжения президента Адвокатской палаты Иркутской области и решения Совета Адвокатской палаты Иркутской области незаконными

по апелляционной жалобе президента Адвокатской палаты Иркутской области Смирнова Олега Валерьевича на решение Октябрьского районного суда г. Иркутска от 27 марта 2018 года.

Заслушав доклад судьи Иркутского областного суда С., судебная коллегия по гражданским делам Иркутского областного суда, установила:

обратившись в суд с настоящим иском, М. в обоснование заявленных требований указал, что осуществляет адвокатскую деятельность на территории Иркутской области, включен в реестр адвокатов Иркутской области под № .....

Постановлением мирового судьи он признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 Кодекса об административных правонарушениях РФ. Судом установлено, что, совершая административное правонарушение, М. действовал в качестве физического лица, не в связи с осуществлением им адвокатской деятельности.

30 июня 2017 года президентом Адвокатской палаты Иркутской области в отношении М. возбуждено дисциплинарное производство, о чём истец узнал только 11 сентября 2017 года, когда ему было вручено распоряжение президента палаты.

Согласно заключению квалификационной комиссии Адвокатской палаты Иркутской области от 26 сентября 2017 года дисциплинарное производство было прекращено вследствие отсутствия в его действиях нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности.

Однако решением Совета Адвокатской палаты от 5 октября 2017 года дисциплинарное производство было направлено на новое разбирательство в квалификационную комиссию.

Обосновывая иски требования, М. утверждает, что его действия по защите здоровья и чести ..... не связаны с осуществлением им адвокатской деятельности и президент Адвокатской палаты Иркутской области не вправе был возбуждать дисциплинарное производство. Полагает, что возбуждение дисциплинарного производства в отношении истца незаконно и подлежит отмене.

Незаконным, как полагает М., является и решение Совета Адвокатской палаты от 5 октября 2017 года, которым по надуманным и отсутствующим в законе основаниям, вопреки положениям ст. 54 Конституции РФ, незаконно отменено заключение квалификационной комиссии.

Как правильно указано на листе 3 заключения Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Иркутской области от 26 сентября 2017 года, редакция Кодекса профессиональной этики адвоката, предусматривающая возможность привлечения к дисциплинарной ответственности адвоката за действия, совершенные не в связи с осуществлением адвокатской деятельности, вступила в действие с 20 апреля 2017 года, т.е. через 3 месяца после совершения им поступка по защите чести и достоинства.....

Игнорируя положения Конституции РФ, Совет Адвокатской палаты Иркутской области незаконно и необоснованно вновь направил материал в ту же комиссию, игнорируя преюдициально установленные судебным актом обстоятельства, согласно которым М. действовал в качестве физического лица, не предъявляя ордера и не имея намерения оказать пострадавшей Рохлиной Е.И. юридическую помощь, а желая не допустить составление в отношении пострадавшей протокола об административном правонарушении.

В связи с изложенным истец просил суд признать незаконными распоряжение Президента Адвокатской палаты Иркутской области от 30 июня 2016 года о возбуждении в отношении М. дисциплинарного производства и решение Совета Адвокатской палаты Иркутской области от 5 октября 2017 года, которым дисциплинарное производство направлено в квалификационную комиссию для нового разбирательства.

Решением Октябрьского районного суда г. Иркутска от 27 марта 2018 года иски требования удовлетворены частично. Признано незаконным решение Совета Адвокатской палаты Иркутской области от 5 октября 2017 года, которым дисциплинарное производство в отношении М. направлено в Квалификационную комиссию Адвокатской палаты Иркутской области для нового разбирательства. В удов-

летворении исковых требований о признании незаконным распоряжения президента Адвокатской палаты Иркутской области Смирнова О.В. от 30 июня 2017 года о возбуждении в отношении М. дисциплинарного производства отказано.

Не согласившись с данным решением суда, президент Адвокатской палаты Иркутской области Смирнов О.В. в апелляционной жалобе просит его

отменить в части удовлетворенных требований, принять по делу новое решение, которым в удовлетворении исковых требований отказать в полном объеме. В обоснование жалобы ответчик указывает, что решение суда в обжалуемой части принято с нарушением норм законодательства об адвокатской деятельности. Вопреки выводам суда Совет адвокатской палаты действовал в рамках своих полномочий, закрепленных в п. 5 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката. Процессуальных нарушений при принятии Советом обжалуемого решения суд не установил. Кроме того, решение Совета является промежуточным и не завершает дисциплинарное производство по существу, не влечет нарушения законных интересов истца при осуществлении им адвокатской деятельности. Возможность оспаривания решения Совета о передаче дисциплинарного производства на новое разбирательство в квалификационную комиссию законом не предусмотрена.

В возражениях на апелляционную жалобу М. и его представитель К. просят решение суда оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Проверив материалы дела, обсудив законность и обоснованность решения в соответствии с ч. 1 ст. 327.1 Гражданского процессуального кодекса РФ в пределах доводов апелляционной жалобы, судебная коллегия приходит к следующим выводам.

Как установлено судом первой инстанции и следует из материалов дела, вступившим в законную силу постановлением мирового судьи судебного участка № 423 Тверского района г. Москвы от 22 февраля 2017 года М. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 Кодекса об административных правонарушениях РФ, выразившегося в воспрепятствовании законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по обеспечению установленного порядка в здании, помещениях суда.

В соответствии с установленными мировым судьей обстоятельствами правонарушение совершено истцом 25 января 2017 года в здании

Тверского районного суда г. Москвы во время составления административного протокола в отношении ....., защитником которой он является. М. ворвался в служебное помещение здания суда и в целях воспрепятствования составлению административного протокола стал кричать, хватать судебных приставов за форменную одежду, толкать, угрожать физической расправой, схватил лежащие на столе бумаги, в том числе: материалы к протоколу об административном правонарушении в отношении ..... и разорвал их. На неоднократные требования судебного пристава о прекращении противоправных действий не реагировал.

Президент Адвокатской палаты Иркутской области Смирнов О.В., изучив представление вице-президента Белова В.В., признал его соответствующим требованиям п/п. 1 п. 1 ст. 20 Кодекса профессиональной этики адвоката и допустимым поводом для возбуждения в отношении истца дисциплинарного производства. 30 июня 2017 года было издано распоряжение о возбуждении дисциплинарного производства.

Проанализировав установленные обстоятельства, суд первой инстанции пришел к обоснованному выводу, что факт совершения лицом, имеющим статус адвоката, в здании суда административного правонарушения, направленного на воспрепятствование законной деятельности судебного пристава, является достаточным основанием для возбуждения в отношении адвоката дисциплинарного производства, вне зависимости от того, осуществлял ли он на тот момент профессиональную деятельность или нет. При этом само по себе возбуждение дисциплинарного производства в отношении адвоката не нарушало его прав и законных интересов, поскольку на данной стадии не устанавливаются фактические обстоятельства и не дается оценка совершенному адвокатом поступку, а лишь рассматривается вопрос о наличии оснований для проведения соответствующего разбирательства. При таких данных, учитывая, что предусмотренная законом процедура возбуждения дисциплинарного производства ответчиком соблюдена, оснований для признания незаконным распоряжения Президента Адвокатской палаты Иркутской области Смирнова О.В. от 30 июня 2017 года о возбуждении в отношении М. дисциплинарного производства не имеется.

Судебная коллегия соглашается с указанным выводом суда, поскольку он основан на тщательном анализе фактических обстоятельств дела и характера заявленных требований, на правильном применении норм материального права.

В данной части решение суда сторонами не обжалуется.

Вместе с тем суд первой инстанции указал, что при принятии решения о направлении дисциплинарного дела для нового разбирательства Совет Адвокатской палаты Иркутской области вышел за рамки своих полномочий, поскольку дал оценку установленным Квалификационной комиссией обстоятельствам, указал на необходимость их пересмотра, более того, дал собственную оценку этим обстоятельствам и указал правовую квалификацию действий адвоката. С учётом изложенного суд пришел к выводу, что решение Совета Адвокатской палаты Иркутской области от 5 октября 2017 года, которым дисциплинарное производство в отношении М. направлено в Квалификационную комиссию Адвокатской палаты Иркутской области для нового разбирательства, принято с нарушением порядка, установленного Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и Кодекса профессиональной этики адвоката.

С указанным выводом суда судебная коллегия согласиться не может, по следующим основаниям.

Из материалов дела усматривается, что 26 сентября 2017 года Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Иркутской области дала Заключение об отсутствии в действиях адвоката М. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики и постановила прекратить возбужденное в отношении него дисциплинарное производство (л.д. 78-81). Комиссия установила, что в момент совершения административного правонарушения адвокат М. действовал как физическое лицо, представляя свои интересы, и не осуществлял адвокатскую деятельность.

Рассмотрение материала дисциплинарного производства в отношении адвоката М. Советом Адвокатской палаты Иркутской области состоялось 5 октября 2017 года. Совет принял решение о направлении дисциплинарного производства Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Иркутской области для нового разбирательства.

Согласно ст. 1 Кодекса профессиональной этики адвоката (Принятым I Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 года), данный акт устанавливает обязательные для каждого адвоката правила поведения при осуществлении адвокатской деятельности, основанные на нравственных критериях и традициях адвокатуры, а также на международных стандартах и правилах адвокатской профессии.

В силу ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и данного Кодекса, совершенное умышленно или

по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности. Меры дисциплинарной ответственности применяются только в рамках дисциплинарного производства в соответствии с процедурами, предусмотренными Кодексом. Мерами дисциплинарной ответственности могут являться: замечание, предупреждение, прекращение статуса адвоката.

На основании ст. 19 Кодекса профессиональной этики адвоката, поступок адвоката, который порочит его честь и достоинство, умаляет авторитет адвокатуры; неисполнение или ненадлежащее исполнение адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем, а также неисполнение решений органов адвокатской палаты должны стать предметом рассмотрения соответствующих квалификационной комиссии и Совета адвокатской палаты субъекта РФ в соответствии с процедурами дисциплинарного производства, предусмотренными Кодексом. Дисциплинарное производство осуществляется только квалификационной комиссией и Советом адвокатской палаты, членом которой состоит адвокат на момент возбуждения такого производства.

Из ст. 22 Кодекса профессиональной этики адвоката следует, что дисциплинарное производство включает следующие стадии: 1) возбуждение дисциплинарного производства; 2) разбирательство в квалификационной комиссии адвокатской палаты субъекта Российской Федерации; 3) разбирательство в Совете адвокатской палаты субъекта Российской Федерации.

В соответствии со ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката дисциплинарное дело, поступившее в квалификационную комиссию адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, должно быть рассмотрено не позднее двух месяцев, не считая времени отложения дисциплинарного дела по причинам, признанным квалификационной комиссией уважительными.

Разбирательство в комиссии осуществляется в пределах тех требований и по тем основаниям, которые изложены в жалобе, представлении, обращении. Изменение предмета и (или) основания жалобы, представления, обращения не допускается.

Квалификационная комиссия обязана вынести заключение по существу, если к моменту возбуждения дисциплинарного производства не истекли сроки, предусмотренные ст. 18 настоящего Кодекса.

В соответствии с п.п. 1, 2 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката дисциплинарное дело, поступившее в Совет палаты с заключением квалификационной комиссии, должно быть рассмотрено не

позднее двух месяцев с момента вынесения заключения, не считая времени отложения дисциплинарного дела по причинам, признанным Советом уважительными.

Согласно ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката Совет вправе принять по дисциплинарному производству следующее решение:

1) о наличии в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и (или) настоящего Кодекса, о неисполнении или ненадлежащем исполнении им своих обязанностей перед доверителем или адвокатской палатой и о применении к адвокату мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных ст. 18 настоящего Кодекса;

2) о прекращении дисциплинарного производства в отношении адвоката вследствие отсутствия в его действиях (бездействии) нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и (или) настоящего Кодекса либо вследствие надлежащего исполнения им своих обязанностей перед доверителем или адвокатской палатой, на основании заключения комиссии или вопреки ему, если фактические обстоятельства комиссией установлены правильно, но ею сделана ошибка в правовой оценке деяния адвоката или толковании закона и настоящего Кодекса;

5) о направлении дисциплинарного производства квалификационной комиссии для нового разбирательства.

Следовательно, Совет Адвокатской палаты Иркутской области, принимая решение о направлении дисциплинарного производства в отношении М. в квалификационную комиссию для нового разбирательства, действовал в рамках полномочий, предусмотренных положениями Кодекса профессиональной этики адвоката.

Основания для направления квалификационной комиссии дисциплинарного производства в отношении М. для нового разбирательства подробно изложены в решении Совета Адвокатской палаты Иркутской области, их обоснованность сомнений у судебной коллегии не вызывает.

При указанных обстоятельствах судебная коллегия приходит к выводу, что решение суда в части удовлетворения требований о признании незаконным решения Совета Адвокатской палаты Иркутской области от 5 октября 2017 года подлежит отмене, с вынесением нового решения об отказе в удовлетворении исковых требований в данной части.

Руководствуясь ст.ст. 328-330 Гражданского процессуального кодекса РФ, судебная коллегия по гражданским делам Иркутского областного суда,

определила:

решение Октябрьского районного суда г. Иркутска от 27 марта 2018 года по гражданскому делу по иску М. к Адвокатской палате Иркутской области о признании незаконными распоряжения президента Адвокатской палаты Иркутской области и решения Совета Адвокатской палаты Иркутской области отменить в части.

Вынести в отмененной части новое решение.

В удовлетворении исковых требований М. о признании незаконным решения Совета Адвокатской палаты Иркутской области от 5 октября 2017 года, которым дисциплинарное производство в отношении М. направлено в Квалификационную комиссию Адвокатской палаты Иркутской области для нового разбирательства, отказать.

В остальной части решение Октябрьского районного суда г. Иркутска от 27 марта 2018 года по настоящему гражданскому делу оставить без изменения.

Судьи С., Р., С.

# РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

13 июля 2018 года

## ОКтябрьский районный суд г. Иркутска

в составе: председательствующего судьи А., при секретаре Е., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № \_\_\_\_ по иску М. к Адвокатской палате Иркутской области о признании незаконным решения о привлечении к дисциплинарной ответственности,

### УСТАНОВИЛ:

В обоснование исковых требований истец указал, что осуществлял адвокатскую деятельность на территории Иркутской области и был включен в реестр адвокатов Иркутской области под № \_\_\_\_.

Решением совета адвокатской палаты Иркутской области прекращен его статус адвоката за действия, не связанные с исполнением мною профессиональных обязанностей, т.е. за защиту женщины от извращенца, являющегося, согласно исследованного в судебном заседании судебного участка Адрес заключения специалиста-психолога, - гомосексуалистом, что и обусловило нападение его на женщину - и реализованные истцом меры по ее защите не в связи с осуществлением адвокатской деятельности.

Факт совершения им действий не в связи с осуществлением профессиональных обязанностей установлен имеющимся в материалах дисциплинарного производства вступившим в законную силу постановлением мирового судьи.

Поскольку в силу положений ст. 1 и ч.ч. 1 и 2 ст. 6 ФЗ-63 2002 г. истец в инкриминированном ему деянии не осуществлял адвокатской деятельности, а исполнял свой гражданский и мужской долг, совет адвокатской палаты Иркутской области не вправе был привлекать его к дисциплинарной ответственности.

Привлечение к дисциплинарной ответственности за действия, совершенные не в связи с осуществлением адвокатской деятельности, - незаконно. Это решение обусловлено критикой им совета палаты Иркутской области ввиду непринятия мер по пресечению деятельности на территории г. Иркутска членов группы «карманные адвокаты» ввиду поступления ему адвокатской и доверительской информации о

вероятной причастности члена совета палаты к организации деятельности этой группы, об участии в такой группе другого члена совета, а также его критическими выступлениями заседании совета палаты и в средствах массовой информации о деятельности этой группы. На заседании совета палаты Иркутской области истец просил совет либо самим проверить достоверность поступивших ему сведений, либо дать такую возможность ввиду наличия у него устойчивых навыков по добыванию адвокатско-значимой информации, однако президент Палаты и в этом отказал, и сам не провел проверку и реализацию мер по пресечению деятельности группы «карманные адвокаты», и не поручил проведение этих мероприятий совету палаты, о чем свидетельствуют тексты решений совета, что и повлекло прекращение его статуса в качестве мести за его гражданскую и профессиональную позицию.

В судебном заседании Октябрьского районного суда г. Иркутска по его иску к адвокатской палате Иркутской области о признании незаконным распоряжения о возбуждении дисциплинарного производства представитель ответчика признал, что в момент инкриминированных действия истец не осуществлял адвокатскую деятельность.

В силу положений ч. 1 ст. 1 Кодекса профессиональной этики адвоката, Кодекс профессиональной этики адвоката устанавливает обязательные для каждого адвоката правила поведения при осуществлении адвокатской деятельности.

Поскольку согласно положений ст. 1 и ч.ч. 1 и 2 ст. 6 ФЗ-63 2002 г. истец в инкриминированном ему деянии не осуществлял адвокатской деятельности, а исполнял свой гражданский долг, совет адвокатской палаты Иркутской области не вправе был привлекать его к дисциплинарной ответственности.

Привлечение его к дисциплинарной ответственности за действия, совершенные не в связи с осуществлением адвокатской деятельности, - незаконно.

Просит признать незаконным решение совета адвокатской палаты Иркутской области о привлечении истца к дисциплинарной ответственности, повлекшее прекращение статуса адвоката, не в связи с осуществлением адвокатской деятельности.

В судебном заседании истец М., его представитель по ордеру Казаков А.В. поддержали иски требования.

В судебном заседании представители ответчика Адвокатской палаты Иркутской области по доверенностям Старостенко С.В., Грищенко А.Ю. не признали иски требования.

Выслушав стороны, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Как установлено судом, М. являлся членом Адвокатской палаты Иркутской области, зарегистрирован в реестре адвокатов Иркутской области под №, осуществлял адвокатскую деятельность в адвокатском кабинете.

В адрес Адвокатской палаты Иркутской области поступило сообщение заместителя начальника департамента по адвокатуре Федеральной палаты адвокатов в отношении адвоката М. с приложением копий материалов административного дела №, 1 листа газеты «.....».

В данном сообщении было указано, что в газете «.....» за № (290) опубликована заметка «.....», в которой также сообщалось о недостойном поведении адвоката М. в здании Адрес районного суда Адрес.

При рассмотрении дела об административном правонарушении по ст. 17.8 КоАП РФ в отношении М. мировым судьей судебного участка было вынесено постановление о признании М. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 КоАП РФ, выразившегося в воспрепятствовании законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по обеспечению установленного порядка в здании, помещениях суда.

Решением районного суда данное постановление оставлено без изменения.

В адрес Адвокатской палаты Иркутской области поступило представление вице-президента Адвокатской палаты Иркутской области в отношении адвоката М.

На основании данного представления распоряжением президента Адвокатской палаты Иркутской области возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката М.

В Адвокатскую палату Иркутской области поступили объяснения адвоката М.

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Иркутской области вынесла заключение о прекращении дисциплинарного производства вследствие отсутствия в действиях адвоката М. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики и направлении материалов дисциплинарного производства в Совет Адвокатской палаты Иркутской области для принятия решения в пределах его

компетенции. В заключении Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Иркутской области установила, что в момент совершения административного правонарушения адвокат М. действовал как физическое лицо, представляя свои интересы, и не осуществлял адвокатскую деятельность. Поскольку пункт 5 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката, устанавливающий, что адвокат обязан сохранять честь и достоинство, избегать всего, что могло бы нанести ущерб авторитету адвокатуры или подорвать доверие к ней, в любой ситуации, в том числе вне профессиональной деятельности, вступил в силу только ....., т.е. после совершения М. административно наказуемого проступка, то Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Иркутской области, руководствуясь конституционным принципом недопустимости придания обратной силы закону, ухудшающему положение лица, пришла к выводу о необходимости прекращения дисциплинарного производства.

Советом Адвокатской палаты Иркутской области было вынесено решение о направлении Квалификационной комиссии для нового разбирательства дисциплинарного производства, возбужденного в отношении адвоката М.

Решением Октябрьского районного суда г. Иркутска от ..... исковые требования М. удовлетворены частично. Решено признать незаконным решение Совета Адвокатской палаты Иркутской области от ....., которым дисциплинарное производство в отношении М. направлено в Квалификационную комиссию Адвокатской палаты Иркутской области для нового разбирательства. В удовлетворении исковых требований М. к Адвокатской палате Иркутской области о признании незаконным распоряжения Президента Адвокатской палаты Иркутской области ..... о возбуждении в отношении М. дисциплинарного производства, отказано.

Апелляционным определением Иркутского областного суда от ..... данное решение суда отменено в части с вынесением в отмененной части нового решения, которым в удовлетворении исковых требований М. о признании незаконным решение Совета Адвокатской палаты Иркутской области, которым дисциплинарное производство в отношении М. направлено в Квалификационную комиссию Адвокатской палаты Иркутской области для нового разбирательства, отказано. В остальной части решение суда оставлено без изменения.

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Иркутской области вынесла заключение о наличии в действиях адвоката М. нарушений п.п. 4 п. 1 ст. 7 Федерального закона от 31.05.2002 г. 63-ФЗ



«Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п. 1 ст. 4 Кодекса профессиональной этики адвоката с направлением материала дисциплинарного производства в Совет Адвокатской палаты Иркутской области для принятия решения в пределах его компетенции.

Решением Совета Адвокатской палаты Иркутской области к адвокату М. применена мера дисциплинарной ответственности – прекращение статуса адвоката. Вынося оспариваемое истцом решение, Совет Адвокатской палаты Иркутской области пришел к выводам, что действия адвоката М. при исполнении своих обязанностей, выраженные в применении физической силы в отношении сотрудников службы судебных приставов, противоречит требованиям законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и закона в целом, порочат честь и достоинство адвокатской профессии, о наличии в действиях адвоката М. нарушений п.п.4 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п. 1 ст. 4 Кодекса профессиональной этики адвоката. При избрании меры дисциплинарной ответственности, которая должна быть применена к адвокату М., Совет руководствовался: обстоятельствами, установленными Квалификационной комиссией; убеждением в том, что адвокат М. допустил нарушения требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката умышленно; действия адвоката М. умаляют авторитет адвокатуры, порочат честь и достоинство адвоката; позволяют усомниться в обязательности соблюдения профессиональных принципов и норм, установленных Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодексом профессиональной этики адвоката. Совет, оценивая тяжесть совершенного адвокатом М. дисциплинарного проступка, полагает, что совершенные им действия по воспрепятствованию законной деятельности судебных приставов, являются грубым нарушением этических норм, установленных п. 1 ст. 4 Кодекса профессиональной этики адвоката. Применение физической силы по отношению к судебным приставам, уничтожение документов и отказ от выполнения их законных требований недопустимы и порочат часть и достоинство адвоката. В случае, если в ходе исполнения своих профессиональных обязанностей адвокат сталкивается с незаконными действиями должностных лиц, адвокат обязан обжаловать такие действия в установленном порядке, а не вступать в физическое противостояние с

оппонентами. Вызывающее поведение адвоката М., установленное в ходе рассмотрения настоящего дисциплинарного производства, недопустимо, порочит честь и достоинство, присущее профессии адвоката, способно сформировать негативный образ адвоката как лица, действующего незаконными методами при оформлении материалов дела о совершении административного правонарушения. Совет учитывает, что неэтичное поведение адвоката М., в столь вызывающей форме получило широкий общественный резонанс, что в частности, подтверждается публикациями в средствах массовой информации.

Осуществление адвокатской деятельности в РФ регулируется положениями Федерального закона от 31 мая 2002 года N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодекса профессиональной этики адвоката, принятого первым Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 года.

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 7 ФЗ Федерального закона от 31.05.2002 N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат обязан соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции.

Согласно п. 1 ст. 4 Кодекса профессиональной этики адвоката адвокат при всех обстоятельствах должен сохранять честь и достоинство, присущие его профессии.

В соответствии со ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящего Кодекса, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности в виде замечания, предупреждения или прекращения статуса адвоката. При определении меры дисциплинарной ответственности должны учитываться тяжесть совершенного проступка, обстоятельства его совершения, форма вины, иные обстоятельства, признанные Советом существенными и принятые во внимание при вынесении решения.

Пункт 5 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката, утвержденный VIII Всероссийским съездом адвокатов 20.04.2017, содержит указание, что в любой ситуации, в том числе вне профессиональной деятельности, адвокат обязан сохранять честь и достоинство, избегать всего, что могло бы нанести ущерб автори-

тету адвокатуры или подорвать доверие к ней, при условии, что принадлежность адвоката к адвокатскому сообществу очевидна или это следует из его поведения.

Данный пункт Кодекса вступил в законную силу после совершения истцом административного правонарушения.

Оспаривая решение, вынесенное Советом Адвокатской палаты Иркутской области истец указал, что Совет Адвокатской палаты Иркутской области не вправе был привлекать его к дисциплинарной ответственности, т.к. в инкриминируемом ему деянии не осуществлял адвокатской деятельности, статус адвоката прекращен за действия, не связанные с осуществлением им адвокатской деятельности, что установлено постановлением мирового судьи.

В ходе дисциплинарного производства адвокатом М. в Адвокатскую палату Иркутской области были поданы объяснения, из которых следует, что вместе с адвокатом прошел к кабинету приставов, где объявили приставам о том, что он (истец) защищает ..... и предъявили охранявшим дверь приставам служебные удостоверения, а он (истец) – ордер.

В материалах дела № об административном правонарушении содержится корешок ордера адвоката М. на защиту интересов ..... на основании соглашения, а также объяснения М. о том, что с ним заключено соглашение о защите ..... в связи с ее принудительным доставлением приставам в служебное помещение приставов.

Как следует из постановления мирового судьи судебного участка, М. давал пояснения в судебном заседании о том, что находился в районном суде и, узнав, что в отношении ..... составляется протокол об административном правонарушении, пытался пройти в служебное помещение, предъявив удостоверение адвоката и ордер на представление интересов .....

Мировой судья судебного участка в постановлении от ..... дал критическую оценку пояснениям М. о том, что тот прошел в служебное помещение с целью оказания юридической помощи.

В ходе настоящего спора истец пояснил, что объяснения о том, что он защищал интересы ..... были даны им в рамках дела об административном правонарушении. В настоящее время он придерживается позиции: постановлением мирового судьи установлено, что он при совершении инкриминируемого деяния не осуществлял адвокатской деятельности.

Вместе с тем, постановление мирового судьи, содержащее критическую оценку судьи относительно того, что истец прошел в служебное

помещение с целью оказания юридической помощи, не имеет преюдициального значения для рассмотрения настоящего спора.

М. указанным постановлением мирового судьи был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 17.8 КоАП РФ воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц - от двух тысяч до трех тысяч рублей.

Данная статья включена в главу 17 Кодекса как предусматривающая ответственность за правонарушения, посягающие на институты государственной власти. Субъектом ответственности по указанной статье могут быть как граждане, так и должностные лица, которые активно или пассивно препятствуют законной деятельности судебного пристава-исполнителя, реализующего свои служебные обязанности.

Самими объяснениями М. представленными, как в Адвокатскую палату Иркутской области, так и содержащимся в данном административном деле ордера, подтверждается факт осуществления адвокатской деятельности.

Поведение адвоката М., выразившееся в воспрепятствовании законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по обеспечению установленного порядка деятельности судом, находящегося при исполнении служебных обязанностей, противоречит требованиям законодательства об адвокатуре, Кодексу профессиональной этики адвоката. Более того о таком поведении адвоката М. была опубликована статья, размещенная в газете «.....» за № (№).

Анализируя установленные по делу обстоятельства, представленные доказательства, суд приходит к выводу о том, что решение Совета Адвокатской палаты Иркутской области вынесено в соответствии с нормами Кодекса профессиональной этики адвоката и Федерального закона от 31.05.2002 г. N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», мотивировано, описательные и мотивировочные части содержат указания на основания, фактические обстоятельства, конкретные действия адвоката, в которых выразилось допущенное им нарушение, ссылки на нормы законодательства.

Оснований для признания оспариваемого истцом решения Совета Адвокатской палаты Иркутской области не имеется.

Руководствуясь ст. 194-199 ГПК РФ

РЕШИЛ:

Исковые требования М. к Адвокатской палате Иркутской области о признании незаконным решения Совета Адвокатской палаты Иркутской области о привлечении к дисциплинарной ответственности, повлекшее прекращение статуса адвоката, не в связи с осуществлением адвокатской деятельности, оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Иркутский областной суд через Октябрьский районный суд г. Иркутска в течение месяца со дня изготовления мотивированного решения

Судья А.

## АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

**18 СЕНТЯБРЯ 2018 ГОДА**

**г. ИРКУТСК**

Судебная коллегия по гражданским делам Иркутского областного суда в составе:

председательствующего судьи С.,

судей Г., Н.,

при секретаре А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску М. к Адвокатской палате Иркутской области о признании незаконным решения о привлечении к дисциплинарной ответственности

по апелляционной жалобе М. на решение Октябрьского районного суда г. Иркутска от 13 июля 2018 года,

УСТАНОВИЛА:

в обоснование исковых требований истец указал, что осуществлял адвокатскую деятельность на территории Иркутской области и был включен в реестр адвокатов Иркутской области под №.

Решением совета Адвокатской палаты Иркутской области от 01.12.2017 прекращен его статус адвоката за действия, не связанные с исполнением профессиональных обязанностей: за защиту женщи-

ны от извращенца, являющегося, согласно исследованного в судебном заседании судебного участка 423 Тверского района города Москвы заключения специалиста психолога, гомосексуалистом, что и обусловило нападение его на женщину - Рохлину Е.Л., и реализованные истцом меры по ее защите не в связи с осуществлением адвокатской деятельности.

Факт совершения им действий не в связи с осуществлением профессиональных обязанностей установлен имеющимся в материалах дисциплинарного производства вступившим в законную силу постановлением мирового судьи судебного участка 423 Тверского района г. Москвы от 22.02.2017.'

Поскольку в силу положений ФЗ-63 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» истец при совершении инкриминированного ему деяния не осуществлял адвокатской деятельности, а исполнял свой гражданский и мужской долг, совет адвокатской палаты Иркутской области не вправе был привлекать его к дисциплинарной ответственности. Это решение обусловлено критикой со стороны истца совета Адвокатской палаты Иркутской области ввиду непринятия мер по пресечению деятельности на территории г. Иркутска членов группы «карманные адвокаты» ввиду поступления ему адвокатской и доверительской информации о вероятной причастности члена совета палаты к организации деятельности этой группы, об участии в такой группе другого члена совета, а также его критическими выступлениями на заседании совета палаты и в средствах массовой информации о деятельности этой группы. На заседании совета Адвокатской палаты Иркутской области 11.09.2017 истец просил совет либо самим проверить достоверность поступивших ему сведений, либо дать такую возможность истцу ввиду наличия у него устойчивых навыков по добыванию адвокатско-значимой информации, однако президент палаты и в этом отказал, и сам не провел проверку и реализацию мер по пресечению деятельности группы «карманные адвокаты», и не поручил проведение этих мероприятий совету палаты, о чем свидетельствуют тексты решений совета, что и повлекло прекращение его статуса в качестве места за его гражданскую и профессиональную позицию.

В судебном заседании Октябрьского районного суда г. Иркутска 10.01.2017 по его иску к Адвокатской палате Иркутской области о признании незаконным распоряжения о возбуждении дисциплинарного производства представитель ответчика признал, что в момент инкриминированных действия истец не осуществлял адвокатскую деятельность.

В силу положений ч. 1 ст. 1 Кодекса профессиональной этики адвоката (в редакции 05.04.2007), Кодекс профессиональной этики адвоката устанавливает обязательные для каждого адвоката правила поведения при осуществлении адвокатской деятельности.

Привлечение его к дисциплинарной ответственности за действия, совершенные не в связи с осуществлением адвокатской деятельности, незаконно.

Просил признать незаконным решение совета Адвокатской палаты Иркутской области от 01.12.2017 о привлечении истца к дисциплинарной ответственности, повлекшее прекращение статуса адвоката, не в связи с осуществлением адвокатской деятельности.

Решением Октябрьского районного суда г. Иркутска от 13 июля 2018 года в удовлетворении иска М. отказано.

В апелляционной жалобе М. просит решение суда отменить, удовлетворить искимые требования, полагает, что решение суда принято с нарушением норм материального и процессуального права, ссылаясь на доводы аналогичные доводам истца, изложенным в обоснование иска. Указывает на обстоятельства, установленные постановлением мирового судьи судебного участка № 423 Тверского района г. Москвы, которое имеет обязательное значение, при рассмотрении данного дела, также ссылается на незаконность действий и решения Совета Адвокатской палаты Иркутской области по направлению дисциплинарного производства в отношении М. на повторное рассмотрение квалификационной коллегии Адвокатской палаты.

В письменных возражениях относительно доводов апелляционной жалобы Адвокатская палата Иркутской области просит решение суда оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Заслушав доклад по делу, объяснения лиц, участвующих в деле, проверив законность и обоснованность оспариваемого решения в пределах доводов апелляционной жалобы, судебная коллегия приходит к следующим выводам.

При разрешении возникшего спора установлено, что М. являлся членом Адвокатской палаты Иркутской области, зарегистрирован в реестре адвокатов Иркутской области под № \_\_\_\_\_, осуществлял адвокатскую деятельность в адвокатском кабинете.

6 июня 2017 года в адрес Адвокатской палаты Иркутской области поступило сообщение заместителя начальника департамента по адвокатуре Федеральной палаты адвокатов в отношении адво-

ката М. с приложением копий материалов административного дела №5-172/17, 1 листа газеты «Московский комсомолец».

В данном сообщении указано, что 27.01.2017 в газете «Московский комсомолец» за № 16 (290) опубликована заметка, в которой сообщалось о недостойном поведении адвоката М. в здании Тверского районного суда г. Москвы.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 423 Тверского района города Москвы от 22.02.2017 М. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 17.8 КоАП РФ, выразившегося в воспрепятствовании законной деятельности должностного лица, органа, уполномоченного на осуществление функций по обеспечению установленного порядка в здании, помещениях суда.

Решением Тверского районного суда города Москвы от 18.04.2017 данное постановление оставлено без изменения.

30 июня 2017 года в адрес Адвокатской палаты Иркутской области поступило представление вице-президента Адвокатской палаты Иркутской области Беловой В.В. в отношении адвоката М.

На основании данного представления распоряжением президента Адвокатской палаты Иркутской области Смирновым О.В. возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката М. Заседание Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Иркутской области назначено на 29.08.2017.

18 сентября 2017 года в Адвокатскую палату Иркутской области поступили объяснения адвоката М.

26 сентября 2017 года Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Иркутской области вынесла заключение о прекращении дисциплинарного производства вследствие отсутствия в действиях адвоката М. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики и направлении материалов дисциплинарного производства в Совет Адвокатской палаты Иркутской области для принятия решения в пределах его компетенции. В заключении от

26.09.2017 Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Иркутской области установила, что в момент совершения административного правонарушения адвокат М. действовал как физическое лицо, представляя свои интересы, и не осуществлял адвокатскую деятельность. Поскольку пункт 5 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката, устанавливающий, что адвокат обязан сохранять честь и достоинство, избегать всего, что могло бы нанести ущерб ав-

торитету адвокатуры или подорвать доверие к ней, в любой ситуации, в том числе вне профессиональной деятельности, вступил в силу только 20.04.2017, т.е. после совершения М. административно наказуемого проступка, то Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Иркутской области, руководствуясь конституционным принципом недопустимости придания обратной силы закону, ухудшающему положение лица, пришла к выводу о необходимости прекращения дисциплинарного производства.

5 октября 2017 года Советом Адвокатской палаты Иркутской области принято решение о направлении Квалификационной комиссии для нового разбирательства дисциплинарного производства, возбужденного в отношении адвоката М.

Решением Октябрьского районного суда г. Иркутска от 27.03.2018 признано незаконным решение Совета Адвокатской палаты Иркутской области от 05.10.2017, которым дисциплинарное производство в отношении М. направлено в Квалификационную комиссию Адвокатской палаты Иркутской области для нового разбирательства; в удовлетворении исковых требований М. к Адвокатской палате Иркутской области о признании незаконным распоряжения Президента Адвокатской палаты Иркутской области Смирнова О.В. от 30.06.2017 о возбуждении в отношении М. дисциплинарного производства отказано.

Апелляционным определением Иркутского областного суда от 19.06.2018 решение суда отменено в части с вынесением в отмененной части нового решения, которым в удовлетворении исковых требований М. о признании незаконным решения Совета Адвокатской палаты Иркутской области от 05.10.2017 отказано.

16 ноября 2017 года Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Иркутской области вынесла заключение о наличии в действиях адвоката М. нарушений п.п.4 п.1 ст.7 Федерального закона от 31.05.2002 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п.1 ст.4 Кодекса профессиональной этики адвоката с направлением материала дисциплинарного производства в Совет Адвокатской палаты Иркутской области для принятия решения в пределах его компетенции.

Решением Совета Адвокатской палаты Иркутской области от 01.12.2017 к адвокату М. применена мера дисциплинарной ответственности - прекращение статуса адвоката с 01.12.2017.

При вынесении оспариваемого истцом решения от 01.12.2017, Совет Адвокатской палаты Иркутской области пришел к выводам, что дей-

ствия адвоката М. при исполнении своих обязанностей 25.01.2017 в Тверском районном суде г. Москвы, выраженные в применении физической силы в отношении сотрудников службы судебных приставов, противоречат требованиям законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и закона в целом, порочат честь и достоинство адвокатской профессии, о наличии в действиях адвоката М. нарушений п.п.4 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п.1 ст.4 Кодекса профессиональной этики адвоката. При избрании меры дисциплинарной ответственности, которая должна быть применена к адвокату М., Совет руководствовался: обстоятельствами, установленными Квалификационной комиссией, убеждением в том, что адвокат М. допустил нарушения требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката умышленно, действия адвоката М. умаляют авторитет адвокатуры, порочат честь и достоинство адвоката; позволяют усомниться в обязательности соблюдения профессиональных принципов и норм, установленных Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодексом профессиональной этики адвоката. Совет, оценивая тяжесть совершенного адвокатом М. дисциплинарного проступка, полагал, что совершенные им действия по воспрепятствованию законной деятельности судебных приставов, являются грубым нарушением этических норм, установленных п. 1 ст.4 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Дав оценку установленным судом фактическим обстоятельствам дела, суд первой инстанции, руководствуясь положениями п.4 ч.1 ст.7 ФЗ РФ N 63-ФЗ, Кодексом профессиональной этики адвоката, пришел к выводу, что решение Совета Адвокатской палаты Иркутской области от 01.12.2017 о привлечении М. к дисциплинарной ответственности в виде прекращения статуса адвоката принято в рамках компетенции Совета, порядок, процедура и сроки принятия решений соблюдены, требования, предъявляемые к порядку рассмотрения дисциплинарного производства, изучения доводов, получения объяснений участников производства, выполнены, представленные на изучение доказательства исследованы, и подтверждают вменяемый М. дисциплинарный проступок, составленные по результатам рассмотрения дисциплинарного производства документы мотивированны, фактические обстоятельства совершения дисциплинарного проступка в них подробно изложены, соответствуют действительности, содержат ссылки на нормы законодательства об адвокатской

деятельности и адвокатуры, а также оценку обстоятельств, повлиявших на выбор меры дисциплинарной ответственности, и, как следствие, является законным и обоснованным.

Выводы суда подробно мотивированы, основаны на нормах действующего законодательства, соответствуют фактическим обстоятельствам дела, подтверждены относимыми и допустимыми доказательствами, доводами апелляционной жалобы под сомнение поставлены быть не могут.

Основным доводам апелляционной жалобы являются доводы истца о привлечении М. к административной ответственности за совершение действий, явившихся также основанием для лишения его статуса адвоката, в качестве физического лица, что исключает возможность применения к нему дисциплинарной ответственности, и незаконности действий суда первой инстанции по переоценке данного обстоятельства, установленного вступившим в законную силу судебным постановлением - постановлением мирового судьи судебного участка № 423 Тверского района г. Москвы от 22.02.2017.

Однако, судебная коллегия при оценке данного довода не может не учитывать, что постановление мирового судьи не имеет преюдициального значения при рассмотрении данного гражданского дела, М. привлечен к дисциплинарной ответственности не за совершение административного правонарушения, действий М., явившиеся основанием для лишения его статуса адвоката, им самим определены в многочисленных объяснениях как в административном производстве, так и в ходе дисциплинарного производства, в качестве действий, направленных на осуществление адвокатских полномочий, что подробно отражено в решении суда первой инстанции.

Не может судебная коллегия согласиться с обоснованностью доводов апелляционной жалобы истца об отсутствии законных оснований для вынесения Советом Адвокатской палаты решения о направлении дисциплинарного производства в квалификационную коллегия для повторного рассмотрения, поскольку законность данного решения подтверждена вступившим в законную силу судебным постановлением - апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Иркутского областного суда от 19.06.2018, принятым с участием тех же лиц, имеющих преюдициальное значение при рассмотрении данного дела.

Других доводов, влияющих на законность и обоснованность оспариваемого решения, апелляционная жалоба не содержит, основанием для его отмены не является.

Руководствуясь ст.ст. 328, 329 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

#### ОПРЕДЕЛИЛА:

решение Октябрьского районного суда г. Иркутска от 13 июля 2018 года по данному гражданскому делу оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения

Судьи Н., С., Г.





## ИРКУТСК – СЕУЛ – КЕНДЖУ. О ДИАЛОГЕ ИРКУТСКИХ И КОРЕЙСКИХ АДВОКАТОВ

Последние несколько лет в нашей Адвокатской палате появилось новое направление деятельности: мы стали активно заниматься международным профессиональным сотрудничеством. Мы сознательно тратим на это значительное количество времени и усилий, поскольку полагаем, что общение с зарубежными коллегами дает уникальную возможность получить знания о построении адвокатуры и организации адвокатской деятельности в других странах и, что называется, расширяет границы собственного сознания (разумеется, профессионального).

В копилке этой работы уже есть поездки и встречи с адвокатами из Китая, США, Франции, Германии и Монголии. Такие поездки нельзя назвать туризмом в его традиционном понимании, для нас это скорее одна из форм повышения квалификации адвокатов.

В октябре 2018 года список стран посещения пополнился за счет нашего недельного визита в Республику Корея. Двадцать восемь иркутских адвокатов нашли время и финансовую возможность для интересной, насыщенной и очень познавательной поездки по приглашению Адвокатской палаты провинции Чунгбук.

Республика Корея – прекрасная страна с непростой историей, удивительно красивой природой, тотальной чистотой и ухоженностью, какой не встретишь в Европе и Америке, продуманной до мелочей организацией повседневной жизни, запоминающейся кухней. Организованные для нас экскурсии в городах Сеул и Кёнджу, поездка на демилитаризованную зону границы с КНДР запомнились всем участникам.

Но главным, конечно, была официальная программа встреч, для проведения которой принимающая сторона проделала большую подготовительную работу. Нашу делегацию принимали руководители и судьи Верховного Суда, прокуратуры и Адвокатской палаты провинции. Была возможность неформального общения,

профессионального разговора с коллегами, обмена мнениями. Довелось даже поприсутствовать на судебном заседании в суде апелляционной инстанции. Серьезное внимание принимающей стороны было уделено церемониальной составляющей встреч и приемов, несколько необычной для нас, но позволяющей придать всем мероприятиям необходимую торжественность и значимость.

Практический аспект визита был удачно дополнен научными мероприятиями, в местном университете проведен международный симпозиум по темам «Система юридического образования и порядок расторжения брака в России и Республике Корея». Там с интересными докладами выступили иркутские адвокаты и одновременно ученые-правоведы







Роман Кравцов и Надежда Морозова.

У нас сложилось устойчивое впечатление, что адвокат в Корее – это уважаемый и обеспеченный человек, который знает себе цену и занимает высокое место в социальной иерархии. Достаточно упомянуть, что на церемонии празднования 62-летия Адвокатской палаты провинции Чунгбук, куда была приглашена наша делегация, присутствовали и выступали губернатор, председатель Верховно-

го Суда и прокурор провинции. И, что было особенно приятно, в каждом выступлении подчеркивалась высокая значимость состоявшегося визита иркутских адвокатов.

При всем различии правовых систем России и Кореи, у адвокатов очень много общего, похожие заботы и интересы. Но есть и отличия, причем существенные. Например, относительно «адвокатской монополии» в Корее вопрос решен давно и однозначно. Правом на судебное представительство



ство в уголовном и подавляющей части гражданского судопроизводства наделены исключительно адвокаты. Для корейских коллег это вполне очевидно, и наш рассказ о дуализме российского юридического рынка вызвал лишь вежливое удивление. Интересно решен у корейских коллег и вопрос ротации руководства адвокатской палаты: президент избирается один раз на два года, работает на палату без получения вознаграждения.

Визит нашей делегации и проведенные встречи имели неожиданный общественный резонанс. О проходивших мероприятиях прошло несколько репортажей на корейском телевидении, были публикации в газетах и электронных СМИ.

От любого прошедшего события особенно интересны те ощущения и воспоминания, которые остаются потом. Некое послевкусие, которое

зачастую важнее первого впечатления. По отзывам коллег, от этой поездки оно осталось в высшей степени позитивным.

В заключение – слова благодарности. Президенту АП провинции Чунгбук господину Ким Джун Хвэ и его коллегам – за исключительно теплый прием и дружескую атмосферу всех встреч. Профессору Ли Донг Вону – за внесение научного элемента в программу визита. Директору Юридического института Иркутского государственного университета О.П. Личичану, сотрудникам института Р.В. Кравцову и Н.Н. Булановой, без помощи которых эта поездка бы просто не состоялась. Нашему прекрасному гиду-переводчику Марине Ким за проявленное внимание и долготерпение. И, конечно же, иркутским адвокатам за энтузиазм в познании нового и теплую товарищескую атмосферу.





# ВТОРОЙ БАЙКАЛЬСКИЙ ФОРУМ АДВОКАТОВ: ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Автор: Олег Смирнов,  
президент АП Иркутской области

Закончился Второй Байкальский форум адвокатов, который проходил с 28 февраля по 2 марта близ нашей национальной жемчужины – озера Байкал. Теперь, когда организаторские хлопоты остались позади, возможно подробно рассказать о том, что происходило и подвести некоторые итоги. Думаю, что и для организаторов, и для участников эти итоги вполне позитивны, что видно хотя бы по динамике регионального охвата и количества гостей. Для сравнения, если на первом форуме в 2018 году приняло участие чуть более ста адвокатов из семи регионов России, то на втором мы встречали сто восемьдесят пять гостей из семнадцати адвокатских палат.



Организаторы и гости оценили внимание к Форуму, проявленное Федеральной палатой адвокатов. Уровень представительства ФПА был вполне достойным, в работе приняли участие вице-президенты Г.К. Шаров, И.И. Кривоколеско, член КЭС В.В. Федоров. Отмечу, что формулировка «приняли участие в работе» в данном случае не дежурная фраза, а отражение реальности. Наши московские гости вполне удачно вписались в формат мероприятия. Большой интерес вызвали содержательные выступления и комментарии Геннадия Константиновича, который участвовал в обсуждении практически каждого вопроса. Вахтанг Важаевич буквально олицетворял собой доброжелательность и готовность к сотрудничеству.

Уже традиционным стало участие на Форуме делегации Ассоциации адвокатов Монголии. Визит наших друзей придал мероприятию не только международный характер, но и привнес утонченный азиатский колорит. Представитель монгольской адвокатуры Д. Пурэвбаатар выступил с интересным сообщением о местном опыте организации работы pro bono, которая, судя по докладу, ведется в Монголии на системной основе и является обязанностью адвокатов.

Изначальной идеей организаторов был отказ от формы очередной научно-практической конференции с докладами и содокладами, желание организовать живое обсуждение актуальных для адвокатов вопросов. Думаю, что эту идею удалось воплотить. Затронутая тематика говорит сама за себя: возможность отказа от защиты при нарушении доверием обязательств об оплате, актуальные проблемы дисциплинарной практики, опыт защиты прав адвокатов, образовательные программы по повышению квалификации.

Вызвали большой интерес аудитории сообщения о внедрении современных образовательных программ для адвокатов. В докладе иркутского адвоката и ученого-правоведа Р.В. Кравцова были представлены инновационные наработки по этому вопросу и рассказ об успешном многолетнем сотрудничестве АП Иркутской области с Юридическим институтом Иркутского государственного университета. Ценным опытом работы поделился И.А. Шевченко, директор Института повышения квалификации адвокатов, созданного в АП Красноярского края.

Затронута также была тема международного правоприменения. Гостям запомнилось замечательное выступление О.В. Садчиковой, в котором концептуальное ознакомление с положениями Гаагской конвенции 1980 г. по вопросам похищения детей было органично дополнено рассказом о собственной практике по этой категории дел.

Для участников форума была предоставлена возможность прослушать блестящую лекцию Е.А. Рубинштейна, члена Совета АП г. Москвы. Тема



участия адвоката в следственных действиях была емко и содержательно освещена с точки зрения подходов дисциплинарной практики столичных коллег, что крайне полезно. Большое спасибо С.И. Володиной, которая второй год подряд помогает организовать у нас выступления лучших российских правоведа – практиков.

Проведение встреч и дискуссий сочеталось с культурно-развлекательной программой. Гости посетили этнографический музей деревянного зодчества «Тальцы», где на открытой площадке были представлены различные формы досуга. Например, у адвокатов была редкая возможность состязаться не в судебном красноречии, а в перетягивании каната. На следующий день была организована поездка гостей на зимний Байкал, прекрасный в любое время года.

Для чего это все было затеяно и почему неплохо получилось? Думаю, что основная причина – существующий дефицит общения между коллегами. В судебной - следственно суе, которая часто напоминает бег по кругу, у адвокатов не так много возможностей для взаимного общения. А нам есть что рассказать друг другу, чем поделиться, что обсудить в нефор-

мальной обстановке, на которую всегда не хватает времени. Смысл Форума – создать площадку для профессионального и человеческого разговора, способного скрасить адвокатские будни.

Особые слова благодарности президентам и руководству адвокатских палат, принявших участие в работе Форума и возглавивших региональные делегации: И.И. Кривоколеско (Красноярский край), Б.Н. Ильюнову (Республика Бурятия), А.Н. Ситникову (Забайкальский край), Ш.Р. Монге (Республика Тыва) Т.А.Нагорной (Кемеровская область), А.В. Полковникову и С.А. Тарасюк (Новосибирская области). Спасибо, все было замечательно именно благодаря вам и вашим адвокатам. И, конечно, порадовало большое количество молодежи среди участников. Это заслуга нашего Совета молодых адвокатов, созданного не так давно, но уже имеющего на своем счету много хороших дел.

Теперь о перспективах. Они вполне очевидны, поскольку пожеланием организаторам от всех участников стало проведение очередного форума в следующем году. Что ж, отличная идея, постараемся. На Байкале всегда рады добрым гостям.



## ВОСТОЧНЫЙ ЦЕНТР ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ: НОВЫЕ ПОДХОДЫ К ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ДЛЯ АДВОКАТОВ

Авторы:

Буланова Нина  
Николаевна,  
руководитель  
Департамента  
инновационного  
развития  
Юридического  
института ИГУ



Кравцов Роман  
Владимирович,  
адвокат,  
заведующий  
кафедрой  
уголовного  
права  
Юридического  
института ИГУ,  
к.ю.н., доцент

Как известно, сотрудничество АП Иркутской области и Иркутского государственного университета имеет свои давние традиции, а с 2016 года это плодотворное взаимодействие получило мощный импульс и вошло в активную фазу. В первую очередь это нашло свое выражение в совместных программах повышения квалификации адвокатов.

Так, в октябре-декабре 2016 года 40 адвокатов АП Иркутской области прошли обучение по повышению своей квалификации на очно-дистанционном курсе «Допустимость доказательств в уголовном процессе: провокация и другие незаконные методы оперативно-розыскной деятельности в свете стандартов Европейского суда по правам человека». Обучение на курсе было организовано Адвокатской палатой Иркутской области совместно с Иркутским государственным университетом в сотрудничестве с Программой Совета Европы HELP (Европейской программой обучения правам человека представителей юридической профессии) и АП Ставропольского края, при поддержке Федеральной палаты адвокатов РФ. Итогом обучения явилась учебно-ознакомительная поездка в октябре 2017 года лучших выпускников курса в г. Страсбург (Франция) с целью посещения учреждений Совета Европы.

На этом сотрудничество не завершилось – по обоюдной инициативе президентов адвокатских палат Иркутской области и Ре-

спублики Бурятия Олега Смирнова и Баира Ильюнова аналогичный очно-дистанционный курс был успешно проведен на базе Адвокатской палаты Республики Бурятия (октябрь 2017 г. – февраль 2018 г), на котором обучилось уже около 100 адвокатов. Данный курс фактически стал всероссийским, поскольку в нем участвовали адвокаты из более 20 адвокатских палат России. Знаменательным итогом межрегионального курса стал очередной учебно-ознакомительный визит в учреждения Совета Европы в г. Страсбург (Франция) группы адвокатов из Республики Бурятия в ноябре 2018 г.

Нельзя не отметить плодотворное сотрудничество ИГУ и АП Иркутской области по совместному проведению практических семинаров, круглых столов и тренингов. Так, в декабре 2017 года состоялся Межведомственный круглый стол «Концепция регулирования рынка профессиональной юридической помощи в Российской Федерации», а в марте 2018 года прошел Первый Байкальский форум адвокатов. Оба мероприятия вызвали неподдельный интерес юридической общественности не только нашего региона, но и всей России, а также у коллег из за рубежа.

В апреле 2018 года состоялся обучающий курс «Навыки эффективной работы защитника в суде присяжных». Мероприятие также было организовано и проведено Юридическим институтом ИГУ совместно с Адвокатской палатой Иркутской области. В обучении приняли участие 45 адвокатов г. Иркутска и области, а также преподаватели и студенты-магистранты Юридического института ИГУ. Программа обучающего курса включала в себя лекционные и практические занятия, мастер-классы и тренинги, посвященные различным аспектам деятельности защитника, особенностям его работы в судебном заседании с участием присяжных заседателей. Занятия проводились кандидатом юридических наук, доцентом кафедры уголовного процесса МГЮА им. О. Е. Кутафина, адвокатом Адвокатской палаты г. Москвы, советником Федеральной палаты адвокатов России Сергеем Насоновым.

В августе 2018 года в рамках Курсов повышения квалификации ФПА РФ состоялся обучающий курс «Участие адвоката в гражданском и уголовном процессах». Мероприятие было организовано и проведено Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации, Адвокатской палатой Иркутской области и Юридическим институтом ИГУ. В обучении приняли участие 47 адвокатов Адвокатской палаты Иркутской области. С лекциями об особенностях



работы адвоката на стадии обжалования решений в гражданском процессе, изменениях в Гражданском кодексе Российской Федерации и правоприменительной практике в части признания сделок недействительными, а также участия адвоката в апелляционном производстве по уголовным делам выступили Первый вице-президент Адвокатской палаты Московской области Михаил Толчеев и заместитель заведующего кафедрой уголовно-процессуального права МГЮУ имени О. Е. Кутафина (МГЮА), адвокат московской коллегии адвокатов «Адвокатское партнерство» Александр Панюкин. Кроме того, с лекцией о юридической риторике в деятельности адвоката выступила Вице-президент Федеральной Адвокатской палаты Российской Федерации, Вице-президент Адвокатской палаты Московской области, канд. юрид. наук Светлана Володина.

В череде такого количества совместных мероприятий особняком выделяется практический семинар «Организация адвокатуры и адвокатской деятельности в России и Южной Корее: сравнительно-правовой анализ законодательства, практические аспекты», который состоялся в октябре 2018 года в Южной Корее. В ходе визита 30 адвокатов АП Иркутской области состоялись деловые контакты с коллегами-адвокатами из Южной Кореи, было организовано посещение офиса прокурора и суда. Высокий интерес вызвало посещение иркутскими адвокатами Правовой школы Университета Чунгбук.

В ходе работы Второго Байкальского форума адвокатов, который проходил с 28 февраля по 2 марта 2019 года, состоялась презентация нового совместного образовательного проекта Адвокатской палаты Иркутской области и Иркутского государственного университета – Центра повышения квалификации адвокатов «Восточный».

Участники Второго Байкальского форума адвокатов высказали заинтересованность в необходимости создания такого центра, который в своей работе будет учитывать успешный опыт и научно-образовательный потенциал Юридического института ИГУ, выразили надежду на укрепление дальнейшего плодотворного сотрудничества в деле подготовки юридических кадров, повышения профессионального и образовательного уровня адвокатского сообщества Иркутского региона.

Создание Центра повышения квалификации адвокатов «Восточный» является актуальной на сегодняшний день задачей и позволяет идти адвокатскому сообществу в ногу со временем. По-

ложительный опыт и успешное проведение ряда совместных мероприятий позволили Адвокатской палате Иркутской области совместно с учеными-юристами Иркутского госуниверситета создать инновационную научно-образовательную площадку, ориентированную на содействие в совершенствовании знаний и повышение профессиональных навыков адвокатов не только Иркутской области, но и Республики Бурятия, Забайкальского края, а в перспективе и всего Дальнего Востока.

В работе Центра повышения квалификации адвокатов «Восточный» активно будут использоваться как классические методики обучения, так и практико-ориентированные и инновационные методы, которые уже активно внедрены и успешно реализуются в образовательном процессе Юридического института ИГУ. Помимо участия в научно-практических мероприятиях Иркутского госуниверситета и получения новых знаний, у адвокатов появится уникальная возможность поделиться и обменяться богатым профессиональным опытом с преподавателями, аспирантами и студентами института в дружеской атмосфере очных встреч. Тем более, что Адвокатская палата Иркутской области является давним стратегическим партнером Юридического института ИГУ по подготовке юридических кадров нашего и близлежащих регионов.

Задача Центра – содействовать адвокатам Адвокатской палаты Иркутской области, Республики Бурятия, Забайкальского края, а в перспективе и иным адвокатским образованиям Сибирского и Дальневосточного федеральных округов совершенствовать свои знания и повышать профессиональные навыки на системном уровне, используя эффективные практикоориентированные инновационные методы и подходы в обучении. Деятельность Центра будет направлена на формирование и обеспечение упорядоченного и соответствующего запросам общества, государства и адвокатской корпорации подхода к повышению квалификации адвокатов.

Адвокатская палата Иркутской области имеет все необходимые кадровые, материально-технические и организационные ресурсы для работы Центра. Высококвалифицированный кадровый состав, сформированный из числа адвокатов палаты, тренеров, экспертов, практических работников, ученых, профессоров и преподавателей Иркутского государственного университета обеспечит высокий уровень обучения в Центре. Для дистанционного обучения на курсах повышения квалификации планируется использовать Систему управления курсами Moodle.



## ЦЕНТР ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ АДВОКАТОВ «ВОСТОЧНЫЙ»



Центр повышения квалификации адвокатов «Восточный» планирует принимать активное участие в совместных образовательных проектах с аналогичными центрами повышения квалификации из других регионов России и других государств. Центр также будет готов организовывать учебно-практические занятия по программам, последовательно повышающим уровень квалификации, начиная с помощника и стажера адвоката и до специальных программ для адвокатов с большим опытом работы в соответствии с Единой методикой профессиональной подготовки и переподготовки адвокатов и стажеров адвокатов, а впоследствии со Стандартом повышения квалификации адвокатов.

В рамках деятельности Центра планируется так же организовывать совместные международные летние правовые академии и школы, study-visit и международные стажировки в международных организациях.

### ПЛАН РАБОТЫ

Центра повышения квалификации адвокатов «Восточный» на 2019 год

№ п/п	Наименование мероприятия	Дата	Место проведения
1.	Презентация Центра повышения квалификации адвокатов «Восточный»	с 28 февраля по 02 марта	г. Иркутск
2.	Очно-дистанционный курс «Семейное право: международные стандарты защиты прав ребенка и взрослого»	февраль - апрель	г. Иркутск (очные встречи)
3.	Очно-дистанционный курс «Семейное право: международные стандарты защиты прав ребенка и взрослого»	апрель - май	г. Улан-Удэ (очные встречи)
4.	Тренинг «Специальные знания как инструмент защиты прав и законных интересов граждан и юридических лиц в судопроизводстве»	июнь	г. Иркутск
5.	Очно-дистанционный курс «Актуальные практики противодействия незаконному уголовному преследованию»	октябрь - декабрь	г. Чита (очные встречи)
6.	Учебно-ознакомительная поездка в г. Гаага (Нидерланды) с посещением международных организаций	октябрь	г. Гаага
7.	Круглый стол «Современные проблемы российской адвокатуры» в рамках международной конференции ЮИ ИГУ «Актуальные проблемы правотворчества и правоприменения»	ноябрь	г. Иркутск



Автор:  
адвокат Каверзина Валентина Леонидовна,  
Руководитель Школы молодого адвоката,  
Председатель коллегии адвокатов  
«Лига сибирских адвокатов»

## О ШКОЛЕ МОЛОДОГО АДВОКАТА

«Знания – это сокровище,  
которое всегда находится  
со своим владельцем,  
они настолько дороги,  
что не подлежат стоимости»  
Эзоп

Об марта 2017г. Решением Совета Адвокатской палаты Иркутской области утверждено Положение о Школе молодого адвоката.

Данным Положением были определены задачи Школы молодого адвоката:

- организация и реализация проектов, направленных на совершенствование адвокатами профессиональных знаний и навыков;
- оказание практической помощи начинающим адвокатам по вопросам профессиональной деятельности;
- разработка организационно-методических рекомендаций для молодых адвокатов, стажеров, помощников адвоката.

Координатор школы молодого адвоката – вице-президент Адвокатской палаты – Старостенко Сергей Владимирович, который оказывает содействие в решении организационных вопросов

деятельности Школы, обеспечивает взаимодействие с органами управления Адвокатской палаты Иркутской области.

Школа молодых адвокатов работает в тесном содружестве с Советом молодых адвокатов.

В состав Школы молодого адвоката включаются: адвокаты со стажем профессиональной деятельности до одного года, стажеры и помощники адвокатов.

С октября 2017г. свою работу начала Школа молодого адвоката первого года обучения.

Преподавателями Школы молодого адвоката являются действующие адвокаты Палаты, имеющие опыт работы, преподаватели ведущих юридических ВУЗов г. Иркутска, специалисты государственных органов: уполномоченного по правам ребенка, уполномоченного по правам человека, Управления службы судебных приставов.

В процессе обучения слушатели Школы получают не только теоретические знания, но и знакомятся с практикой действующих адвокатов, с судебной практикой.

Адвокаты, которые читают лекции, делятся с молодыми коллегами особенностями работы по отдельным категориям дел; Стажеры и помощники адвокатов повышают степень готовности к будущей профессиональной деятельности.

Обучение в Школе молодого адвоката также совмещает в себе развитие навыков работы и коммуникации, так как только при соблюдении норм профессиональной этики, делового общения, профессиональных знаний возможно стать адвокатом.

Занятия Школы молодого адвоката проходят 2 раза в месяц в течение учебного года (т.е. в течение 9 месяцев).

За этот период слушатели неоднократно опрашиваются путем анкетирования (разработана анкета слушателя) по вопросам восприятия и усвоения учебного процесса, применение полученных знаний в своей деятельности; Учитываются предложения слушателей по организации учебного процесса и учебного плана занятий.

С особым интересом воспринимали слушатели занятия, посвященные дисциплинарной практике Палаты, которые проводит президент Смирнов Олег Валерьевич.

Огромный интерес у слушателей вызвало искрометное выступление члена Совета Адвокатской палаты – Козыдло Владимира Борисовича с лекцией, на тему: «Подготовка и участие адвоката в судебных прениях».

Особое практическое значение для слушателей (по результатам опроса) имели следующие лекции:

1. «Защита прав несовершеннолетних» – лектор представитель аппарата Уполномоченного по правам ребенка – Бурдукова С.В.

2. «Подача жалобы в Европейский суд по правам человека: порядок обращения, критерии приемлемости жалобы» – лектор адвокат, член Квалификационной комиссии Адвокатской палаты – Морозова Н.С.

3. «Оценка провокации преступления как незаконного метода оперативно-розыскной деятельности» – лектор адвокат, заведующий кафедрой уголовного права Юридического Института ИГУ Кравцов Р.В.

4. «Сроки давности по уголовным преступлениям, снятие и погашение судимости, рецидив и его виды» – лектор адвокат, преподаватель БГУ – Крыжановский С.Н.

5. «Экспертизы и необходимые познания по их назначению и проведению в уголовном и гражданском процессе» – лектор адвокат, преподаватель Юридического Института ИГУ Койсин А.А.

6. «Особенности участия адвоката на предварительном и судебном следствии» – лектор адвокат Файзулин Р.С.

Все лекции преподавателей отличаются профессиональной грамотностью, в процессе лекций даются рекомендации, раздаточный материал (на бумажном носителе и в электронном варианте).

По результатам обучения слушатели Школы молодого адвоката выполняют тест, в который включены теоретические и практические вопросы по изученным темам.

Так, 23 слушателя первого выпуска Школы молодого адвоката, который состоялся в июне 2018г., успешно справились с заданиями и получили сертификаты.

В этом учебном году в Школе молодого адвоката обучается 15 человек. В процессе обучения планируется проведение Деловой игры (проведение судебного следствия по конкретному делу) со всеми участниками процесса, которыми будут являться слушатели Школы молодого адвоката, а также планируется проведение конференции слушателей Школы молодого адвоката с приглашением принять участие и поделиться своим опытом слушателей Школы молодого адвоката других Адвокатских палат.

Хочется выразить огромную благодарность президенту, Совету Адвокатской палаты и всем адвокатам преподавателям, которые, не считаясь со своим личным временем, приняли участие в учебном процессе, а также всем слушателям Школы молодого адвоката.



Автор:  
адвокат Рогозный Вячеслав Юрьевич,  
член Квалификационной комиссии  
АП Иркутской области

## ПОЗИТИВНЫЙ ОПЫТ ЗАЩИТЫ ПРАВ ДОВЕРИТЕЛЕЙ В ВЕРХОВНОМ СУДЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО АДМИНИСТРАТИВНОМУ ИСКУ

Недавно мне впервые за мою не только адвокатскую, но и общую юридическую практику, удалось удачно провести дело в Верховном Суде Российской Федерации. Примечательно, что высшая судебная инстанция не только отменила судебные акты нижестоящих судов (решение районного суда и апелляционное определение Иркутского областного суда), отказавших моему доверителю в удовлетворении административного иска, но и рассмотрев дело по существу, вынесла новое решение, полностью удовлетворив исковые требования.

Надеюсь, что коллегам – читателям будет интересно ознакомиться с кассационным определением Верховного Суда РФ, поскольку спор по данному административному делу касается незаконного отказа Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестра) в государственной регистрации прав на объект недвижимости. Полагаю, что данное кассационное определение поможет изменить негативную тенденцию судебного правоприменения для определенной категории споров в отношении объектов недвижимости.

А суть дела такова. Между супругами возник спор по разделу совместно нажитого имущества. Решением районного суда имущество было разделено, истцу, в числе прочего, была выделена 1/2

доли в праве общей долевой собственности на квартиру. В связи с тем, что данная квартира приобреталась супругами с использованием кредитных средств, она находилась в залоге у банка. Банк как залогодержатель был привлечен к участию в деле в качестве третьего лица.

Поскольку в Едином государственном реестре недвижимости (ЕГРН) первоначально была внесена запись о единоличной собственности бывшей супруги на квартиру, перед моим доверителем встал вопрос об изменении регистрационных данных и внесении в ЕГРН записи о долевой собственности на основании решения суда. При этом такая запись, согласно норм законодательства о регистрации недвижимости, может быть внесена исключительно с согласия залогодержателя, то есть банка. Банк на обращения истца о даче такого согласия никак не реагировал. Соответственно, истец обратился в территориальное управление Росреестра с заявлением о государственной регистрации 1/2 доли в праве общей долевой собственности на квартиру на основании решения суда о разделе имущества.

Росреестр отказал в государственной регистрации на основании того, что объект недвижимости (квартира) находится в залоге, а письменного согласия залогодержателя, оформленного как соглашение об изменении содержания закладной или новой закладной, или заявления на погашение регистрационной записи об ипотеке (пункт 4 статьи 53 Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости») представлено не было.

Истец обжаловал данный отказ в порядке, установленном Кодексом административного судопроизводства РФ. Суды всех инстанций в Иркутской области отказали истцу в признании незаконным отказа Росреестра и пришли к выводу, что регистрирующий орган правомерно отказал в государственной регистрации, поскольку руководствовался вышеуказанными нормами закона о недвижимости.

Обращаясь в Верховный Суд РФ с кассационной жалобой в интересах своего доверителя, я ссылаясь на положения статьи 13 Гражданского процессуального кодекса РФ, согласно которым вступившие в законную силу судебные постановления являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти. При этом позиция залогодержателя не может иметь никакого правового значения.



В рассматриваемом случае правоустанавливающим документом – решением суда, уже был изменен режим собственности на объект недвижимости с совместной собственности на долевую вне зависимости от согласия или несогласия на то залогодержателя. Соответственно, Росреестр обязан был в силу закона удостоверить как государственный регистрирующий орган юридическую силу правоустанавливающего документа. Обосновывая правомерность отказа в такой государственной регистрации, Росреестр и суды, рассматривавшие дело, ставили исполнение решения суда в зависимость от воли третьего лица, залогодержателя, что недопустимо.

Административная коллегия Верховного Суда РФ согласилась с нашими доводами и приняла решение о восстановлении нарушенных прав моего доверителя. В настоящее время судебный акт Верховного Суда РФ исполнен, право истца на 1/2 доли в праве общей долевой собственности на квартиру зарегистрировано. Ниже приведен текст судебного постановления.

## ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№66-КГ18-16

### КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

**г. Москва**  
**19 октября 2018 года**

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе председательствующего Хаменкова В.Б., судей Горчаковой Е. В. и Зинченко И. Н. рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу Ю.А. В. на решение Свердловского районного суда г. Иркутска от 23 августа 2017 года и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Иркутского областного суда от 28 ноября 2017 года по административному делу по административному исковому заявлению Ю. А. В. о признании незаконным решения Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Иркутской области (далее - управление Росреестра) об отказе в государственной регистрации права общей долевой собственности на квартиру.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Горчаковой ЕВ., Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации установила:

вступившим в законную силу решением Кировского районного суда г. Иркутска от 17 июля 2015 года произведён раздел имущества супругов Ю. А. В. и Ю. Ю.А., приобретённого в период брака, в том числе квартиры, расположенной по адресу: г. (далее - спорная квартира), зарегистрированной на праве собственности за Ю. Ю. А. на основании договора купли-продажи с использованием кредитных средств Банка ВТБ 24 (ПАО) от 3 июля 2012 года и являющейся предметом залога (ипотеки) в пользу банка. Названным решением суда каждому из супругов выделено по 1/2 доли в праве общей собственности на квартиру.

Ю. А. В. обратился в управление Росреестра с заявлением о государственной регистрации права общей долевой собственности на спорную квартиру, предоставив в качестве основания указанное выше судебное решение.

Управление Росреестра 7 апреля 2017 года направило уведомление о приостановлении государственной регистрации права Ю. А. В. на долю спорной квартиры, и в связи с неустранением оснований для приостановления регистрационных действий решением от 6 июля 2017 года (далее – Решение управления Росреестра) отказало в регистрации права общей долевой собственности на спорную квартиру на основании статьи 27, пункта 5 части 1

статьи 26 и пункта 4 статьи 53 Федерального закона от 13 июля 2015 года № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (далее – Закон № 218-ФЗ) ввиду отсутствия письменного согласия Банка ВТБ 24 (ПАО), являющегося владельцем закладной, а также соглашения об изменении содержания закладной, новой закладной либо заявления на погашение регистрационной записи об ипотеке.

Не согласившись с Решением управления Росреестра Ю.А.В. обратился в суд с административным исковым заявлением о признании его незаконным, обосновывая свою позицию тем, что переход права собственности на спорную квартиру не происходит, поскольку квартира находилась в общей совместной собственности супругов в силу закона, которая была прекращена решением суда, разделившим совместное имущество супругов и определившим доли супругов в этой собственности.

Решением Свердловского районного суда г. Иркутска от 23 августа 2017 года, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Иркутского областного суда от 28 ноября 2017 года, Юшину А.В. отказано в удовлетворении требований. Определением судьи Иркутского областного суда от 6 апреля 2018 года административному истцу отказано в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации от 31 мая 2018 года дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации, определением от 27 августа 2018 года кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

В кассационной жалобе, поданной Ю. А. В. в Верховный Суд Российской Федерации, ставится вопрос об отмене состоявшихся по делу судебных актов ввиду неправильного применения норм материального права и принятии нового решения об удовлетворении заявленных требований.

Основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход административного дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия считает, что такие нарушения судебными инстанциями допущены. Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суды первой и апелляционной инстанций, ссылаясь на положения статей 1, 2, 13-16, 26, 27, пунктов 1 и 4 статьи 53, статьи 58 Закона № 218-ФЗ, пунктов 1, 3, 6, 7 статьи 13 Федерального закона от 16 июля 1998 года № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)», статьи 223 Гражданского кодекса Российской Федерации, пришли к заключению о законности оспариваемого решения уполномоченного органа, поскольку спорная квартира является предметом ипотеки в силу закона на основании закладной, следовательно, Ю. А. В. в нарушение положений Закона № 218-ФЗ не представлены документы, подтверждающие согласие залогодержателя - Банка ВТБ

24 (ПАО) на регистрацию права общей долевой собственности на недвижимое имущество.

Судебная коллегия считает приведённые выводы ошибочными, основанными на неверном толковании норм материального права, что повлекло принятие незаконных судебных актов.

Вступившие в законную силу судебные постановления являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации (часть 2 статьи 13 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации). Аналогичное положение предусмотрено частью 1 статьи 16 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, вступившего в силу с 15 сентября 2015 года.

Согласно пункту 5 части 2 статьи 14 Закона № 218-ФЗ основаниями для осуществления государственного кадастрового учёта и (или) государственной регистрации прав являются, в том числе, вступившие в законную силу судебные акты. Не допускается истребование у заявителя дополнительных документов, если представленные им документы отвечают требованиям статьи 21 названного закона и требованиям принятых в соответствии с ним нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, если иное не установлено Законом № 218-ФЗ или иными федеральными законами (пункт 5 статьи 18 того же закона). Права на недвижимое имущество, установленные решением суда, подлежат государственной регистрации в соответствии с названным выше законом (часть 1 статьи 58 Закона № 218-ФЗ).

Из приведённых законоположений в их системном единстве следует, что судебные акты могут быть отменены или изменены только в установленном процессуальным законом порядке и государственный регистратор не вправе давать правовую оценку вступившему в законную силу судебному акту, а также осуществлять переоценку обстоятельств дела и доказательств, на которых основан вступивший в законную силу судебный акт, следовательно, уполномоченные органы и должностные лица в своих действиях не могут исходить из предположения, что вступивший в законную силу акт является неправильным.

Конституционный Суд Российской Федерации в определении от 5 июля 2001 года № 154-О указал, что государственная регистра-

ция - как формальное условие обеспечения государственной, в том числе судебной, защиты прав лица, возникающих из договорных отношений, объектом которых является недвижимое имущество, - призвана лишь удостоверить со стороны государства юридическую силу соответствующих правоустанавливающих документов. Тем самым государственная регистрация создаёт гарантии надлежащего выполнения сторонами обязательств и способствует упрочению и стабильности гражданского оборота в целом. Она не затрагивает самого содержания указанного гражданского права, не ограничивает свободу договоров, юридическое равенство сторон, автономию их воли и имущественную самостоятельность.

Действительно, статьёй 53 Закона № 218-ФЗ, регламентирующей особенности осуществления государственной регистрации ипотеки, установлено, что если в отношении объекта недвижимого имущества или права на объект недвижимости осуществлена такая регистрация, перехода права собственности на такой объект недвижимости или данного права, возникновения, перехода или прекращения иных обременений такого объекта недвижимого имущества или ограничений данного права, внесение изменений в сведения, содержащиеся в Едином государственном реестре недвижимости, о таком объекте недвижимого имущества осуществляется при наличии письменного согласия залогодержателя, если иное не установлено названным законом или договором об ипотеке. При государственной регистрации перехода права собственности на такой объект недвижимости или такого права, возникновения, перехода или прекращения иных обременений на такой объект недвижимого имущества запись, содержащаяся в Едином государственном реестре недвижимости, о государственной регистрации ипотеки такого объекта недвижимости или такого права сохраняется (часть 4).

Вместе с тем положениями пункта 5 части 2 статьи 14 и части 1 статьи 58 Закона № 218-ФЗ в отношении регистрации прав на основании вступивших в законную силу судебных актов с учётом норм процессуального законодательства установлено иное регулирование, в силу которого решение суда является достаточным основанием для осуществления государственной регистрации прав.

Судебные инстанции, признавая Решение управления Россрееста законным, не приняли во внимание нормы семейного и гражданского законодательства о правовом режиме общего имущества супругов.

В силу положений пункта 1 статьи 33, пункта 1 статьи 34 Семейного кодекса Российской Федерации и пункта 1 статьи 256 Гражданского кодекса Российской Федерации имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества.

Согласно пункту 3 статьи 38 Семейного кодекса Российской Федерации в случае спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производятся в судебном порядке. При разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами (пункт 1 статьи 39 упомянутого кодекса).

Из материалов дела следует, что на момент приобретения квартиры, заключения кредитного договора и оформления закладной административный истец состоял в браке с Ю. Ю. А., договор между супругами об ином режиме общего имущества отсутствует, то есть на спорную квартиру до принятия решения о разделе общего имущества распространялся режим общей совместной собственности, следовательно, административный истец в силу закона наравне с супругой являлся собственником спорной квартиры.

Таким образом, вступившее в законную силу судебное решение, представленное административному ответчику для совершения регистрационных действий, являлось достаточным основанием для регистрации права собственности Ю. А. В. на спорную квартиру и не требовалось представление согласия залогодержателя (банка), являющегося владельцем закладной, на изменение содержания закладной, составление новой закладной либо согласия на погашение регистрационной записи об ипотеке, поскольку в возникшей правовой ситуации в результате разрешения судебного спора между супругами о разделе совместного имущества не произошло перехода права собственности на спорную квартиру постороннему лицу, а имеет место трансформирование существовавшего в силу брачных отношений право совместной собственности на квартиру в право долевой собственности на тот же объект недвижимости.

При таком положении Решение управления Россрееста нельзя признать законным.

Допущенные при разрешении административного дела нарушения норм материального права являются существенными, повлияли на исход дела, и без их устранения невозможны восстановление

и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов административного истца, в связи с чем Судебная коллегия считает необходимым обжалуемые судебные акты отменить и, не передавая административное дело на новое рассмотрение, принять решение об удовлетворении заявленных требований.

На основании изложенного Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьями 328, 329, 330 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, определила:

решение Свердловского районного суда г. Иркутска от 23 августа 2017 года и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Иркутского областного суда от 28 ноября 2017 года отменить.

Принять по делу новый судебный акт об удовлетворении административного искового заявления Ю.А.В. о признании незаконным решения Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Иркутской области от 6 июля 2017 года об отказе в государственной регистрации права общей долевой собственности на квартиру.

Обязать Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Иркутской области произвести регистрацию права общей долевой собственности на квартиру, кадастровый номер--, расположенную по адресу: г.-- на основании вступившего в законную силу решения Кировского районного суда г. Иркутска от 17 июля 2015 года по гражданскому делу № 2-1299/2015.

Председательствующий  
Судьи

Автор:  
адвокат  
Капичникова Евгения  
Юрьевна,  
Председатель Совета  
молодых адвокатов  
АП Иркутской области



## СОВЕТ МОЛОДЫХ АДВОКАТОВ УСПЕШНО РАБОТАЕТ В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

16 апреля 2018 г. решением Совета нашей адвокатской палаты создан Совет молодых адвокатов Адвокатской палаты Иркутской области как постоянно действующий общественный орган, представляющий интересы молодых адвокатов. Совет молодых адвокатов создан с целью эффективного участия молодых адвокатов в реализации мероприятий, проводимых адвокатской палатой, решений Совета, повышения квалификации и профессиональных навыков начинающих адвокатов и стажеров. Положением СМА количественный состав молодежного совета определен в 11 членов, председателем назначена адвокат Евгения Юрьевна Капичникова. В Состав молодежного совета вошли также адвокаты Екатерина Старкова, Татьяна Машанова, Алина Берест, Сергей Максимов, Олеся Михайлик, Дмитрий Арсентьев, Иван Попов, Ева Микова, Мария Глухова, Лариса Бобылева, Анастасия Новикова.





Первым испытанием тогда еще несозданного совета стала организация и проведение Первого Форума адвокатов СФО и Монголии в марте 2018 года.

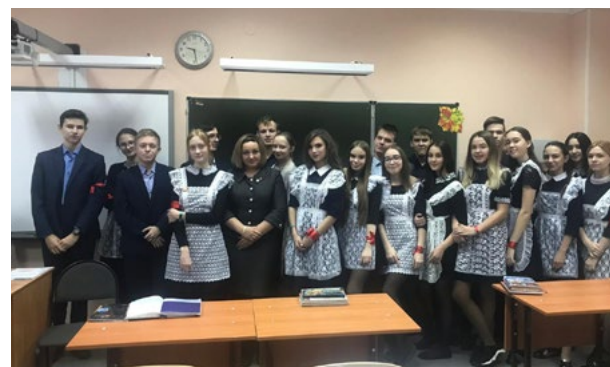
С момента создания Совета молодых адвокатов его члены привлекались к участию и организации мероприятий проводимых адвокатской палатой - днях бесплатной юридической помощи гражданам, днях юстиции, праздновании Дня адвокатуры.

Совет молодых адвокатов активно реализовывает и самостоятельные проекты:

– 30 июня 2018 года организован благотворительный забег адвокатов и юристов города Иркутска. Собранные денежные средства были направлены на лечение Эдуарда Саркисяна (парализация в

связи с повреждением позвоночника во время соревнований, город Усолье-Сибирское) и Ивана Сокольников (врожденная патология, двусторонняя атрезия слуховых проходов, микропия ушных раковин, которому сопутствует кондуктивная тугоухость 3 степени, г. Братск);

– в июне 2018 г. представители СМА Иркутской области участвовали в Первой рабочей встрече представителей Молодежных советов адвокатских палат СФО, организованной Молодежным советом адвокатской палаты Красноярского края. Участниками встречи кроме нас были представители молодежных советов Красноярского края, Алтайского края, Новосибирской области, Томской области и Республики Хакасия;



14 сентября 2018 г. в Этнографическом парке-музее «Этномир», расположенном в Калужской области, проходил Второй Всероссийский конгресс молодых адвокатов и юристов. Совет молодых адвокатов Иркутской области на конгрессе представляли адвокаты Капичникова Евгения и Орловский Станислав.

20 ноября 2018 г. СМА принял активное участие в проведении второго Всероссийского дня бесплатной юридической помощи «Адвокаты гражданам» и «Дня правовой помощи детям». Следующий проект СМА Иркутской области - создание виртуального музея Иркутской адвокатуры.

Знаю, что некоторых регионах инициатива создания молодежных советов далеко не всегда находит понимание руководства адвокатских палат. Поэтому хотелось бы поблагодарить Совет АП Иркутской области, который с большим вниманием и поддержкой относится ко всем начинаниям молодых адвокатов.

– проведен проект «Благотворительность», приуроченный к Международному дню знаний. Целью проекта являлось оказание помощи детям, оставшимся без попечения родителей, привлечение внимания адвокатского сообщества к проблемам детей. Принимались пожертвования в виде канцелярских принадлежностей, которые были переданы воспитанникам Санаторного детского дома № 5 г. Иркутска.

Здесь, стоит отметить и то, что СМА на постоянной основе оказывает бесплатную юридическую помощь воспитанникам Санаторного детского дома № 5 г. Иркутска.

**30.06.18**  
**БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ**  
**ЗАБЕГ ЮРИСТОВ**  
Г.ИРКУТСК  
ОСТРОВ ЮНОСТЬ

- Регистрация участников в 09:30
- Начало забега в 10:00
- Организационный взнос по желанию участника, но не менее 100р.
- ПОДРОБНАЯ ИНФОРМАЦИЯ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ ЗАЯВКА ПО ТЕЛЕФОНУ : 8 902 560 66 81 Чернякова Регина Романовна

ПРИ ПОДДЕРЖКЕ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

# УШЕЛ ИЗ ЖИЗНИ ВИКТОР СТЕПАНОВИЧ ДИТКОВСКИЙ



14 октября 2018 года ушел из жизни наш товарищ и коллега, адвокат Виктор Степанович Дитковский. Огромная потеря для семьи, для коллег и для всего адвокатского сообщества Иркутской области. Человек высоких нравственных принципов, эталонной порядочности и ответственности, талантливый адвокат, Виктор Степанович обладал большими профессиональными знаниями, высоким интеллектом, был человеком долга. За безупречный труд отмечен наградами Федеральной палаты адвокатов и Законодательного собрания Иркутской области, неоднократно избирался в органы управления нашей адвокатской палаты. Виктор Степанович оставил о себе добрую память не только в сердцах родных и близких, но и всех тех, с кем он соприкасался в жизни и работе, адвокатов и благодарных клиентов. Глубоко скорбим о его потере, искренне соболезнуем близким и родным.

Совет Адвокатской палаты Иркутской области  
Квалификационная комиссия Адвокатской  
палаты Иркутской области

## ВОСПОМИНАНИЯ КОЛЛЕГ

«Я прожил жизнь так, что мне не за что краснеть.  
Я любил свой народ, свою страну,  
служил им, как мог и умел»  
(А.Ф. Кони)

В прошедшем году Адвокатская Палата Иркутской области понесла невосполнимую потерю 14 октября 2018 года на 66 году жизни скончался Дитковский Виктор Степанович.

Вспоминая Виктора Степановича коллеги отзываются о нем как о практике, думающем, любившем свое дело и тонко чувствующем специалисте. Многие его мысли и наблюдения удивляли своей остротой.

После окончания юридического факультета Иркутского государственного университета имени Жданова Виктор Степанович был направлен на работу следователем прокуратуры. В 1980 году он совместно с супругой принимает

решение о переезде на Север области в город Железногорск, где ему было предложено возглавить Железногорский филиал Иркутской областной коллегии адвокатов. Более двадцати лет заведовал Виктор Степанович железнгорскими адвокатами, заслужено снискав авторитет и огромное уважение.

В первую очередь он – защитник. Профессионал, который искусно защищал обвиняемого, доверившего ему свою судьбу, представлял интересы потерпевшего, обратившегося за помощью. Виктор Степанович считал достоинство личности абсолютной ценностью. За это его уважали судьи, прокуроры, признавали процессуальные противники. Шло время, семья Дитковских принимает решение вернуться в Иркутск ближе к сыну и внукам. В Иркутске ему предлагают возглавить один из самых крупных филиалов Иркутской областной коллегии адвокатов – Правобережный. Виктор Степанович руководил Правобережным филиалом также двадцать лет, сочетая в себе лучшие профессиональные и личные качества. Совесть, сочувствие, сострадание без которых адвокатская профессия утрачивает свою суть – глубоко внутренние черты его личности.

В разные годы Виктор Степанович являлся членом Президиума Иркутской областной коллегии адвокатов, Квалификационной комиссии и Совета Адвокатской палаты Иркутской области. Награжден грамотами Федеральной Палаты Адвокатов Российской Федерации и Адвокатской Палаты Иркутской области, Благодарственным письмом Законодательного Собрания Иркутской области, медалью первой степени «За заслуги в защите прав и свобод граждан». В исполнении своего профессионального долга Виктор Степанович служил образцом порядочности, цельности, его адвокатская позиция не расходилась с внутренним убеждением.

Всецело посвятив себя уголовно-судебной защите Виктор Степанович никогда не отступал от своей нравственной позиции считать любого человека – Человеком, поэтому сострадать и сопереживать доверителю, болеть его судьбой.

У Виктора Степановича остались жена, сын, двое внуков и «осиротевший» Правобережный филиал. «Мы остались без отца», «это был человек которому было можно доверить любые тайны», «к Виктору Степановичу можно было обратиться в любое время и получить дельный совет и по профессиональному вопросу, и в любой жизненной ситуации», «нам его очень не хватает» все эти слова звучали во время прощания коллег со своим заведующим, продолжают звучать и сейчас. Виктор Степанович останется в нашей памяти.

Адвокаты Правобережного филиала  
Иркутской областной коллегии адвокатов



## КАЗНЬ ПО ПОДОЗРЕНИЮ

Узнав дату судебного заседания, Осип Борисович Патушинский поспешил в редакцию недавно открытой газеты «Мысль» — просить, чтобы послали на процесс хроникёра.

— Дело, на первый взгляд, выигрышное: у стороны обвинения решительно никакой доказательной базы, одни только догадки и предположения. Но для военно-полевого суда и подозрения будет довольно...

### «ПОМОЖЕМ, ЕСЛИ САМИХ НЕ ПРИХЛОПНУТ»

— Опять вынесут смертный приговор? — печально усмехнулся редактор. — В завтрашнем номере (он протянул адвокату гранки) будет заметка о предании военно-полевого суда есаула Трофимова, известного своими зверствами в Нижнеудинском уезде. Да, с военных нужен спрос, и суровый.

— Трофимова я не стал бы, разумеется, защищать. Но под одну гребёнку с военными попадают и гражданские служащие госпиталей. Вот и в этом случае маляр Латышев и двое его товарищей, Усов и Богачнов, оказались, по сути, заложниками военного положения.

13 ноября прошедшего, 1918-го, года между шестью и семью часами вечера семеро неизвестных ворвались в парикмахерскую Юкольчука и забрали деньги и вещи на сумму около сорока тысяч рублей. Ни сам хозяин, ни его супруга и сын не успели никого разглядеть: грабители были в масках и сразу же загнали семью в подполье. Правда, запомнилась «черкесская речь», и следствие двинулось было в этом направлении, но скоро зашло в тупик. Вот тогда-то и стали крутить показание некоего Дубровского, будто бы пострадавшие говорили: «Сосед наш Латышев и навёл бандитов». Какие у Дубровского были резоны, Бог весть, но только ни сам Юкольчук, ни супруга его, ни сын не подтвердили этого показания. Кроме того, у Латышева было двойное алиби.

— Но следствие словно было оглохло, ослепло и ведёт маляра со товарищи прямой дорогой на казнь! Вот почему так необходимо присутствие на процессе представителей прессы! — убеждал Патушинский.

— Согласен. Да только нас могут закрыть ещё до начала судебного заседания! При большевиках газеты схлопывались как воздушные шары, но и теперь ведь не лучше: военная власть так же беспардонна и не терпит критику. Каждый номер может оказаться последним.

---

*6 августа 1918 г. вышел первый номер газеты «Дело», а 24 ноября она была закрыта распоряжением из Омска — за неодобрительные высказывания о Франции. 17 августа 1918 г. открылось новое издание «Законность и правопорядок», а 19 сентября оно уже прекратило существование. Та же участь постигла и беспартийный «Сибирский рассвет», просуществовавший с 22 августа по 15 сентября того же, 1918, года. По указке из Омска запрещена «за вредное направление» «Новая Сибирь», выходявшая с 10 ноября 1918 г. по 11 февраля 1919-го. «Сибирский рабочий» продержался около полугода (январь—июль 1919), но и он приказал долго жить за своё «антиправительственное направление». По три дня отработали редакции «Нашей мысли» и «Иркутских новостей».*

---

Дело о нападении на парикмахерскую Юкольчука слушалось 13 марта 1919 года. Хроникёр газеты «Мысль» встретился с адвокатом Патушинским ещё у входа и сразу резанул:

— Ваше имя мне слишком хорошо известно, моё же вам ничего не скажет; так пусть я и буду просто «Б» — как и подписываюсь в газете.

— К чему такая конспирация? — несколько опешил Осип Борисович.

— При теперешнем положении она вовсе не помешает, — и он передал адвокату свежий номер «Мысли» с телеграммой: «В Тюмени 150 мобилизованных взбунтовались, вооружились захваченными на складе винтовками и начали безобразничать в городе. Приказываю бунт подавить самыми жестокими мерами и всех захваченных с оружием бунтовщиков расстрелять на месте без всякого суда. Об исполнении и о числе расстрелянных мне срочно донести. Командующий сибирской армией генерал-лейтенант Гайда. Начальник штаба Сибирской армии генерал-майор Богословский».

Патушинский не смутился; по крайней мере, не подал вида. И до конца процесса оставался спокоен. И хроникёр с чистым сердцем написал: «После речи прокурора защитник подсудимых Осип Борисович Патушинский

в прекрасной речи разбил все доводы обвинения. После часового совещания суд вынес всем обвиняемым смертный приговор. В виду того, что они под судом никогда не стояли, постановлено ходатайствовать перед командующим о замене казни бессрочной каторгой. При чтении приговора мать подсудимого Латышева упала в обморок, а с сестрой Латышева сделалась истерика. Б.»

Газета «Мысль» была закрыта военными властями 15 марта того же, 1919, года – на пятой неделе своего существования.



**БОГОСЛОВСКИЙ БОРИС ПЕТРОВИЧ** (1885—1920),

участник Первой мировой и Гражданской войн, генерал-майор, в феврале 1918 г. вступил в РККА, с июля 1918 командующий 3-й армией Восточного фронта, после сдачи Екатеринбурга перешёл на сторону белых, начальник штаба Средне-Сибирского корпуса (1918), начальник штаба Восточного фронта (1919), в январе 1920 перешёл на сторону красных, расстрелян в Омске.

### «НЕ ЛЮБЛЮ БОЛЬШЕВИКОВ, НО ЛУЧШЕ ЗАБЫТЬ ОБ ЭТОМ»

Дело об убийстве в июне 1918-го доктора Белянина долго лежало без движения: никто из иркутских адвокатов не хотел защищать обвиняемого – кондуктора Миромазова, недавнего активиста Нижнеудинского совдепа. И Патушинский от этойкой «чести» отказался. В октябре 1918-го колчаковское правительство ввело военно-полевые суды, и над заключённым-большевиком нависла угроза смертной казни. Однако в марте 1919-го обнаружилось, что у Миромазова два защитника – Алексеев и Эфрон.

Осип Борисович Патушинский положил непременно попасть на судебное заседание, сел на видное место. Алексеев молча ему поклонился, а Эфрон во всё время судебного заседания словно бы обращался к нему одному.

— Миромазов – классический большевик, – начал он, – и работа кондуктором ещё более отточила в нём установку на давление, натиск. Не случайно его так боятся семьи железнодорожников, выступающих против большевиков. Не случайно, что именно он представляется всеми как главный убийца доктора Белянина. Я сам противник большеви-

ков, но если забыть, что на скамье подсудимых совдеповец, то всё обвинение разом рассыплется, ведь, по сути, нет ни одного доказательства участия Миромазова в этом жестоком убийстве. Да, то, что случилось на станции Худоеланская после отступления белых, ужасно: доктор Белянин, оставшийся с ранеными, расстрелян, труп его обезображен, перед убийством с Николая Павловича сняли пиджак, брюки, ботинки, золотое кольцо, часы. Все эти вещи расстрельщики поделили, поссорившись из-за часов. И, заметьте: всё это сделали не пришлые, не иностранцы из числа красных мажор, а свои же братья-железнодорожники. Таков ужас гражданской войны, и чтобы его не усугублять, мы не должны уподобляться преступникам.

Второй защитник, Н.Н. Алексеев, сосредоточился на формальной стороне дела, особо подчеркнув, что высшая мера наказания в данном случае безусловно неправомерна: на момент совершения преступления смертная казнь в России была отменена.

После продолжительного совещания суд признал кондуктора Миромазова виновным в соучастии в убийстве доктора Белянина и приговорил его к двадцати годам каторжных работ.

Из суда Осип Борисович Патушинский отправился на квартиру к брату Григорию Борисовичу и ещё застал у него шумную делегацию мастеровых Торгового дома «Железнов и КО».

— С первого февраля (то есть, считайте, полтора месяца) ни копейки не получили, – старательно сдерживаясь, рассказывал пожилой рабочий. Хотели на



**ГАЙДА (ГЕЙДЛЬ)  
РАДОЛА (РУДОЛЬФ)**  
(14.02.1892-15.04.1948),

унтер-офицер Австро-Венгерской армии, капитан чешской армии (1917), генерал-майор чешской армии (1918), генерал-лейтенант (1919). В России с 1916 в составе сербской, а затем чехословацкой армии, один из руководителей мятежа Чехословацкого корпуса (1918), командующий Сибирской армией (1918), снят с должности Верховным правителем А.В. Колчаком (1919), возглавил антиколчаковский мятеж во Владивостоке, передан командованию Чехословацкого корпуса, эвакуирован в Чехословакию, зам. начальника Генштаба Чехословацкой армии. Обвинялся в коммерческих аферах, занимал профашистские позиции, в 1945 арестован, осужден к двум годам заключения, умер через 11 месяцев после освобождения.



другое предприятие перейти, но администрация не отдаёт паспорта, а без них, дело ясное, никуда не устроиться. Не знаем, как поступить по закону, а семьи-то распоследний рубль проедают.

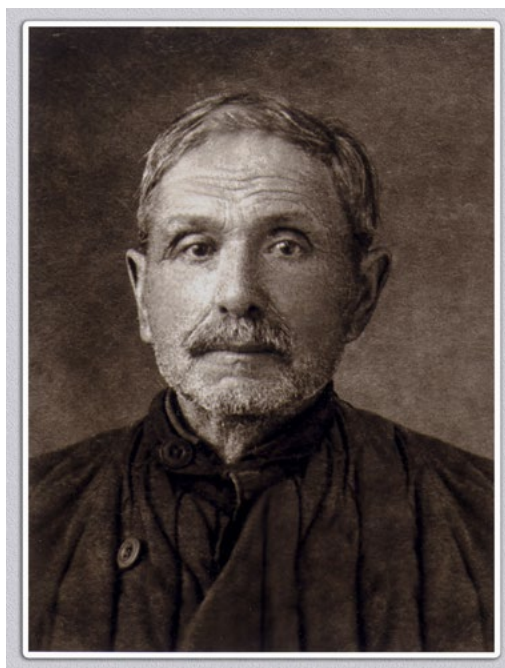
— Что же, будем действовать через суд, — отвечал Григорий Борисович. — Сегодня же я составлю исковое заявление, — и, проводив нежданных гостей, сердито заметил Осипу. — Даже и восемь месяцев под большевиками ничему не научили работодателей. Только отлегло — и опять за старое!

— Да и суды хороши: окружной Иркутский только что отказал в регистрации устава Союзу земских работников Черемховского уезда, и лишь на том основании, что документ содержит в себе механизмы отстаивания экономических интересов.

— Вот-вот: сами усердно плодим недовольных, натурально подталкиваем к тому, чтобы от простейших экономических требований переходили к политическим! Совдепия вообще для кого-нибудь стала уроком?

— Отчасти да. В Иркутске квартирантатели объединились для защиты своих интересов и наняли опытного юриста — присяжного поверенного Минского.

— Ну или сам Минский подсутился



**ПАТУШИНСКИЙ  
ОСИП БОРИСОВИЧ.**

*боровый против приговоров по подозрению, и сам стал жертвой подобного приговора — в печальном памятном 1938 году. И после его вынесения профессия не раз спасала его и привела к досрочному освобождению, но лагерная фуфайка словно бы приросла к его телу: он не растался с ней и вернувшись домой, а когда она износилась, купил новую. По собственному признанию Осипа Борисовича, он прожил две разных жизни — при вольной адвокатуре и после неё.*



и создал-таки себе ещё одно рабочее место, — натужно рассмеялся Григорий Борисович.

— Идея витала в воздухе, вот он её и материализовал. А польза для многих будет и в первую голову — для старика Гинзбурга.

Известный в городе резчик по металлу Давид Яковлевич Гинзбург, по общему мнению, счастлив был в сыновьях. Старший, Абрам, не только вырос здоровым, но и перенял отцовское ремесло. На него-то и решили родители переписать всю свою усадьбу, что на углу Канавной и Саломатовской улиц. А любимец только того и ждал: он давно уже расписал под аренду все комнаты, включая и родительские.

Пока Гинзбург-старший с его престарелой супругой отходили от изумления, энергичный внук (тоже любимец, разумеется) решил их поторопить — и в два счёта перерезал все провода, оставив без телефона и без электричества.

Больнее всего для Давида Яковлевича оказалось расстаться со своей мастерской, ведь и в семьдесят три он работал шесть дней в неделю и имел договор с торговцем Лейбовичем. Он-то, кажется, и надоумил старшего Гинзбурга вступить в Союз квартирантателей.

— И теперь юрисконсульт Минский защищает его интересы в суде, — заключил торжественно Осип Борисович. — Это первое его дело в новом статусе, и уж он постарается!

## «В ПРОТИВНОМ СЛУЧАЕ БУДУ ВЫНУЖДЕН ПУСТИТЬ ПУЛЮ»

Белогвардейский переворот в Иркутске июля 1918-го стал толчком к восстановлению судов. В губернии процесс затянулся до марта 1919-го, а 18 февраля иркутская газета «Мысль» сообщила: «На днях в местных судебных установлениях получен из министерства юстиции закон о введении в Восточной Сибири суда присяжных. Введение суда присяжных предположено в текущем 1919 году. При Иркутском окружном суде создана комиссия по скорейшему проведению в жизнь этого закона».

И потянулись к окружному суду пострадавшие. Без особых, конечно, надежд: обидчики с приходом чехословаков и войск Временного Сибирского правительства либо покинули город, либо



тщательно скрывались; да и улики по прошествии времени трудно было собрать. Правда, владелец колбасной мастерской Эйхлер, воспитанный в уважении к каждому документу, сохранил годовой давности записку: «Рудольф Фридрихович, я болен. Без куска хлеба. Дайте 300 рублей, и я уеду. В противном случае вынужден буду пустить пулю в лоб вам и себе. Николай Мордвинов».

— И где искать этого Мордвинова, чтоб повестку вручить? – усмехнулись в канцелярии окружного суда.

— Всё по тому же адресу: он никуда не сбежал, а только перекрасился из красногвардейца в белогвардейца.

С Мордвиновым Эйхлер познакомился в феврале 1918-го, когда искавшие в его лавках «оружие» освобождали их от колбас. Отчаявшись, Рудольф Фридрихович обратился в Центросибирь и попросил за плату назначить ему капраульного. Ему и прислали... недавнего экспроприатора. А какое-то время спустя появилась и эта записка с угрозами.

Доставили её к вечеру, а деньги требовалось приготовить к утру. Ночью Эйхлер спал: он устал бояться, ночные налёты и дневные реквизиции вычерпали его чувства, оставив только злость. И когда появился посыльный от Мордвинова, то он передал, что денег не даст.

Иркутский окружной суд оценил угрозы Мордвинова в два года и ещё восемь месяцев каторжных работ. Эйхлер на это и не рассчитывал, опасаясь вмешательства адвокатов и их слезливых речей о том, что на момент преступления бедному Николаю было лишь восемнадцать, что общие, тяжёлые, условия жизни и натолкнули его на преступные действия.

Жизнь как мучение была излюбленной темой молодых людей, желающих получить всё и сразу. Помнится, Рудольф Фридрихович предложил Мордвинову подработать разносчиком колбас, а тот оскорбился: «Не для того я учился, чтобы меня так эксплуатировали!»

Приговор его тоже удивил, но по-другому: Николай боялся, что его засудят как недавнего большевика, но в иске Эйхлера не было ничего о политике. Что до каторги, то 2 года и 8 месяцев не так много значат, когда тебе только девятнадцать; к тому же он надеялся, что «всё может снова перевернуться». И, действительно, перевернулось.

О Мордвинове Эйхлер вспомнил в ночь на 10 февраля 1920 года, когда сгорели и дом его, и колбасная фабрика. □





ИРКУТСК 2019