

ВЕСТНИК

АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ
ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ



№ 37

ИРКУТСК 2018

ВЕСТНИК

АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ
ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Официальное печатное издание
Совета Адвокатской палаты
Иркутской области

№ 37

664011, г.Иркутск, ул Байкальская, 105 «а», оф. 901
т/ф: 8 (3952) 246-703, 246-822
www.advpalata-irk.ru
e-mail: palatairk@yandex.ru

Редакционный совет: О.В. Смирнов, Г.В. Середа, С.В. Старостенко
Ответственный за выпуск: О.В. Смирнов

Тираж 850 экз.
2018

СОДЕРЖАНИЕ

ОБРАЩЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТА АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ О.В. СМИРНОВА.....	5
ДОКУМЕНТЫ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РОССИИ	6
Стандарт осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве	6
Порядок изготовления, хранения и выдачи ордеров адвокатам	10
ЗАЩИТА ПО НАЗНАЧЕНИЮ. ДОКУМЕНТЫ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ И АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ	13
Порядок назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве.....	13
Региональные правила назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве в Иркутской области.....	19
МАТЕРИАЛЫ КОНФЕРЕНЦИИ АДВОКАТОВ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ – 2018	25
Повестка конференции	25
Отчет Совета Адвокатской палаты Иркутской области за 2017 год.....	26
Отчет об исполнении сметы за 2017 год	36
Проект сметы на 2018 год.....	38

СОДЕРЖАНИЕ

ДОКУМЕНТЫ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ.....	40
5.1. Список адвокатов, участвующих при производстве обыска, осмотра и выемки в отношении адвоката в порядке ст. 450.1 УПК РФ на территории Иркутской области.....	40
VIII СПАРТАКИАДА АДВОКАТОВ СФО И МОНГОЛИИ.....	44
СУДЕБНЫЕ СПОРЫ С УЧАСТИЕМ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ.....	46
ВИД НА СТРАСБУРГ ИЗ СИБИРИ: ИТОГИ ПОЕЗДКИ ИРКУТСКИХ АДВОКАТОВ В СОВЕТ ЕВРОПЫ И ЕСПЧ.....	56
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФОРУМ АДВОКАТОВ СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА И МОНГОЛИИ.....	66
А. САФОНОВ. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СНИЖЕНИЮ НАЛОГОВЫХ РИСКОВ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИ ВЫБОРЕ КОНТРАГЕНТОВ.....	69
Т. ПУСТОГОРОДСКАЯ. ОБЗОР ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ПРАКТИКИ ЗА 2017 ГОД.....	80
В.М. РЕКУНОВА. «РОМАНОВЦЫ» ПРОТИВ РОМАНОВЫХ.....	86



УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

Представляем вашему вниманию очередной выпуск Вестника адвокатской палаты, традиционно подготовленный к Ежегодной конференции адвокатов Иркутской области.

В журнале размещены как материалы собственно конференции – 2018, так и другие публикации, представляющие, на наш взгляд, профессиональный интерес.

К числу таковых я бы прежде всего отнес документы о работе по назначению в уголовном судопроизводстве.

Как известно, в правовом регулировании этого большого и ответственного участка адвокатской деятельности произошли серьезные изменения, результатом которых стало появление как Порядка работы по назначению, утвержденного Федеральной палатой адвокатов, так и наших Региональных правил. Совет провел большую работу по подготовке этого документа, по публичному обсуждению его проекта среди адвокатов и координаторов. Думаю, что в утвержденной Советом итоговой редакции Региональных правил были учтены все разумные предложения адвокатов, а также возникавшие в практике проблемные вопросы. На сегодняшний день сохранен действовавший порядок, предусматривающий составление графиков дежурств и работу координаторов. Но мы не закрыты для проработки и внедрения новых, более прогрессивных форм, в том числе системы электронного распределения заявок судов и органов следствия.

Хотелось бы обратить внимание и на утвержденный Советом список представителей адвокатской палаты, уполномоченных участвовать при производстве обысков, осмотров и выемок в отношении адвокатов. Очень бы хотел, чтобы у нас не было повода применять этот документ, но жизнь всегда прозаичнее и вносит свои коррективы. Скажу лишь, что в прошедшем году уже понадобилось участие представителя Совета при проведении обыска у адвоката.

Также отмечу серьезную позитивную динамику в работе по организации повышения квалификации адвокатов. Нам удалось сделать реальной и интересной работу созданной год назад Школы молодого адвоката. Мы сотрудничаем с ведущими региональными ВУЗами, обучающими правоведов, прежде всего с Юридическим институтом Иркутского госуниверситета. Итогом такого сотрудничества стала организация уникальной учебной поездки тридцати пяти иркутских адвокатов в Страсбург для изучения работы Совета Европы и ЕСПЧ. Публикуем подробный рассказ об этом событии.

Особый предмет нашей гордости – первый в истории Форум адвокатов Сибирского федерального округа и Монголии. Мы смогли организовать и на хорошем уровне провести мероприятие, на которое съехалось более ста адвокатов Сибири и Монголии. Большое спасибо коллегам, которые своим энтузиазмом смогли создать новую адвокатскую традицию.

Мы прожили еще один интересный и непростой год. Прожили достойно, ярко, старались добросовестно и честно делать то, что требовалось от органов управления адвокатской палаты. Так будет и впредь.

Удачи в делах и хорошего настроения.

**Искренне Ваш,
Президент адвокатской палаты Иркутской области
О.В. Смирнов**

ДОКУМЕНТЫ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РФ

СТАНДАРТ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ АДВОКАТОМ ЗАЩИТЫ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Принят VIII Всероссийским
съездом адвокатов
20 апреля 2017 г.

Настоящий Стандарт осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве (далее – «Стандарт») утвержден в целях формирования единых требований к осуществлению защиты по уголовному делу.

Никакое положение Стандарта не должно толковаться как предписывающее или допускающее совершение адвокатом (далее – «адвокат» или «защитник») действий, противоречащих независимости адвоката, при условии соблюдения им требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а также норм уголовно-процессуального законодательства.

Стандарт содержит минимальные требования к деятельности адвоката, осуществляющего защиту по уголовному делу, установление которых не ограничивает адвоката в целях защиты прав и законных интересов подзащитного в использовании иных средств, не запрещенных законодательством.

Последовательность и достаточность совершения защитником действий в соответствии со Стандартом определяются, в том числе, конкретными обстоятельствами уголовного дела.

Разъяснения по вопросам применения Стандарта дает Комиссия Федеральной палаты адвокатов по этике и стандартам. Данные разъяснения утверждаются Советом Федеральной палаты адвокатов и являются обязательными для всех адвокатских палат и адвокатов.

1. Основанием для осуществления защиты является соглашение об оказании юридической помощи либо постановление о назначении защитника, вынесенное дознавателем, следователем или судом, при условии соблюдения порядка оказания юридической помощи по назначению, установленного в соответствии с законодательством.

2. Защита по уголовному делу осуществляется на основании ордера. После

оформления ордера адвокату следует вступить в уголовное дело в качестве защитника, предъявив удостоверение адвоката и ордер дознавателю, следователю или суду, в производстве которого находится уголовное дело. Процессуальные полномочия защитника возникают у адвоката с момента его вступления в уголовное дело в качестве защитника, до этого момента адвокат действует, исходя из полномочий, определенных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре.

3. Адвокат должен разъяснить подзащитному право иметь свидания с защитником наедине и конфиденциально и принять меры к проведению такого свидания. В случае нарушения права подзащитного на свидание со стороны следователя, дознавателя или суда адвокат должен принять меры к внесению в протокол следственного действия или судебного заседания заявления об этом нарушении.

4. В рамках первого свидания с подозреваемым, обвиняемым адвокату следует:

а) выяснить наличие обстоятельств, препятствующих принятию поручения на защиту или исключающих участие данного адвоката в производстве по уголовному делу;

б) получить согласие на оказание ему юридической помощи по соглашению, заключенному адвокатом с иным лицом;

в) разъяснить право на приглашение защитника по соглашению в случае, если адвокат осуществляет защиту по назначению;

г) выяснить обстоятельства задержания и уточнить, проводился ли допрос в отсутствие адвоката и применялись ли незаконные методы при проведении следственных действий или оперативно-розыскных мероприятий;

д) выяснить отношение к предъявленному обвинению или подозрению в совершении преступления.

5. Адвокат должен согласовать с подзащитным позицию по делу. В этих целях адвокат:

а) принимает меры к выяснению существа обвинения или подозрения, в том числе посредством ознакомления с процессуальными документами, составленными с участием подзащитного, и иными документами, которые предъявлялись либо должны были ему предъявляться;

б) в случае вынужденного определения позиции по делу в отсутствие возможности ее предварительного согласования с подзащитным исходит из принципа презумпции невиновности подзащитного и согласовывает с ним такую позицию при первой возможности.

6. В случае признания подзащитным вины защитнику следует разъяснить подзащитному правовые последствия такого признания, а также по возможности убедиться, что признание вины совершается добровольно и не является самооговором.

7. Адвокат обязан уведомить о своем участии в деле иных адвокатов подзащитного при их наличии.

8. В процессе осуществления защиты адвокат:

а) консультирует подзащитного и разъясняет ему процессуальные права и обязанности, применяемые по делу нормы материального и процессуального права;

б) оказывает подзащитному помощь в ознакомлении с материалами дела, в написании ходатайств, жалоб и иных процессуальных документов или готовит их самостоятельно;

в) использует иные средства и способы защиты, не запрещенные законодательством.

9. Адвокат по просьбе подзащитного или по собственной инициативе при наличии к тому оснований обжалует его задержание, избрание ему меры пресечения, продление срока содержания под стражей или срока домашнего ареста, применение к подзащитному иных мер процессуального принуждения, другие решения и действия (бездействие), нарушающие права и законные интересы подзащитного.

10. Защитник участвует в следственных и процессуальных действиях, проводимых с участием подзащитного либо по его ходатайству или ходатайству самого защитника, а также в судебных заседаниях по уголовному делу, за исключением случаев, когда такое участие не является обязательным в силу закона и отсутствия просьбы подзащитного. Защитник должен знакомиться с протоколами процессуальных действий, проводимых с его участием, на всех стадиях уголовного процесса и при необходимости приносить на них замечания.

11. В случае отказа подзащитного от подписания протокола следственного действия адвокат обязан выяснить мотивы такого отказа и принять необходимые меры, направленные на защиту прав и законных интересов подзащитного.

12. Ознакомившись с материалами уголовного дела в порядке статьи 217 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, защитник при необходимости должен заявить ходатайства в соответствии с правовой позицией по делу.

13. Защитник принимает меры к собиранию и представлению необходимых для защиты доказательств, в том числе посредством заявления ходатайств, направления адвокатских запросов, привлечения специалиста, если в ходе уголовного судопроизводства возникает такая необходимость и обстоятельства дела позволяют принять такие меры, а также совершает иные действия, необходимые для реализации правовой позиции по делу.

14. Адвокату следует заявлять возражения против действий председательствующего в судебном заседании при наличии к тому оснований.

15. Защитник не вправе уклоняться от участия в судебных прениях.

16. Защитник обжалует в апелляционном порядке приговор суда при наличии к тому оснований, за исключением случая, когда подзащитный в

письменном виде отказался от обжалования приговора и защитник убежден в отсутствии самооговора.

17. Адвокат не вправе отказаться от принятой на себя защиты. Адвокат участвует в уголовном деле до полного исполнения принятых им на себя обязательств, за исключением случаев, предусмотренных законодательством и (или) разъяснениями Комиссии Федеральной палаты адвокатов по этике и стандартам, утвержденными Советом Федеральной палаты адвокатов.

18. Адвокат, прекративший защиту до завершения судопроизводства по уголовному делу, обязан незамедлительно передать полученные от подзащитного или иного доверителя и находящиеся у адвоката документы самому подзащитному либо иному указанному им лицу.

ПОРЯДОК ИЗГОТОВЛЕНИЯ, ХРАНЕНИЯ И ВЫДАЧИ ОРДЕРОВ АДВОКАТАМ

УТВЕРЖДЕН
Советом Федеральной палаты
адвокатов Российской Федерации
«04» декабря 2017 г.
(протокол № 8)

I. ИЗГОТОВЛЕНИЕ БЛАНКОВ ОРДЕРОВ

1.1. Ордером является документ, выдаваемый соответствующим адвокатским образованием, который адвокат должен иметь на исполнение поручений в случаях, предусмотренных федеральным законом.

В иных случаях адвокат представляет доверителя на основании доверенности.

1.2. Форма ордера в соответствии с п. 2 ст. 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» утверждается приказом Министерства юстиции Российской Федерации.

1.3. Бланки ордеров (рекомендуемый формат А-5) изготавливаются типографским способом или с использованием множительной техники, нумеруются арабскими цифрами, брошюруются в ордерные книжки, прошиваются, концы прошивочных нитей заклеиваются бумагой, на которой указываются номера ордеров в ордерной книжке, скрепляются подписью руководителя адвокатского образования или уполномоченного им лица и печатью соответствующего адвокатского образования.

Ордер и корешок к нему должны иметь одинаковые номера и другие реквизиты.

Ордерные книжки подлежат учету адвокатским образованием в журнале учета ордерных книжек.

1.4. Порядок обеспечения адвокатских образований бланками ордеров устанавливаются адвокатскими палатами субъектов Российской Федерации.

1.5. Пронумерованные бланки ордеров являются документами строгой отчетности.

II. ПОРЯДОК ЗАПОЛНЕНИЯ И ВЫДАЧИ ОРДЕРОВ

2.1. Основаниями для выдачи ордера адвокату являются: соглашение адвоката с доверителем или поручение в порядке назначения на оказание юридической помощи, подлежащие регистрации в документации адвокатского образования.

Строки: «поручается» и «Основание выдачи ордера» заполняются только после заключения адвокатом соглашения с доверителем или получения поручения в порядке назначения на оказание юридической помощи.

2.2. При заполнении ордеров на защиту в уголовном судопроизводстве, либо на свидание адвоката с обвиняемым (подозреваемым) в абзаце «поручается» следует указывать:

- в строке «сущность поручения» после даты принятия поручения и перед фамилией, именем и отчеством (при наличии) физического лица, чьи интересы представляются, необходимо указывать: «участие в уголовном деле в качестве защитника», либо «свидание с подзащитным», либо «свидание с обвиняемым (подозреваемым) для получения его согласия на участие в уголовном деле в качестве защитника».

- в строке «наименование органа, учреждения, организации», кроме соответствующего органа следствия (дознания) необходимо указать номер следственного изолятора, где содержится лицо, с которым адвокат намерен встретиться.

2.3. Нумерация и другие реквизиты ордера и корешка к нему могут заполняться от руки чернильной или шариковой ручками с использованием красителя фиолетового, синего или черного цвета.

Помарки, подчистки и не оговоренные исправления в ордерах и корешках к ним не допускаются.

2.4. Ордер и корешок к нему подписываются руководителем адвокатского образования или иным уполномоченным лицом и скрепляются печатью адвокатского образования (филиала).

Корешки ордеров в ордерной книжке обеспечивают контроль выдачи и использования ордеров.

2.5. Адвокат не вправе использовать не полностью заполненный ордер.

2.6. Порядок выдачи ордеров адвокатам и отчетности по ним устанавливают совет адвокатской палаты субъекта Российской Федерации или руководитель адвокатского образования.

III. ПОРЯДОК ХРАНЕНИЯ ОРДЕРОВ

3.1. Ордера (ордерные книжки) должны храниться в условиях, исключающих их бесконтрольное использование, порчу или хищение.

3.2. Ответственность за организацию хранения, выдачи ордеров и ведение журнала учета ордерных книжек несет руководитель адвокатского образования или иные уполномоченные лица.

Ответственность за полное и правильное заполнение ордеров и корешков к ним несет адвокат, которому выдан ордер.

3.3. Неиспользованные и испорченные ордера подлежат сдаче выдавшему их лицу, перечеркиваются и хранятся вместе с корешками.

3.4. Корешки ордеров, неиспользованные и испорченные ордера, жур-

нал учета ордеров хранятся в адвокатских образованиях, их филиалах или иных структурных подразделениях не менее трех лет, после чего могут быть уничтожены по акту.

IV. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Методические рекомендации о порядке изготовления, хранения и выдачи ордеров адвокатам, принятые Советом ФПА РФ 10 декабря 2003 г. (протокол № 4) с изменениями и дополнениями от 27 сентября 2013 г. (протокол № 1) считать утратившими силу.

ЗАЩИТА ПО НАЗНАЧЕНИЮ. ДОКУМЕНТЫ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ И АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОРЯДОК НАЗНАЧЕНИЯ АДВОКАТОВ В КАЧЕСТВЕ ЗАЩИТНИКОВ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

УТВЕРЖДЕН

Решением Совета ФПА РФ

от 5 октября 2017 г.

(Протокол № 5)

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Оказание юридической помощи адвокатами, участвующими в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, регулируется соответствующими нормами уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации, Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодекса профессиональной этики адвоката, решениями Всероссийского съезда адвокатов и Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, Стандартом осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве, а также разъяснениями Комиссии Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам.

1.2. В соответствии со статьей 50 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации порядок назначения адвоката в качестве защитника определяется Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации.

Целью настоящего Порядка является установление единообразных подходов к назначению адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве с учетом региональных особенностей.

1.3. В соответствии с подпунктом 3.1 пункта 3 статьи 37, подпунктом 5 пункта 3 статьи 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвока-

туре в Российской Федерации» организацию оказания юридической помощи адвокатами, участвующими в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению, осуществляют советы адвокатских палат субъектов Российской Федерации.

Назначение адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве регулируется соответствующими решениями советов адвокатских палат субъектов Российской Федерации, принятыми во исполнение настоящего Порядка (Региональные правила).

Действующие решения советов адвокатских палат субъектов Российской Федерации о порядке назначения адвокатов для участия в качестве защитников в уголовном судопроизводстве подлежат применению при условии соблюдения требований, закрепленных в настоящем Порядке, либо должны быть приведены в соответствие с ним в установленные настоящим Порядком сроки.

1.4. Основанием назначения адвоката в качестве защитника в уголовном деле является процессуальное решение дознавателя, следователя или судьи об обеспечении права на защиту подозреваемого, обвиняемого, подсудимого в соответствии с предусмотренными Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации основаниями (поручение на защиту по назначению).

Применительно к целям настоящего Порядка под назначением адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве понимается порядок распределения адвокатской палатой субъекта Российской Федерации (или уполномоченными ею лицами) поручений на защиту по назначению между конкретными адвокатами.

2. ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ НАЗНАЧЕНИЯ АДВОКАТОВ В КАЧЕСТВЕ ЗАЩИТНИКОВ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

2.1. Принцип независимости адвокатуры, означающий исключение какого-либо влияния органов дознания, предварительного следствия или суда на распределение поручений на защиту по назначению между конкретными адвокатами, которое должно осуществляться адвокатской палатой субъекта Российской Федерации (или уполномоченными ею лицами) без права его делегирования органам дознания, органам предварительного следствия и/или суду.

2.2. Принцип территориальности, означающий невозможность участия в уголовных делах по назначению на территории одного субъекта Российской Федерации для адвокатов, сведения о которых внесены в реестр адвокатов другого субъекта Российской Федерации.

Исключение в применении данного принципа возможно только для труднодоступных и малонаселенных районов страны на основании совместного решения соответствующих адвокатских палат субъектов Российской Федерации.

2.3. Принцип приоритетности назначения, означающий назначение на стадии судебного разбирательства того же адвоката, который осуществлял защиту по назначению на стадии предварительного расследования.

Исключение в применении данного принципа допускается в целях надлежащей организации участия адвокатов в качестве защитников по назначению на основании Региональных правил.

2.4. Принцип контроля, означающий осуществление контроля за соблюдением настоящего Порядка и Региональных правил со стороны Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и советов адвокатских палат субъектов Российской Федерации в пределах их полномочий.

3. ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К РЕГИОНАЛЬНЫМ ПРАВИЛАМ

3.1. Региональные правила должны обеспечивать соблюдение принципов, указанных в разделе 2 настоящего Порядка.

3.2. Региональными правилами должны быть предусмотрены:

- требования к адвокатам, допущенным к участию по уголовным делам по назначению, а также порядок формирования списка таких адвокатов;
- порядок распределения поручений на защиту по назначению между конкретными адвокатами.

3.3. Региональными правилами могут быть предусмотрены:

- форма поручений на защиту по назначению исходя из сложившейся в субъекте Российской Федерации практики взаимодействия в этой сфере адвокатской палаты и органов дознания, органов предварительного следствия и/или суда (требование, заявка, запрос и т.п.);
- порядок оформления адвокатами, участвующими в уголовных делах по назначению, согласия на обработку персональных данных;
- индивидуализация бланков ордеров в делах по назначению;
- требование надлежащего исполнения адвокатом-защитником по назначению профессиональных обязанностей, включая ведение адвокатского досье;
- иные положения, связанные с участием адвокатов в уголовных делах по назначению.

3.4. В соответствии с Региональными правилами советы адвокатских палат субъекта Российской Федерации должны обеспечить:

3.4.1. невозможность доступа адвокатов к принятию поручений на защиту по назначению:

- в нарушение Региональных правил;
- с использованием внепроцессуального взаимодействия адвокатов с дознавателями, следователями или судьями;
- с использованием знакомства и/или иной личной заинтересованности адвоката и лица, осуществляющего распределение поручений по назначению в адвокатской палате субъекта Российской Федерации;
- при наличии у адвоката поручений на оказание юридической помощи в большем количестве, чем адвокат в состоянии выполнить.

3.4.2. сбор, обобщение и представление в Федеральную палату адвокатов

Российской Федерации сведений об участии адвокатов в уголовных делах по назначению в соответствии с решениями Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации.

4. СПОСОБЫ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ПОРУЧЕНИЙ НА ЗАЩИТУ ПО НАЗНАЧЕНИЮ

4.1. Распределение между адвокатами поручений на защиту по назначению может осуществляться с использованием следующих основных способов:

4.1.1. Распределение поручений на защиту по назначению на основании графиков дежурств адвокатов, которые составляются назначенным адвокатской палатой лицом и/или самими адвокатами по согласованию между ними и являются открытыми для сведения адвокатов и/или органов дознания, предварительного следствия или суда.

При этом на основании графика:

- органы дознания, предварительного следствия или суд направляют поручение на защиту по назначению любому дежурному адвокату из списка;
- распределение поручений на защиту по назначению осуществляется путем свободного выбора дежурными адвокатами поступивших поручений;
- принявший поручение на защиту по назначению адвокат самостоятельно уведомляет об этом соответствующий орган дознания, предварительного следствия или суд.

4.1.2. Распределение поручений на защиту по назначению координаторами (кураторами), при котором:

- органы дознания, предварительного следствия или суда направляют поручение на защиту по назначению определенному адвокатской палатой субъекта Российской Федерации координатору (куратору);
- координатор (куратор) самостоятельно распределяет поручения между адвокатами, а также уведомляет об этом соответствующего адвоката и орган дознания, предварительного следствия или суд.

4.1.3. Распределение поручений на защиту по назначению сотрудниками организованного адвокатской палатой субъекта Российской Федерации Центра (Центр субсидированной юридической помощи, Call-центр, диспетчерский центр и др.), при котором:

- поручения на защиту по назначению поступают в Центр по единому телефонному номеру и/или адресу электронной почты;
- сотрудник Центра принимает поручения на защиту по назначению, вносит информацию о них в базу данных специальной компьютерной программы, распределяет поручения между адвокатами, а также уведомляет о нем орган дознания, предварительного следствия или суд.

4.1.4. Распределение поручений на защиту по назначению с использованием специализированных компьютерных программ, при котором:

- поручения на защиту по назначению обрабатываются специализированной компьютерной программой адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, которая автоматически распределяет поручения между конкретными адвокатами и уведомляет об этом орган дознания, орган предварительного следствия или суд с помощью средств связи и интернет-технологий (СМС-сообщения, уведомления по электронной почте и т.п.).

4.1.5. Смешанный тип распределения поручений на защиту по назначению – при одновременном использовании нескольких способов распределения либо их элементов.

5. ТРЕБОВАНИЯ К ОБРАБОТКЕ И ХРАНЕНИЮ ИНФОРМАЦИИ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ НАЗНАЧЕНИЯ АДВОКАТОВ ДЛЯ УЧАСТИЯ В КАЧЕСТВЕ ЗАЩИТНИКОВ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

5.1. Информация, независимо от формы ее хранения (на бумажных носителях или в электронном виде), должна содержаться и обрабатываться в адвокатской палате субъекта Российской Федерации и/или уполномоченных ею лиц таким образом, чтобы исключить возможность незаконного и/или несанкционированного доступа к ней посторонних лиц (включая органы дознания, следствия или суд).

5.2. Условия использования адвокатской палатой субъекта Российской Федерации специализированной компьютерной программы для распределения поручений на защиту по назначению:

5.2.1. Совместное использование двумя или более адвокатскими палатами субъектов Российской Федерации единой специализированной компьютерной программы допускает хранение информации на едином сервере при выделении определенных прав доступа для каждой из адвокатских палат.

5.2.2. Взаимодействие специализированной компьютерной программы адвокатской палаты субъекта Российской Федерации с какими-либо компьютерными программами и/или информационными системами, принадлежащими иным организациям или государственным органам (в том числе правоохранительным органам и суду), допускается исключительно при соблюдении принципа независимости адвокатуры, установленного в пункте 2.1 настоящего Порядка.

6. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

В случае неисполнения (ненадлежащего исполнения) требований настоящего Порядка применяются меры ответственности, предусмотренные Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодексом профессиональной этики адвоката, а также трудовым законодательством – в отношении сотрудников адвокат-

ских палат и иных уполномоченных адвокатскими палатами лиц, участвующих в назначении адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве.

7. ПЕРЕХОДНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Настоящий Порядок вступает в силу с 5 октября 2017 г.

Для целей приведения действующих решений советов адвокатских палат субъектов Российской Федерации, регулирующих оказание юридической помощи адвокатами, участвующими в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, в соответствии с настоящим Порядком устанавливается переходный период сроком до 5 апреля 2018 г.

«УТВЕРЖДЕНЫ»

Решением Совета

Адвокатской палаты

Иркутской области

26 февраля 2018 г.

Президент Адвокатской палаты

Иркутской области

О.В. Смирнов

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРАВИЛА НАЗНАЧЕНИЯ АДВОКАТОВ В КАЧЕСТВЕ ЗАЩИТНИКОВ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящие Региональные правила назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве в Иркутской области (далее – «Региональные правила») утверждены Советом Адвокатской палаты Иркутской области (далее – «Совет») в соответствии с положениями подпункта 5 пункта 3 статьи 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и во исполнение «Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве», утвержденного решением Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации от 05 октября 2017 г. (далее – «Порядок назначения»).

1.2. Настоящие Региональные правила определяют порядок участия адвокатов, состоящих в Адвокатской палате Иркутской области (далее – «Адвокатская палата»), в оказании юридической помощи в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда на территории Иркутской области.

1.3. Участие адвокатов в защите по назначению осуществляется на основе принципов добровольности, равномерности распределения нагрузки среди участвующих адвокатов, ответственности адвокатов за качественное выполнение профессиональных обязанностей.

2. ПОРЯДОК ФОРМИРОВАНИЯ СПИСКА АДВОКАТОВ И РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ПОРУЧЕНИЙ НА ЗАЩИТУ ПО НАЗНАЧЕНИЮ

2.1. Совет назначает в каждом судебном районе Иркутской области Координатора адвокатов по оказанию юридической помощи в уголовном судопро-

изводстве в качестве защитников по назначению. Координаторами назначаются адвокаты только с их согласия.

Совет вправе по своей инициативе или на основании обращений адвокатов принять решение о замене Координатора.

Списки координаторов доводятся до сведения заинтересованных лиц путём публикации на официальном сайте Адвокатской палаты.

2.2. В обязанности Координатора входит организация работы по оказанию вышеуказанной помощи адвокатами на территории конкретного судебного района.

Координатором составляется график дежурств адвокатов, оказывающих юридическую помощь в качестве защитников по назначению, в данном судебном районе (далее – «График дежурств»). График дежурств может быть составлен на один месяц, на один квартал, на шесть месяцев, на один год или без ограничения срока. Форма Графика дежурств приведена в Приложении № 1 к настоящим Региональным правилам.

2.3. В график включаются адвокаты Иркутской области, осуществляющие профессиональную деятельность в адвокатских образованиях, находящихся на территории данного судебного района и желающие участвовать в оказании юридической помощи по назначению. Под местом нахождения адвокатского образования понимается один адрес, о котором адвокат (адвокатское образование) сообщил в Адвокатскую палату Иркутской области и который указан на официальном сайте Адвокатской палаты.

Координатор вправе отказать адвокату во включении в ежемесячный график дежурств в конкретном судебном районе в случае, если место регистрации (нахождения) адвокатского образования, в котором состоит адвокат, не находится на территории данного судебного района.

В исключительных случаях на основании решения Совета в график дежурств по судебному району может быть включен адвокат, место регистрации (нахождения) адвокатского образования не находится на территории данного судебного района.

Установленный настоящим пунктом порядок не распространяется на случаи уже состоявшегося участия адвоката в уголовном судопроизводстве по уголовному делу, которое передано по подследственности или подсудности в другой судебный район.

2.4. Исключением из территориального принципа участия адвокатов в оказании помощи по назначению является оказание такой помощи в Иркутском областном суде, где могут участвовать все адвокаты, включенные в Реестр адвокатов Иркутской области. Ведение графика дежурств осуществляют координаторы по месту нахождения Иркутского областного суда и его коллегий.

2.5. Адвокаты, желающие участвовать в оказании юридической помощи по назначению в конкретном судебном районе, обращаются с соответствующим заявлением к Координатору данного судебного района, который не вправе отказать им во включении в график дежурств.

В заявлении о включении в график должно быть указано:

- наименование судебного района, в котором адвокат намерен работать по назначению,
- фамилия, имя, отчество, адрес, телефон, адрес электронной почты (при наличии) адвоката,
- реестровый номер адвоката, его принадлежность к адвокатскому образованию, адрес адвокатского образования.

Одновременно с подачей заявления о включении в графики дежурств, адвокат обязан передать Координатору письменное согласие на обработку персональных данных. Координатор обязан не позднее, чем в десятидневный срок после получения таких заявлений, обеспечить их передачу в Совет.

2.6. В случае необходимости Координатор имеет право включать на одни дежурные сутки нескольких адвокатов. При невозможности дежурного адвоката оказывать помощь по назначению, решение о его замене на другого адвоката принимает Координатор.

2.7. Не позднее десяти дней до начала введения в действие Графика дежурств Координатор обязан предоставить оригинал графика в Совет для размещения на официальном сайте Адвокатской палаты.

Ознакомление адвокатов, судов, органов следствия, правоохранительных органов и иных заинтересованных лиц с Графиком дежурств осуществляется на официальном сайте Адвокатской палаты. При необходимости копии Графика дежурств могут быть предоставлены Координатором в суды, следственные и правоохранительные органы, расположенные на территории судебного района.

В случае подачи адвокатом заявления о включении в действующий График дежурств, Координатор обязан внести соответствующие изменения в график в течение 30 дней с даты получения заявления, представить соответствующие сведения в Совет для размещения на официальном сайте Адвокатской палаты.

Для Координаторов, осуществляющих свою деятельность вне города Иркутска, допускается направление копий графика дежурств в Совет посредством почтовой связи, факсимильной связи или с использованием электронной почты.

График дежурств адвокатов вводится в действие первого числа календарного месяца (иного календарного периода) на который он составлен.

Указания Координатора, данные адвокатам в рамках его полномочий, определенных настоящим Порядком, обязательны для адвокатов, включенных в График дежурств.

2.8. Адвокат, включенный в График дежурств, обязан незамедлительно информировать Координатора и Совет в случае изменения своего адреса, телефона, смены адвокатского образования.

2.9. Координатор не наделен правом на отказ во включении адвоката в график дежурств в конкретном судебном районе. Вместе с тем, в случае неоднократного нарушения включенным в график дежурств адвокатом Порядка уча-

ствия, Координатор вправе обратиться в Адвокатскую палату с заявлением о привлечении адвоката к дисциплинарной ответственности.

2.10. Адвокат может быть исключен из графика дежурств по назначению по следующим причинам:

- прекращение или приостановление статуса адвоката;
- принятие Советом решения и привлечении адвоката к дисциплинарной ответственности за нарушения, допущенные при оказании защиты по назначению, за нарушение или несоблюдение требований Порядка назначения и/или настоящих Региональных правил;
- личное заявление адвоката, поданное не позднее, чем за один месяц до исключения из Графика дежурств

2.11. При наличии оснований, предусмотренных УПК РФ, органы дознания, следствия, признав необходимым назначение задержанному, подозреваемому, обвиняемому защитника, а равно суд, признав необходимым назначение защитника подсудимому, извещают об этом дежурного адвоката (адвокатов) согласно графика дежурств.

2.12. В исключительных случаях, орган дознания, следствия или суд, действующие в отдаленных судебных районах, где обеспечить участие адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве невозможно в связи отсутствием адвокатов либо их недостаточностью, направляют в адрес Совета Адвокатской палаты Иркутской области письменное обращение о назначении защитника (защитников).

В этом случае решение о направлении адвоката для участия в уголовном судопроизводстве в качестве защитника по назначению принимает вице-президент Адвокатской палаты, ответственный за данное направление работы.

3. ТРЕБОВАНИЯ К АДВОКАТАМ, УЧАСТВУЮЩИМ В УГОЛОВНОМ СУДПРОИЗВОДСТВЕ ПО НАЗНАЧЕНИЮ

3.1. К оказанию юридической помощи в качестве защитника по назначению допускаются адвокаты, соответствующие совокупности следующих требований:

- состоящие в Реестре адвокатов Иркутской области;
- зарегистрированные в адвокатских образованиях на территории судебного района, где будет оказываться помощь по назначению;
- не имеющие дисциплинарных взысканий за нарушения, допущенные при оказании защиты по назначению, нарушение или не соблюдение требований Порядка назначения и/или настоящих Региональных правил.

3.2. Адвокат, включенный в График дежурств, не вправе без уважительных причин отказаться от осуществления защиты по назначению.

3.3. Адвокат, привлекаемый к защите по назначению, обязан выяснить факт наличия или отсутствия в деле других адвокатов, в том числе адвокатов, работающих по соглашению. В случае наличия других адвокатов, осуществляющих защиту по уголовному делу, адвокат по назначению обязан уведомить об этом

других адвокатов, участвующих в деле, и Координатора.

3.4. Оказание помощи по назначению не может качественно отличаться от оказания юридической помощи на основании соглашения, заключенного между адвокатом и клиентом. Соответственно, адвокат, оказывающий в уголовном деле помощь по назначению, обязан совершать все необходимые и достаточные действия, обеспечивающие качественную защиту клиента, соблюдение его прав и законных интересов, включая соблюдение Стандарта осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве (принят VIII Всероссийским съездом адвокатов 20 апреля 2017 г.).

4. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

4.1. В исключительных случаях, по ходатайству Координатора и адвокатов, оказывающих помощь по назначению, Совет может принять решение об использовании в конкретном судебном районе способа распределения поручений на защиту по назначению Координаторами в соответствии с п.4.1.2. Порядка назначения, без составления Графиков дежурств.

4.2. Запрещается принятие поручений адвокатами на защиту по назначению:

- в нарушение Порядка назначения и Региональных правил;
- с использованием внепроцессуального взаимодействия адвокатов с дознавателями, следователями или судьями;
- с использованием знакомства и/или иной личной заинтересованности адвоката и Координатора;
- при наличии у адвоката поручений на оказание юридической помощи в большем количестве, чем адвокат в состоянии выполнить.

4.3. Соблюдение Порядка назначения и Региональных правил является обязательным для Координаторов и адвокатов, участвующих в оказании помощи по назначению. Нарушение Порядка назначения и Региональных правил является основанием для привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности.

Контроль за исполнением настоящих Региональных правил осуществляет Совет.

4.4. При рассмотрении Квалификационной комиссией и Советом адвокатской палаты материалов дисциплинарных производств, связанных с нарушением адвокатами Порядка участия, Координатор обязан по запросу органов адвокатской палаты предоставить достоверную письменную информацию об участии адвоката, в отношении которого рассматривается дисциплинарное производство, в оказании помощи по назначению в данном судебном районе, в том числе сведения о включении адвоката в графики дежурств.

4.5. Решением Совета может быть установлена денежная компенсация расходов Координаторов или выплата Координаторам вознаграждения.

4.6. Настоящие Региональные правила применяются при назначении судом адвоката в качестве представителя в порядке, предусмотренном гражданским

процессуальным законодательством и законодательством об административном судопроизводстве.

4.7. Настоящие Региональные правила вступают в силу через четырнадцать дней после их утверждения Советом.

После вступления в силу настоящих Региональных правил считать утратившим силу «Порядок участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, следствия или суда, и оказания юридической помощи бесплатно», утвержденный Решением Совета от 28 мая 2015 года.

Приложение № 1
к Региональным правилам назначения
адвокатов в качестве защитников в уголовном
судопроизводстве в Иркутской области,
(утв. Решением Совета Адвокатской палаты
Иркутской области от 26.02.2018 г.

**ГРАФИК ДЕЖУРСТВ АДВОКАТОВ,
ОКАЗЫВАЮЩИХ ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ В КАЧЕСТВЕ ЗАЩИТНИКОВ
ПО НАЗНАЧЕНИЮ В СУДЕБНОМ РАЙОНЕ**

_____ (указать наименование судебного района)

на период _____ (указать период)

№	Фамилия, имя, отчество адвоката	Номер в реестре	Адвокатское образование	Адрес	Телефон	Дни дежурств

График дежурств составлен «___»_____ 20___ г.

Координатор _____
(подпись) (Фамилия, И.О.)

МАТЕРИАЛЫ КОНФЕРЕНЦИИ АДВОКАТОВ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ – 2018

«УТВЕРЖДЕНА»
Решением Совета
Адвокатской палаты Иркутской области
31 января 2018 года.

ПОВЕСТКА

Конференции адвокатов Иркутской области «30» марта 2018 года

0. Награждение адвокатов Иркутской области.

Докладчик: президент Смирнов О.В.

1. Избрание счётной комиссии Конференции адвокатов Иркутской области.

Докладчик: президент Смирнов О.В.

2. Утверждение отчетов Совета, в том числе об исполнении сметы расходов на содержание Адвокатской палаты Иркутской области за 2017 год.

Докладчик: президент Смирнов О.В.

3. Утверждение отчета Ревизионной комиссии о результатах ревизии финансово-хозяйственной деятельности Адвокатской палаты Иркутской области за 2017 год.

Докладчик: председатель ревизионной комиссии Ягомост М.М.

4. Определение размера обязательных отчислений адвокатов на общие нужды Адвокатской палаты Иркутской области в 2018 году.

Докладчик: Президент Смирнов О.В.

5. Утверждение сметы расходов на содержание Адвокатской палаты Иркутской области на 2018 год.

Докладчик: вице-президент Старостенко С.В.

6. О работе Совета Адвокатской палаты Иркутской области в 2017 году по оказанию помощи по назначению и бесплатной юридической помощи гражданам.

Докладчик: Вице – президент Белов В.В.

7. Об организации работы по повышению квалификации адвокатов.

Докладчик: Член Совета Старостенко С.В.

8. Разное

Делегаты конференции

ОТЧЕТ

СОВЕТА АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 2017 ГОД

РАЗДЕЛ 1

Численный состав членов Адвокатской палаты Иркутской области

В Адвокатской палате Иркутской области осуществляют адвокатскую деятельность и вносят обязательные ежемесячные отчисления на общие нужды Адвокатской палаты 1117 адвокатов.

В 2017 году изменения состава адвокатского корпуса Иркутской области происходили за счет:

- 15 адвокатов приостановили статус на основании ст. 16 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»;
- 12 адвокатов возобновили ранее приостановленный статус;
- 25 адвокатам присвоен статус;
- 8 адвокатам статус прекращен в связи со смертью;
- 18 адвокатам статус прекращен по собственному желанию;
- 9 адвокатов изменили членство в Адвокатской палате Иркутской области на членство в Адвокатских палатах других субъектов Российской Федерации;
- 8 адвокатов изменили членство в Адвокатских палатах других субъектов Российской Федерации на членство в Адвокатской палате Иркутской области;
- 1 адвокату прекращен статус в связи с вступившим в законную силу приговором суда о признании адвоката виновным в совершении умышленного преступления.
- 2 адвокатам статус прекращен по решению Совета палаты за ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей.

Таким образом, численность Адвокатской палаты Иркутской области за 2017 год уменьшилась на 7 адвокатов.

В Совете палаты ответственным за вопросы приостановления, возобновления статуса адвоката, изменения адвокатами членства в адвокатских палатах, а также за прекращение адвокатами своего статуса является член Совета палаты Козыдло Владимир Борисович.

Адвокаты Иркутской области осуществляют деятельность во всех районах Иркутской области. Наибольшее количество адвокатов осуществляют адвокатскую деятельность в трех крупных городах Иркутской области: Иркутск, Ангарск и Братск.

РАЗДЕЛ 2

Органы управления Адвокатской палаты Иркутской области

В 2017 году Совет Адвокатской палаты Иркутской области работал в составе 11 членов Совета:

Смирнов Олег Валерьевич,
Середа Георгий Викторович,
Белов Виталий Владимирович,
Старостенко Сергей Владимирович,
Пустогородская Татьяна Дмитриевна,
Козыдло Владимир Борисович,
Мостовой Николай Васильевич,
Шефер Татьяна Николаевна,
Раннев Сергей Николаевич
Ефремов Дмитрий Николаевич
Фалеева Ирина Викторовна

С 27.03.2015 года обязанности Президента Адвокатской палаты Иркутской области исполняет Смирнов Олег Валерьевич, с 26 апреля 2017 года Первого Вице-президента – Середа Георгий Викторович, Вице-президента Белов Виталий Владимирович и с 24 мая 2017 года Старостенко Сергей Владимирович.

Заседания Совета палаты в 2017 году назначались 11 раз, все назначенные заседания были проведены, в том числе 09 ноября 2017 года проведено расширенное заседание Совета по теме: «Практика и проблемы участия адвокатов Иркутской области в работе по уголовным делам по назначению», в котором приняли участие 21 адвокат и координаторы адвокатов по вопросам оказания юридической помощи.

В 2017 году Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Иркутской области работала в составе 13 членов комиссии:

Смирнов Олег Валерьевич,
Бусаргина Ольга Станиславовна,
Шадрин Андрей Андреевич,
Дитковский Виктор Степанович,
Середа Ирина Михайловна,
Миронова Галина Георгиевна,
Кулик Владимир Валерьевич,
Рогозный Вячеслав Юрьевич,
Морозова Надежда Сергеевна,
Омарова Ольга Юрьевна,
Петрова Ольга Викторовна,
Гаврилов Олег Владимирович,
Каракич Елена Львовна.

В 2017 году состоялось 13 заседаний Квалификационной комиссии, из них 4 заседания были посвящены приему квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката, 9 – рассмотрению дисциплинарных производств.

РАЗДЕЛ 3

Мероприятия, в которых приняли участие адвокаты, члены Совета и Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Иркутской области

В мае 2017 года по сложившейся традиции проведена встреча-поздравление для адвокатов-ветеранов, в которой приняли участие президент Смирнов О.В., вице-президенты Белов В.В., Старостенко С.В., члены Совета Шефер Т.Н. и Фалеева И.В.

30 июня 2017 года в Адвокатской палате состоялась встреча с корейскими адвокатами и учеными – правоведами, организованная при участии Юридического института ИГУ. Наша палата была представлена президентом Смирновым О.В., членами совета Пустогородской Т.Д., Фалеевой И.В., Шефер Т.Н., корейская сторона – президентом АП провинции Чунгбук, президентом Ассоциации бизнеса и права Южной Кореи Ли Донг Вон (Национальный университет Чунгбук), президентом Ассоциации правового продвижения Южной Кореи Чой Ён Хонг (Университет Корё), практикующими адвокатами.

Летом 2017 года состоялось он-лайн совещание по вопросам противодействия незаконным финансовым операциям, в котором принял участие член Квалификационной комиссии Rogoznyy В.Ю.

В 2017 году был проведен первый совместный проект Адвокатской палаты Иркутской области и Байкальского государственного университета: круглый стол, посвященный практике рассмотрения судами споров, связанных с исполнением обязательств «Проблемы исполнения обязательств в контексте разъяснений, содержащихся в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении» стал первым.

В сентябре 2017 года в г. Самара Федеральной палатой адвокатов был организован семинар по вопросам дисциплинарной практики, в котором принял участие член Квалификационной комиссии Шадрин А.А.

В октябре 2017 года состоялась учебная поездка адвокатов Адвокатской палаты Иркутской области в Европейский суд по правам человека, в числе делегации из 35 адвокатов были Президент, Вице-президенты, члены Совета и члены Квалификационной комиссии.

15 декабря 2017 г. в Юридическом институте ИГУ состоялся Межведомственный круглый стол по обсуждению «Концепция регулирования рынка профессиональной юридической помощи в Российской Федерации». В ра-

боте круглого стола приняли участие научные работники, судьи, адвокаты, представитель территориального Управления Минюста России, сотрудники Государственного юридического бюро, правозащитники, практикующие юристы.

В декабре 2017 года состоялась ежегодная конференция ФПА «Адвокатура. Государство. Общество», в которой принял участие президент Смирнов О.В.

24.03.2017 года, 30.06.2017 года, 29.09.2017 года, 20.11.2017 года с участием Адвокатской палаты Иркутской области были проведены Всероссийские дни бесплатной юридической помощи населению.

В мае 2017 года состоялось рабочее совещание по вопросам оказания бесплатной юридической помощи адвокатами, в совещании от Адвокатской палаты Иркутской области приняли участие Белов В.В., Старостенко С.В., Гаученова Е.К.

09.12.2017 года Управлением министерства юстиции Российской Федерации по Иркутской области было проведено заседание круглого стола по теме: «Противодействие коррупции: правовое обеспечение и антикоррупционные стандарты поведения». Адвокатскую палату Иркутской области на данном заседании представляли вице-президент Белов В.В.

Кроме того, в 2017 году вице-президент Старостенко С.В. принимал участие в работе общественного совета, созданного Управлением Федеральной службы судебных приставов по Иркутской области.

РАЗДЕЛ 4

Наиболее важные организационные вопросы, по которым были приняты решения

21 февраля 2017 года решением Совета утверждены Рекомендации по вопросам определения размера вознаграждения при заключении соглашений на оказание юридической помощи адвокатами, состоящими в Адвокатской палате Иркутской области в новой редакции.

06 марта 2017 года принято решение о создании при Адвокатской палате Иркутской области «Школы молодого адвоката», руководителем назначена адвокат Каверзина Валентина Леонидовна, вице-президенту Старостенко Сергею Владимировичу поручено координировать работу «Школы молодого адвоката» от имени Совета палаты.

Решением от 26 апреля 2017 года назначены члены Совета Адвокатской палаты Иркутской области, участвующие при производстве обыска, осмотра и выемки в отношении адвокатов в порядке ст.450.1 УПК РФ: Шефер Т.Н., Раннев С.В., Ефремов Д.Н., Фалеева И.В., Пустогородская Т.Д., Мостовой Н.В.

29 июня 2017 года принято решение о подготовке и выпуске мультимедийного диска к юбилейной дате 15-летия образования Адвокатской палаты Иркутской области.

29 июня 2017 года принято решение одобрить подписание меморандума о сотрудничестве с адвокатами Республики Корея, поручить президенту Смирнову О.В. подписать меморандум.

В 2017 году была организована работа по подготовке и обсуждению Региональных правил назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве в Иркутской области. Решением от 26.02.2018 года Региональные правила были утверждены.

РАЗДЕЛ 5

Организация оказания адвокатами бесплатной юридической помощи

Вопросы оказания гражданам Российской Федерации бесплатной юридической помощи регулируются нормами федерального и регионального законодательства.

Адвокатской палатой Иркутской области проводится активная работа по реализации Закона Иркутской области от 06.11.2012 года № 105-03 «Об обеспечении оказания юридической помощи в Иркутской области». Постановлениями правительства Иркутской области определен порядок предоставления отчетности и информирования населения об оказании адвокатами бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи.

Адвокаты Адвокатской палаты Иркутской области регулярно участвуют в оказании бесплатной юридической помощи по обращению граждан, имеющих право на ее получение.

В соответствии с Законом Иркутской области «Об областном бюджете на 2017 год» объем финансирования расходов связанных с оплатой труда и компенсацией расходов адвокатам в 2017 году составил 892000 рублей, из них освоено 846,140 рублей.

На сегодняшний день в оказании бесплатной юридической помощи населению принимают 126 адвокатов, которые включены в список адвокатов, участвующих в программе по оказанию бесплатной юридической помощи.

В 2017 году адвокаты Иркутской области приняли активное участие в мероприятиях по оказанию гражданам бесплатной юридической помощи: Всероссийские дни бесплатной юридической помощи населению; круглый стол, проводимый совместно с Уполномоченным по правам человека по Иркутской области, на тему: «Бесплатная юридическая помощь инвалидам. Проблемы и перспективы»; рабочее совещание по вопросам оказания бесплатной юридической помощи адвокатами.

На основании вышеуказанного документа Адвокатская палата Иркутской области на добровольных началах за счет средств адвокатов создала специальный фонд, позволяющий оперативно решать вопросы финансирования поездок адвокатов в командировки в отдаленные районы Иркутской области.

Конференцией адвокатов Иркутской области в 2017 году был создан целевой фонд для выплаты дополнительного вознаграждения адвокатам, участвующим в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи. Размер вышеуказанного фонда определен в 150 000 рублей.

Эффективное использование целевого фонда авансирования адвокатов, осуществляющих оказание юридической помощи в отдаленных районах Иркутской области, позволяет более оперативно принимать меры по удовлетворению потребности граждан, проживающих в таких районах, правоохранительных органов и судов в квалифицированной юридической помощи.

На сегодняшний день Адвокатской палатой Иркутской области планируется дополнительная работа по расширению числа районов и округов Иркутской области, где будет производиться оказание бесплатной юридической помощи населению адвокатами.

В настоящее время Адвокатской палатой Иркутской области занимает одну и лидирующих позиций в Сибирском федеральном округе по объему оказанной бесплатной юридической помощи.

РАЗДЕЛ 6

Рассмотрение дисциплинарных производств

В течение 2017 года:

- в адрес Адвокатской палаты Иркутской области поступило 287 жалоб, представлений и сообщений в отношении адвокатов;

- было возбуждено 118 дисциплинарных производств, рассмотрение которых Квалификационной комиссией и Советом палаты состоялось в 2017 году;

- в 32 случаях адвокаты были привлечены к дисциплинарной ответственности, из которых 7 за действия/бездействия при осуществлении защиты в уголовном судопроизводстве по назначению в порядке ст.ст. 50-51 УПК РФ.

- 2 адвокатам прекращен статус за нарушение норм Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодекса профессиональной этики адвоката.

РАЗДЕЛ 7

Применение мер поощрения в отношении адвокатов

В течение 2017 года Советом Адвокатской палаты Иркутской области регулярно рассматривались представления о применении мер поощрения в отношении адвокатов Иркутской области.

Меры поощрения Адвокатской палаты Иркутской области в отношении

адвокатов применяются Советом палаты в соответствии с Положением о порядке применения мер поощрения в отношении адвокатов Иркутской области, утвержденным решением Совета Адвокатской палаты Иркутской области от 29.06.2005 года (в редакции от 15.02.2013 года).

В соответствии с Положением о мерах, основаниях и порядке поощрения Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и в пределах квот, утвержденных Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, Советом палаты направлялись представления о поощрении профессиональными знаками отличия Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации.

Так, в течение отчетного периода Советом палаты были приняты решения о применении меры поощрения в виде Почетной грамоты «За добросовестный труд и высокий профессионализм» в отношении 11 адвокатов.

Двум адвокатам присвоено звание «Почетный адвокат Иркутской области».

В Совет Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации направлены представления о применении следующих мер поощрения:

- награждение почетной грамотой – в отношении 7 адвокатов;
- награждение медалью «За заслуги в защите прав и свобод граждан» II степени – в отношении 4 адвокатов;
- награждение медалью «За заслуги в защите прав и свобод граждан» I степени – в отношении 3 адвокатов;
- награждение орденом «За верность адвокатскому долгу» - в отношении 2 адвокатов.

Таким образом, квоты были использованы в полном объеме.

РАЗДЕЛ 8

Информационно – методическая деятельность

В апреле 2017 года утвержден план работы Совета Адвокатской палаты Иркутской области. По итогам года можно сделать вывод о надлежащем и своевременном исполнении утвержденного плана работы.

В отчетном периоде регулярно проводилось обновление новостного раздела сайта Адвокатской палаты Иркутской области необходимой как для адвокатов, их помощников и стажеров, так и граждан, информацией. В настоящее время все разделы сайта систематически обновляются. Совет палаты незамедлительно реагирует на поступающие замечания по работе или содержанию сайта. В частности, введено в практику правило об обязательном опубликовании на сайте решений Совета.

За отчетный период издан один номер Вестника Адвокатской палаты Иркутской области.

14 января 2014 года Советом Адвокатской палаты Иркутской области было утверждено Положение о порядке повышения квалификации адво-

катов Адвокатской палаты Иркутской области и обучения стажеров адвокатов Адвокатской палаты Иркутской области (далее Положение) в новой редакции, в соответствии с которым «Общая программа повышения квалификации адвокатов» в объеме 100 часов включает в себя лекционные занятия в объеме 60 часов (ранее 72 часа).

Оставшееся 40 часов адвокат подтверждает отчетом о самообразовании, который он составляет в соответствии с Единой методикой профессиональной подготовки и переподготовки адвокатов и стажеров адвокатов, утвержденной решением Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации от 30 ноября 2007 года.

25 января 2017 года Советом Адвокатской палаты Иркутской области был утвержден список адвокатов, направляемых на повышение квалификации в 2017 году, в количестве 199 адвокатов.

Из них:

- 8 адвокатов подали заявление об отложении обучения на более поздний срок в связи с занятостью / болезнью / семейными обстоятельствами;
- 8 адвокатов подал заявление о зачете в счет обязательного повышения квалификации прохождения курсов, организованных не Адвокатской палатой, в объеме не менее 100 часов.

Советом Адвокатской палаты Иркутской области совместно с ИрЮИ (ф) РПА Минюста России было сформировано четыре потока курсов повышения квалификации для адвокатов Иркутской области:

- 1) первая группа – с 17 апреля 2017 года по 21 апреля 2017 года;
- 2) вторая группа – с 22 мая 2017 года по 27 мая 2017 года;
- 3) третья группа – с 20 ноября 2017 года по 25 ноября 2017 года;
- 4) четвертая группа – с 11 декабря 2017 года по 16 декабря 2017 года.

В составе вышеуказанных групп в отчетном периоде прошли обучение на базе ИрЮИ (ф) РПА Минюста России 58 адвокатов Иркутской области.

Совет Адвокатской палаты Иркутской области ежегодно проводит активную работу с целью усовершенствования и доступности повышения квалификации адвокатов и стажеров адвокатов.

Так, с сентября 2017 года в Адвокатской палате Иркутской области ежемесячно проводится повышение квалификации для молодых адвокатов «Школа молодого адвоката» по разным отраслям права. Данные занятия являются бесплатными и ориентированы на совершенствование и дополнение существующей системы обучения.

РАЗДЕЛ 9

Культурно-массовые мероприятия

Советом Адвокатской палаты Иркутской области активно поддерживаются традиции, созданные адвокатским сообществом региона.

В 2017 году Советом палаты было организовано празднование Дня Российской адвокатуры.

В августе 2017 года команда Адвокатской палаты Иркутской области приняла участие на прошедшей в Монголии Спартакиаде Адвокатских палат Сибирского федерального округа.

Летом 2017 года команда Адвокатской палаты Иркутской области приняла участие во всероссийских соревнованиях адвокатов по футболу.

9 ноября 2017 года был проведен турнир по бильярду: «Кубок Адвокатской палаты Иркутской области», посвященный дню юриста.

3 декабря 2017 года Адвокатской палатой Иркутской области ко Дню юриста на базе «Городского шахматного клуба» был проведен шахматный турнир, в котором приняли участие адвокаты и стажеры адвокатов Иркутской области.

В конце 2017 года Советом палаты был организован конкурс детского творчества «Поздравление с Новым годом», итоги которого были подведены на новогоднем утреннике для детей адвокатов, проведенном в январе 2017 года.

РАЗДЕЛ 10

Оказание социальной помощи

В 2017 году Советом Адвокатской палаты Иркутской области было принято 20 решений об оказании материальной помощи за счет фонда поддержки адвокатов членам семей умерших адвокатов и адвокатам, оказавшимся в сложных жизненных ситуациях в размере 6 000 рублей.

РАЗДЕЛ 11

Дополнительная информация

Совет Адвокатской палаты Иркутской области выполняет большой объем технической работы.

Это получение и рассылка корреспонденции, обеспечение рассмотрение материалов дисциплинарных производств, организация о проведения заседаний Квалификационной комиссии и Совета, формирование, опубликование и рассылка Вестника Адвокатской палаты Иркутской области, техническое обеспечение работы Совета палаты и Квалификационной комиссии, поддержание связи с адвокатскими образованиями, оповещение о проводимых мероприятиях, организация и проведение курсов повышения квалификации адвокатов, конкурсов, поддержание работы web-сайта Адвокатской палаты Иркутской области, ведение архива и т.д.

Указанная работа выполняется штатными сотрудниками аппарата Адвокатской палаты Иркутской области. Штатным расписанием предусмотрены следующие должности: Президент, Первый Вице-президент, 2 Вице-президента,

(избираемые должности), Главный бухгалтер, Старший референт, Референт, Референт, Секретарь, уборщица (работники).

Учитывая общую численность адвокатов, состоящих в Адвокатской палате Иркутской области, выполнение предусмотренных законом функций осуществляется минимальным штатным составом, добросовестно и квалифицированно выполняющим свои трудовые функции.

ИСПОЛНЕНИЕ СМЕТЫ

ДОХОДОВ И РАСХОДОВ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 2017 ГОД

№	Наименование статей	План	Факт
	Доходы		
1.	Отчисления адвокатов на содержание Адвокатской палаты Иркутской области (1161*12*750)	10 449 000	9 372 977
2.	Отчисления адвокатов при приеме в члены Адвокатской палаты Иркутской области: - перевод из других адвокатских палат (5*100 000) - прием по результатам сдачи экзамена (30*100 000)	500 000 3 000 000	950 000 2 700 000
	Всего доходов	13 949 000	13 022 977
	Остаток на 31.12.2016 г. (касса, р/счет)	207 866	207 866
	резервный фонд	1 566 896	1 566 896
	Возвращено адвокатами в фонд авансирования		44 000
	Расходы		
1.	Фонд оплаты труда штатных работников Адвокатской палаты + налоги Вознаграждение членов Совета и Квалификационной комиссии Адвокатской палаты	5 950 000 365 000	5 924 836 354 018
2.	Содержание офиса на основании договоров с управляющей компанией, подрядчиками (поставщиками), в т ч электроэнергия, отопление, прилегающая территория	350 000	248 580
2.1.	Покупка основных средств, обслуживание и ремонт оргтехники	200 000	114 980
2.2.	Налог на имущество	160 000	146 243
3.	Расходы на услуги сторонних организаций: (связь, охрана, информационные услуги «Гарант», подписка)	550 000	548 829
4.	Операционно-хозяйственные расходы (канцтовары, хозяйственные и почтовые расходы, услуги банка, юридическая, справочная литература)	550 000	538 328

5.	Расходы на проведение Конференции	300 000	199 905
6.	Командировочные расходы	400 000	393 621
7.	Расходы на издание Вестника Адвокатской палаты, почтовые расходы на отправку, издание книги об истории Иркутской адвокатуры	250 000	112 907
8.	Расходы на интернет, обновление и разработка web сайта, программное обеспечение баз данных (разработка, установка, обслуживание)	70 000	38 478
9.	Оказание методической помощи адвокатам (семинары, учеба)	400 000	332 758
10.	Фонд поддержки адвокатов (премии, подарки, цветы, материальная помощь, в том числе адвокатам прекративших статус адвокатов)	400 000	367 207
11.	Организация, проведение и участие в спортивных и культурных мероприятиях	600 000	593 554
12.	Отчисления в Федеральную палату адвокатов РФ	2 786 400	2 699 000
13.	Фонд социального развития трудового коллектива Адвокатской палаты (премии, обучение и повышение квалификации работников аппарата Адвокатской палаты)	300 000	295 122
14.	Представительские расходы	75 466	74 249
15.	Фонд авансирования адвокатов для оказания юридической помощи жителям отдаленных районов Иркутской области	200 000	—
16.	Целевой фонд для выплаты дополнительного вознаграждения адвокатам – участникам государственной системы бесплатной юридической помощи и материального обеспечения оказания бесплатной юридической помощи	250 000	195 561
	ИТОГО расходов	14 156 866	13 178 176
	Резервный фонд	1 566 896	1 566 896
	Остаток на 31.12.17 г. (касса, банк)		96 667

СМЕТА (ПРОЕКТ)

ДОХОДОВ И РАСХОДОВ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ НА 2018 ГОД

№	Наименование статей	План
	Доходы	
1.	Отчисления адвокатов на содержание Адвокатской палаты Иркутской области (1154*3*750) (1154*9*850)	2 596 500 8 828 100
2.	Отчисления адвокатов при приеме в члены Адвокатской палаты Иркутской области (5 x 100 000) (30 x 100 000)	500 000 3 000 000
	Остаток на 31.12.2017 г., в т.ч.	1 663 563
	Средства палаты (касса, р/счет)	96 667
	резервный фонд	1 566 896
	Всего доходов, включая резервный фонд	16 588 163
	Расходы	
1.	Фонд оплаты труда штатных работников Адвокатской палаты и работников по гражданско-правовым договорам+ налоги	6 850 000
1.1.	Вознаграждение членов Совета и членов ревизионной и Квалификационной комиссии Адвокатской палаты	370 000
2.	Содержание офиса на основании договоров с управляющей компанией, подрядчиками (поставщиками), в т ч электроэнергия, отопление, прилегающая территория	350 000
2.1.	Покупка основных средств, обслуживание и ремонт оргтехники	250 000
2.2.	Налог на имущество	150 000
3.	Расходы на услуги сторонних организаций: (связь, охрана, информационные услуги «Гарант», подписка)	500 000

4.	Операционно-хозяйственные расходы (канцтовары, услуги банка, юридическая, справочная литература, хозяйственные, почтовые и прочие расходы)	500 000
5.	Расходы на проведение Конференции	250 000
6.	Командировочные расходы	500 000
7.	Расходы на издание Вестника Адвокатской палаты, почтовые расходы на отправку	180 000
8.	Расходы на интернет, обновление и разработка web сайта, программное обеспечение баз данных (разработка, установка, обслуживание)	50 000
9.	Оказание методической помощи адвокатам (семинары, учеба)	500 000
10.	Фонд поддержки адвокатов (премии, подарки, цветы, материальная помощь, в том числе адвокатам прекративших статус адвокатов)	450 000
11.	Организация, проведение и участие в спортивных и культурных мероприятиях	500 000
12.	Отчисления в Федеральную палату адвокатов РФ	2 769 600
13.	Фонд социального развития трудового коллектива Адвокатской палаты (премии, обучение и повышение квалификации работников аппарата Адвокатской палаты)	400 000
14.	Представительские расходы	101 667
15.	Фонд авансирования адвокатов для оказания юридической помощи жителям отдаленных районов Иркутской области	100 000
16.	Целевой фонд для выплаты дополнительного вознаграждения адвокатам – участникам государственной системы бесплатной юридической помощи и материального обеспечения оказания бесплатной юридической помощи, юридической помощи по назначению	250 000
	ИТОГО расходов	15 021 267
	Резервный фонд	1 566 896

Предоставить Совету Адвокатской палаты Иркутской области право принимать решение о перераспределении средств по расходным статьям сметы в пределах общего размера расходов по смете.

УТВЕРЖДЕН
Решением Совета
Адвокатской палаты Иркутской области
от 24 мая 2017 года
Президент О.В. Смирнов

СПИСОК
адвокатов, участвующих при производстве обыска,
осмотра и выемки в отношении адвоката
в порядке ст. 450.1 УПК РФ на территории Иркутской области

Наименование судебного района	ФИО координатора	Адрес адвокатского образования	Контактный номер телефона
Ангарский	Иванец Вячеслав Сергеевич	Ангарская городская коллегия адвокатов № 1: г. Ангарск, ул. Глинки, 31	8-950-133-03-31 52-38-85 52-93-34
Аларский	Шеин Александр Николаевич	«Аларское бюро» филиал ИОКА г. Кутулик ул. Советская 101А	37-293
Балаганский	Собянин Алексей Геннадьевич	Балаганский филиал ИОКА: п. Балаганск, ул. Кольцевая, 18	31-38-6
Бодайбинский	Каширина Елена Васильевна	Адвокатский кабинет: г. Бодайбо, ул. 30 лет Победы, 49-14	51-76-9
Братский	Шевченко Наталья Михайловна	Братский городской филиал ИОКА: г. Братск, ул. Комсомольская, 36-4	8-964-355-83-90 41-62-02 41-49-45 41-62-04
Братский районный	Воробьев Юрий Николаевич	Братский районный филиал ИОКА Братск, ул. Комсомольская, 36-4	89041490459
Падунский	Харитоновна Ольга Андреевна	Падунский филиал ИОКА Братск, ул. Наймушина, 3	89832472456
Жигаловский	Асхаев Георгий Матвеевич	Качугский филиал ИОКА: п. Качуг, ул. Ленина, 1-1	8-950-14-50-510

Заларинский	Афонькин Николай Васильевич	Заларинский филиал ИОКА: п. Залари, ул. Ленина, 107	8-908-645-66-28 210-09 9-16-70 9-10-85
Зиминский	Гутарев Виталий Викторович	Зиминский филиал ИОКА: г. Зима, ул. Карла Маркса, 3	8-902-7-678-790
Иркутский	Ямалов Михаил Абдулхаевич	Иркутская районная коллегия адвокатов: г. Иркутск, ул. Красноярская, 31/1-208	89646521168
Казачинско- Ленский	Наумова Дина Михайловна	Казачинско-Ленский филиал ИОКА: п. Магистральный, ул. Космонавтов, 17-3	30-153 31-466 41-112
Катангский	Петров Николай Иванович	Катангский филиал ИОКА: с. Ербогачен, ул. Транспортная, 11-1	211-48 210-84
Качугский	Асхаев Георгий Матвеевич	Качугский филиал ИОКА: п. Качуг, ул. Ленина, 1-1	8-950-14-50-510
Киренский	Голубкин Сергей Викторович	Киренский филиал ИОКА: г. Киренск, ул. Зайцева, 6	21-369 33-656
Кировский (г. Иркутск)	Белова Мария Витальевна	Иркутская областная коллегия адвокатов: г. Иркутск, ул. Карла Либкнехта, 46	204-104
	Иванчиков Юрий Геннадьевич	Куйбышевская районная коллегия адвокатов г. Иркутска: г. Иркутск, ул. Баррикад, 111	33-94-96 34-98-21
Куйтунский	Котляров Владимир Семенович	Адвокатский кабинет п. Куйтун ул Восточная 4-2	89027679211
Ленинский (г. Иркутск)	Кудрявцева Алена Михайловна	Коллегия адвокатов Ленинского района Иркутск, ул. Мира 62 офис 43	32-86-84

Мамско-Чуйский	Попова Лейла Магомедовна	Адвокатский кабинет: п. Мама, ул. Советская, 40	8-964-28-86-789
	Саух Николай Николаевич	Адвокатский кабинет: г. Нижнеудинск, ул. Комсомольская, 4-6	8-908-644-99-53 71-053
	Чучуй Николай Васильевич	Железногорский филиал ИОКА: г. Железногорск-Илимский, 7 кв-л, 4-1	8-964-220-25-40 20-908
Нукутский	Лисенко Анатолий Михайлович	Нукутский филиал ИОКА	89021706303
Октябрьский (г. Иркутск)	Оборотова Татьяна Николаевна	Октябрьская коллегия адвокатов г. Иркутска: г. Иркутск, ул. Депутатская, 8	678-990 29-19-76 35-21-14
Ольхонский	Баландин Николай Иннокентьевич	Ольхонский филиал ИОКА: п. Еланцы, ул. Дзержинского, 5	8-914-888-03-88 51-142 51-170
Саянский	Шелест Иван Александрович	Саянский филиал ИОКА: г. Саянск, Дом Правосудия, 51-443	32-740
Свердловский (г. Иркутск)	Виго Валентина Ивановна	Свердловский филиал ИОКА: г. Иркутск, ул. Ленина 6, офис 406	8-9025-163-171
Слюдянский	Лещук Лариса Александровна	Слюдянский филиал ИОКА: г. Слюдянка, ул. Кутелева, 53	8-964-27-97-010 23-409
Тайшетский	Магомедова Марина Авенировна	Тайшетский филиал ИОКА: г. Тайшет, ул. Суворова, 13	8-902-5-79-36-97 5-08-56 2-04-72
Тулунский	Голышев Сергей Викторович	Адвокатский кабинет: г. Тулун, ул. Шахтерская, 4-12	8-950-22-31-838

Усольский	Костин Артур Викторович	Филиал ИОКА: г. Усолье-Сибирское, ул. Менделеева, 36-6	8-902-5-79-02-09
Усть-Илимский	Пелихова Раиса Рафисовна	Усть-Илимский филиал ИОКА: г. Усть-Илимск, ул. Мира, 22-145	57-827 51-009
Усть-Кутский	Годованюк Анатолий Васильевич	Коллегия адвокатов «Ленгарант»: г. Усть-Кут, ул. Речников, 2а	8-902-7-62-99-36 58-371 59-755
Усть-Удинский	Минкевич Василий Игоревич	Усть-Удинский филиал ИОКА: п. Усть-Уда, ул. Ленина, 3	21-338
Черемховский	Шленская Нина Алексеевна	Черемховский филиал ИОКА: г. Черемхово, ул. Некрасова, 7	8-950-13-50-977 50-653
Чунский	Барсук Наталья Валентиновна	Чунский филиал ИОКА: п. Чунский, ул. Ленина, 39	8-694-54-53-902 73-336
Шелеховский	Малышева Ирина Евгеньевна	Шелеховский филиал ИОКА: г. Шелехов, 6 кв-л, д. 25, секция 3-4	839550-41036, 8-908-65-64-983
Эхирит-булагатский	Зверьянский Павел Иванович	Эхирит-Булагатский филиал ИОКА: п. Усть-Ордынский, ул. Ленина, 32	8-950-052-77-82 31-831
Осинский	Бутуханова Татьяна Петровна	Осинский филиал ИОКА: с. Оса, ул. Свердлова, 61-1	8-950-13-555-19 31-477
Боханский	Гуляева Алена Сергеевна	Боханский филиал ИОКА: п. Бохан, ул. Советская, 15	89500609049
Баяндаевский	Семенова Наталья Борисовна	Баяндаевский филиал ИОКА: с. Баяндай, ул. Полевая, 1-7	8-914-89-77-307



VIII СПАРТАКИАДА АДВОКАТОВ СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА И МОНГОЛИИ

Фотоотчет подготовлен адвокатом А. Шадриным

С 28 по 31 июля 2017 года команда Адвокатской палаты Иркутской области приняла участие в VIII международной Спартакиаде адвокатов Сибирского федерального округа и Монголии. Соревнования проходили в живописной местности Тэрэлж, недалеко от монгольской столицы г. Улан-Батора. Принимающая сторона сделала все, чтобы размещение гостей проведение состязаний и развлекательная программа прошли на самом достойном уровне. По словам организаторов, подготовка к мероприятию велась более двух лет. Общее количество участвующих сибирских и монгольских адвокатов составило более 350 человек. Наша команда показала вполне достойный результат, заняв третье командное место из десяти возможных. Особенно порадовали футбольная и волейбольная команда иркутских адвокатов, занявшие первые места по своим видам спорта. Поздравляем чемпионов!



СУДЕБНЫЕ СПОРЫ С УЧАСТИЕМ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

16 января 2018 года

г. Иркутск

Судебная коллегия по гражданским делам Иркутского областного суда рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску М. к Адвокатской палате Иркутской области об отмене решения Совета Адвокатской палаты Иркутской области как незаконного

По апелляционной жалобе Адвокатской палаты Иркутской области на решение Октябрьского районного суда г. Иркутска от 27 октября 2017 года,

УСТАНОВИЛА:

в обоснование иска указано, что решением совета Адвокатской палаты Иркутской области от 29.06.2017 (далее спорное решение) М. лишен статуса адвоката.

Поводом к возбуждению дисциплинарного производства послужила информация координатора адвокатов Н-ского района от 17.02.2017, которая не содержала конкретных данных о допущенных истцом нарушениях, надлежащим заявителем для чего координатор не является.

Тем не менее, дисциплинарное производство было возбуждено и только на заседании Квалификационной комиссии от 25.04.2017 координатор конкретизировала свою информацию.

О возбуждении дисциплинарного производства истца никто не информировал, о заседаниях Квалификационной комиссии он также не был поставлен в известность, о заседании Совета палаты узнал из письма координатора.

В 10 часов 50 минут 29.06.2017 М. прибыл на заседание Совета палаты, в фойе помещения находилась координатор, которая пояснила, что заседание прошло, и решение принято.

На протяжении 23 лет адвокатской деятельности в Н-ском районе никто графиков дежурств адвокатов не составлял, координатором, согласно официальному сайту Адвокатской палаты на сегодняшний день значиться И., умерший в июне 2014 года. Кто и когда уполномочил нового координатора составлять график дежурств адвокатов истец не знает, ему никто подобных графиков не вручал. Конфликтная ситуация с координатором возникла после заявления в ходе допроса 22.09.2017 обвиняемого С., интересы которого защищал М. по назначению следователя, что координатор, защищавшая интересы обвиняемого Ш., склоняет его к изменению по-

казаний в пользу Т. М. критически оценил действия координатора.

М. просил суд решение Совета Адвокатской палаты Иркутской области от 29.06.2017 о прекращении статуса адвоката отменить как незаконное.

Решением Октябрьского районного суда г. Иркутска от 27 октября 2017 года иск удовлетворен.

В апелляционной жалобе представитель Адвокатской палаты Иркутской области просит решение суда отменить, принять новое решение об отказе в удовлетворении иска.

В обоснование доводов жалобы приводит доводы о том, что М. был надлежащим образом уведомлен о возбуждении в отношении него дисциплинарного производства, а также обо всех заседаниях квалификационной комиссии и Совета палаты.

Указывает на то, что выявленные в действиях М. нарушения Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» являются достаточным основанием для применения к нему мер дисциплинарной ответственности в виде прекращения статуса адвоката.

Полагает, что дисциплинарное производство, возбужденное в отношении адвоката М. было рассмотрено в установленный законом срок в соответствии с процедурой рассмотрения дисциплинарных производств, установленной Кодексом профессиональной этики адвоката. Оценка судом тяжести дисциплинарного проступка, совершенного М., противоречит положениям Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Письменных возражений относительно доводов апелляционной жалобы не поступило.

Заслушав доклад по делу, объяснения лиц, участвующих в деле, проверив законность и обоснованность оспариваемого решения в пределах доводов апелляционной жалобы, судебная коллегия приходит к следующим выводам.

В соответствии с п.п. 2, 3 и 4 ст.7 ФЗ РФ N 63-ФЗ адвокат обязан исполнять требования закона об обязательном участии адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора или суда, а также оказывать юридическую помощь гражданам Российской Федерации бесплатно в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом; постоянно совершенствовать свои знания и повышать свою квалификацию; соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката.

За неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную Федеральным законом.

В соответствии с п.п.3 п.2 ст. 17 ФЗ РФ № 63-ФЗ статус адвоката может быть прекращен по решению совета адвокатской палаты субъекта Россий-

ской Федерации, в региональный реестр которого внесены сведения об адвокате, на основании заключения квалификационной комиссии при неисполнении или ненадлежащем исполнении адвокатом решений органов адвокатской палаты, принятых в пределах их компетенции.

По смыслу п.2 ст.21 ФЗ РФ № 63-ФЗ вся связь между советом адвокатской палаты и адвокатом, учредившим адвокатский кабинет и направившим в совет адвокатской палаты заказным письмом уведомление, в котором указаны сведения об адвокате, осуществляется по адресу места нахождения адвокатского кабинета, посредством телефонной, телеграфной, почтовой и иной связи, которые указаны в уведомлении.

В силу п. 5 ч. 3 ст. 31 ФЗ РФ № 63-ФЗ Совет адвокатской палаты определяет порядок оказания юридической помощи адвокатами, участвующими в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, доводит этот порядок до сведения указанных органов, адвокатов и контролирует его исполнение адвокатами.

Кодекс профессиональной этики адвоката (далее Кодекс) устанавливает обязательные для каждого адвоката правила поведения при осуществлении адвокатской деятельности, основанные на нравственных критериях и традициях адвокатуры, на международных стандартах и правилах адвокатской профессии, а также основания и порядок привлечения адвоката к ответственности.

Пункт 6 статьи 15 Кодекса обязывает адвоката выполнять решения органов адвокатской палаты и органов Федеральной палаты адвокатов, принятые в пределах их компетенции.

Согласно ч.ч.4, 5 ст. 18 Кодекса, меры дисциплинарной ответственности применяются только в рамках дисциплинарного производства в соответствии с процедурами, предусмотренными разд.2 настоящего Кодекса. Применение к адвокату мер дисциплинарной ответственности является методом исключительной компетенции Совета.

При определении меры дисциплинарной ответственности должны учитываться тяжесть совершенного проступка, обстоятельства его совершения, форма вины, иные обстоятельства, признанные Советом существенными и принятые во внимание при вынесении решения.

Меры дисциплинарной ответственности могут быть применены к адвокату не позднее шести месяцев со дня обнаружения проступка, не считая времени болезни адвоката, нахождения его в отпуске. Меры дисциплинарной ответственности могут быть применены к адвокату, если с момента совершения им нарушения не прошло более года.

В соответствии со статьи 19 Кодекса неисполнение адвокатом решений органов адвокатской палаты должно стать предметом рассмотрения соответствующих квалификационной комиссии и Совета, заседания которых проводятся в соответствии с процедурами дисциплинарного производ-

ства, предусмотренными настоящим Кодексом.

Процедура дисциплинарного производства в отношении адвоката установлена разделом 2 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Согласно статье 20 Кодекса поводами для возбуждения дисциплинарного производства является, в том числе жалоба, поданная в адвокатскую палату другим адвокатом, доверителем адвоката или его законным представителем, а равно - при отказе адвоката принять поручение без достаточных оснований - жалоба лица, обратившегося за оказанием юридической помощи в порядке статьи 26 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Жалоба, представление, сообщение признаются допустимыми поводами к возбуждению дисциплинарного производства, если они поданы в письменной форме и соответствуют требованиям, предусмотренным п. 2 ст. 20 Кодекса.

Лицо, требующее привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности, должно указать на конкретные действия (бездействие) адвоката, в которых выразилось нарушение им профессиональных обязанностей.

Из статьи 21 указанного Кодекса следует, что президент адвокатской палаты субъекта Российской Федерации либо лицо, его замещающее, по поступлению документов, предусмотренных пунктом 1 статьи 20 настоящего Кодекса, своим распоряжением возбуждает дисциплинарное производство не позднее десяти дней со дня их получения. В необходимых случаях указанный срок может быть продлен до одного месяца президентом адвокатской палаты субъекта Российской Федерации либо лицом, его замещающим. Участники дисциплинарного производства заблаговременно извещаются о месте и времени рассмотрения дисциплинарного дела квалификационной комиссией, им предоставляется возможность ознакомления со всеми материалами дисциплинарного производства.

Согласно п.п. 1, 5 и 6 ст.23 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в квалификационной комиссии адвокатской палаты осуществляется на основе принципов состязательности и равенства участников дисциплинарного производства. Участники имеют право: знакомиться со всеми материалами дисциплинарного производства, делать выписки из них, снимать с них копии, в том числе с помощью технических средств; участвовать в заседании комиссии лично и (или) через представителя; давать по существу разбирательства устные и письменные объяснения, представлять доказательства; знакомиться с протоколом заседания и заключением комиссии; в случае несогласия с заключением комиссии представить Совету свои объяснения.

При вынесении оспариваемого решения суд первой инстанции исходил из следующих установленных фактических обстоятельств дела.

М. являлся членом Адвокатской палаты Иркутской области, зарегистрирован в реестре адвокатов Иркутской области под № ____, осуществлял

адвокатскую деятельность в форме адвокатского кабинета, зарегистрированного по адресу: _____.

13 марта 2017 года в адрес Адвокатской палаты Иркутской области поступило сообщение координатора о нарушении адвокатом М. Порядка участия адвокатов в качестве защитников в головном судопроизводстве по назначению органов дознания, следствия или суда, и оказания юридической помощи бесплатно, которая послужила основанием для возбуждения 20.03.2017 дисциплинарное производство.

27 марта 2017 года М. направлено уведомление о возбуждении в отношении него дисциплинарного производства и дате рассмотрения дисциплинарного производства. М. предложено дать письменные пояснения по обстоятельствам, указанным в сообщении координатора, в срок до 21.04.2017.

Почтовая корреспонденция М. не получена, возвращена в Адвокатскую палату Иркутской области с отметками об истечении срока хранения.

Согласно заключению Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Иркутской области от 18.05.2017, в действиях адвоката М. наличествуют нарушения: п.п. 4 п. 1 ст. 7 Федерального закона от 31.05.2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее по тексту ФЗ РФ № 63-ФЗ); п.п.9 п.1 ст.9, п.6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката. Материалы дисциплинарного производства направлены в Совет Адвокатской палаты для принятия решения. С заключением Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Иркутской области от 18.05.2017 М. ознакомлен не был.

Решением Совета Адвокатской палаты Иркутской области от 29.06.2017 к М. за нарушения п.п.4 п.1 ст.7 ФЗ РФ № 63-ФЗ; п.п.9 п.1 ст.9, п.6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката применена мера дисциплинарной ответственности в виде прекращения статуса адвоката с 29.06.2017.

Копия указанного решения была направлено истцу 05.07.2017.

14 июля 2017 года представитель М. ознакомлен с материалами дисциплинарного производства, получил заключение Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Иркутской области от 18.05.2017, решение Совета Адвокатской палаты Иркутской области от 29.06.2017.

Удовлетворяя заявленные требования, суд первой инстанции, придя к выводу о совершении адвокатом М. вменяемого ему проступка, исходил из того, что М. не был надлежащим образом уведомлен о месте и времени рассмотрения материалов дисциплинарного производства, не был ознакомлен с заключением Квалификационной комиссии, что является существенным процедурным нарушением, влекущим удовлетворение иска.

Кроме того, суд первой инстанции, установив, что в действиях М. имелось нарушение Порядка участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, следствия или суда, и оказания юридической помощи бесплатно, в качестве осно-

вания для отмены оспариваемого решения указал на то, что при решении вопроса о прекращении статуса адвоката Совет Адвокатской палаты Иркутской области не установил, равно как и не представил суду доказательств того, что допущенное истцом нарушение причинило существенный вред адвокатской палате; ответчик не обосновал в оспариваемом решении, по какой причине в отношении истца невозможно было применить такие меры дисциплинарной ответственности адвоката, предусмотренные ч.6 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката, как замечание и предупреждение.

Судебная коллегия не может согласиться с законностью и обоснованностью решения суда, находит его подлежащим отмене по основаниям п.п.2, 4 ч.1 ст.330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации с одновременным вынесением нового решения об отказе в удовлетворении заявленных исковых требований.

Так, в соответствии с нормами п.1 ст. 195 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (ГПК РФ) решение суда должно быть законным и обоснованным.

Решение является законным в том случае, когда оно принято при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению, или основано на применении в необходимых случаях аналогии закона или аналогии права (часть 1 статьи 1, часть 3 статьи 11 ГПК РФ). Решение является обоснованным тогда, когда имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, или обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании (статьи 55, 59-61, 67 ГПК РФ), а также тогда, когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов (абз.1 п.2, п.3 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2003 № 23 «О судебном решении»).

При разрешении возникшего спора установлено, что Решением Совета Адвокатской палаты Иркутской области от 28.05.2015 утвержден в новой редакции «Порядок участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, следствия или суда, и оказания юридической помощи бесплатно» (далее по тексту Порядок).

Пунктом 2.1 указанного Порядка предусмотрено, что Совет Адвокатской палаты Иркутской области назначает в каждом судебном районе Координатора адвокатов по оказанию ими юридической помощи в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, следствия или суда.

В обязанности Координатора входит организация работы по оказанию вышеуказанной помощи адвокатами на территории определённого судебного района. Координатором составляется ежемесячный график дежурств

адвокатов, оказывающих юридическую помощь в качестве защитников по назначению, в данном судебном районе, в который включаются адвокаты Иркутской области, осуществляющие профессиональную деятельность в адвокатских образованиях, зарегистрированных на территории данного судебного района и желающие участвовать в оказании юридической помощи по назначению (график может быть составлен на более длительный срок).

Адвокаты, желающие участвовать в оказании юридической помощи по назначению в конкретном судебном районе, обращаются с соответствующим заявлением к координатору данного судебного района, который не вправе отказать им во включении в график дежурств. После составления графика дежурств, координатор доводит его до сведения адвокатов, включенных в график дежурств, под роспись. Адвокат считается включенным в график дежурств с момента его подписания. Координатор обязан ознакомить адвокатов, включенных им в график дежурств, с содержанием графика не позднее десяти дней до начала введения его в действие. Указания Координатора, данные адвокатам в рамках его полномочий, определённых настоящим Порядком, обязательны для адвокатов, включенных в график дежурств. Адвокаты, включенные в график дежурств, обязаны соблюдать его (п. 2.2 Порядка).

Решением совещания адвокатов N-ского района, представленного в совет Адвокатской палаты 23.05.2016, координатором адвокатов на территории N-ского района избрана Ш. (л.д.137).

Решением Совета Адвокатской палаты Иркутской области от 31.05.2016 Ш. назначена координатором адвокатов на территории N-ского района.

9 июня 2016 года сведения о назначении координатором адвокатов на территории N-ского района Ш. направлены в отдел СУ СК при прокуратуре РФ по Иркутской области (N-ский район), N-ский районный суд Иркутской области.

М. в июле, сентябре, октябре 2016 года осуществлял по назначению защиту подозреваемых: С. (постановление о назначении защитника от 08.07.2016); С. (постановление о назначении защитника от 28.07.2016); О. (постановление о назначении адвоката от 03.08.2016); Б. (постановление о назначении защитника от 10.2016); Б. (постановление о назначении защитника от -2.10.2016); М. (постановление о «значении адвоката от -9.01.2017); П. (постановление о назначении адвоката от 12.04.2017) в дни, не совпадающие с днями, определенными в качестве дежурных дней данного адвоката по утвержденным в установленном Адвокатской палатой порядком графиками дежурств адвокатов N-ского района.

Как следует из материалов гражданского дела, М. присутствовал при избрании Ш. координатором адвокатов N-ского района, что подтверждено показаниями свидетелей К., Ш., был включен в график дежурств адвока-

тов N-ского района на июль 2016 года и ознакомлен с данным графиком под роспись л.д.69), что не может не свидетельствовать в совокупности об осведомленности М. о порядке участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, следствия или суда и оказания юридической помощи бесплатно и нарушения им указанного порядка.

Не влияют на выводы судебной коллегии в данной части показания сотрудников К., З., Ч., Ш., поскольку свидетельствуют только о неосведомленности указанных лиц о существовании определенного порядка, не подтверждая отсутствие соответствующих сведений у истца.

При оценке доводов иска судебная коллегия исходит из содержания приведенных выше норм закона и учитывает, что адвокатура является профессиональным сообществом адвокатов и как институт гражданского общества действует на основе принципов законности, независимости, самоуправления, корпоративности, а также принципа равноправия адвокатов п.п.1, 2 ст.3 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Российской Федерации»). Вследствие чего, возложение на адвоката обязанности соблюдать Кодекс адвокатской профессиональной этики адвоката и решения органов адвокатской палаты, а также наделение адвокатской палаты правом прекращения статуса адвоката направлены на обеспечение адвокатуры квалифицированными специалистами, обладающими высокими профессиональными и морально-нравственными качествами.

При установленных выше фактических обстоятельствах судебная коллегия признает правильным вывод суда первой инстанции, который М. в установленном законом порядке не оспорен (решение в данной части не обжалуется), о наличии в действиях М. вменяемого ему нарушения, являющегося основанием для возбуждения процедуры дисциплинарного производства.

Давая оценку действиям ответчика по соблюдению процедуры привлечения истца к дисциплинарной ответственности, судебная коллегия не может согласиться с правильностью выводов суда первой инстанции о нарушении прав М. по причине ненадлежащего извещения о производимых в отношении него дисциплинарных процедурах.

Как усматривается из материалов дела, адвокатский кабинет М. зарегистрирован по адресу: _____. По данному адресу ответчиком направлено уведомление в виде почтового отправления на 25.04.2017 (возвращено за истечением срока хранения); телеграммы на 18.05.2017 (не вручена, нет доступа в квартиру) о возбуждении дисциплинарного производства и дате рассмотрения дисциплинарного производства, причины невручения которых в соответствии со статьей 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) позволяют признать их доставленными.

Более того, безусловно подтверждено, что М. 29.06.2017 принимал участие в заседании Совета Адвокатской палаты и, как следует из содержания протокола данного заседания, ходатайств об отложении разбирательства, об ознакомлении с материалами дисциплинарного производства и заключением квалификационной комиссии Адвокатской палаты, о запросе дополнительных материалов не заявлял. Высказывая сомнение в части возможного искажения содержания его пояснений на Совете 29.06.2017 (л.д.149), не указывает, что заявлял подобные ходатайства. При этом предоставляет информацию, что ранее имел судебный спор с Адвокатской палатой, решением Кировского районного суда г. Иркутска от 15.09.2010 удовлетворен его иск к Адвокатской палате Иркутской области о признании решения Совета Адвокатской палаты от 23.04.2010 о прекращении статуса адвоката М. незаконным и отмене решения, что свидетельствует об осведомленности М. о порядке проведения заседания Совета, принятия решений по указанному вопросу, способах и правах по отстаиванию своих прав.

Не может судебная коллегия согласиться и с обоснованностью доводов суда первой инстанции о несоразмерности избранной для М. меры дисциплинарного воздействия тяжести совершенного им проступка.

Приведенными выше нормами закона право применения и избрания меры дисциплинарного воздействия отнесено к исключительной компетенции Совета Адвокатской палаты. При этом в полномочия суда может входить обсуждение вопроса о достаточном обосновании избираемой Советом меры. При рассмотрении данного дела такие обстоятельства в обоснование исковых требований не заявлены, не определялся судом в качестве юридически значимых и подлежащих доказыванию, не вынесены на обсуждение сторон, что исключало право суда указывать данное обстоятельство в качестве основания для отмены оспариваемого решения Совета.

При избрании меры дисциплинарной ответственности, которая должна быть применена к адвокату М., Совет руководствовался обстоятельствами, установленными Квалификационной комиссией; убеждением в том, что адвокат М. допустил нарушения требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката умышленно; действия адвоката М. умаляют авторитет адвокатуры, порочат честь и достоинство адвоката. Таким образом, при избрании меры дисциплинарной ответственности Советом учтены все определенные в качестве обязательных действующим законодательством критерии и условия, решение принято в пределах компетенции, предоставленной данного органу, с соблюдением процедуры и сроков наложения дисциплинарного взыскания.

Обстоятельства, указанные в качестве установленных в оспариваемом решении Совета, подтверждены в ходе судебного разбирательства отно-

симыми и допустимыми доказательствами, М. не оспорены, доводы истца основаны на субъективной оценке совершенных им действий.

Оценив фактические обстоятельства дела, представленные доказательства, судебная коллегия не находит основания для удовлетворения заявленных требований.

Руководствуясь ст.ст. 328, 329 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

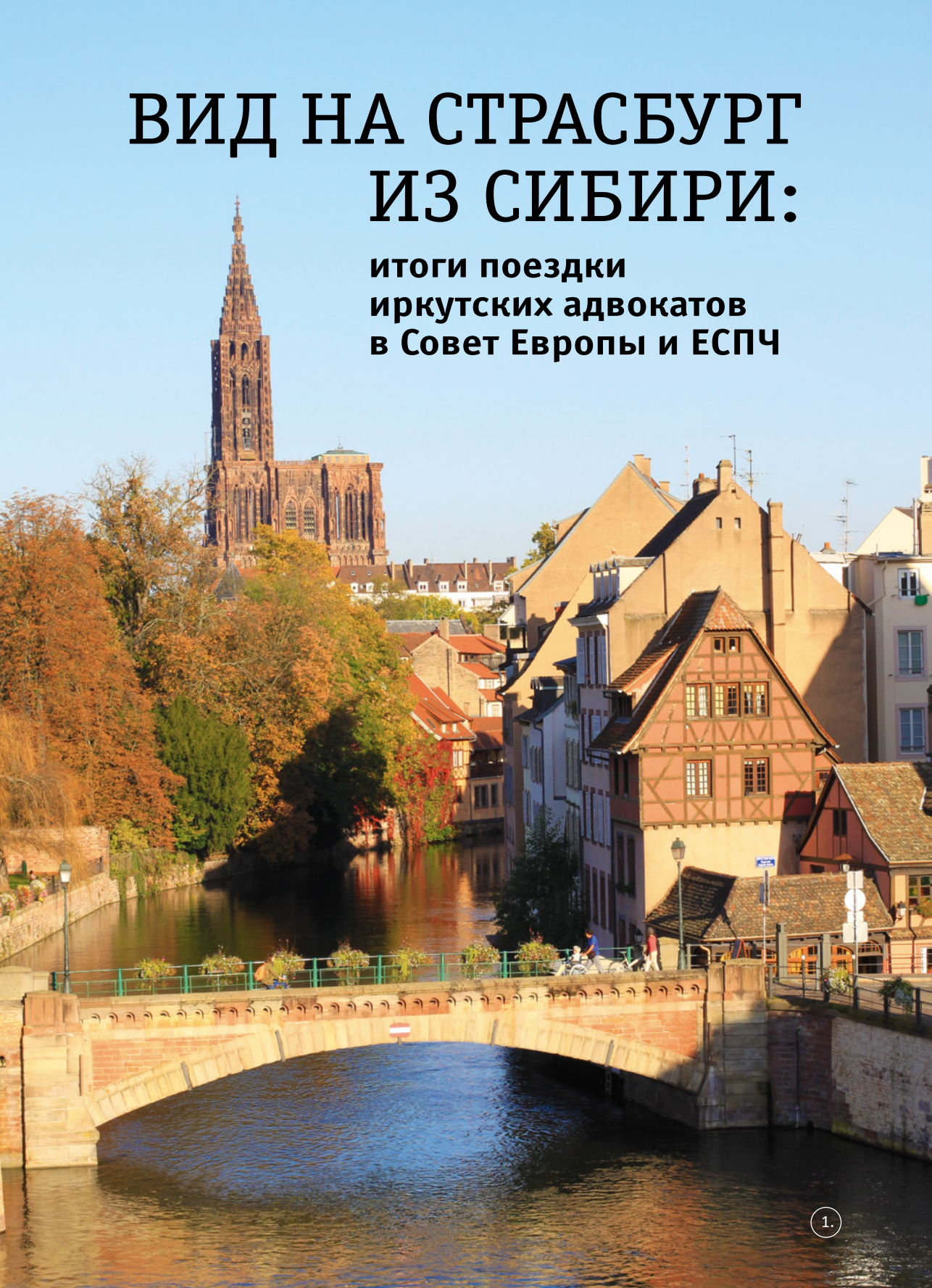
решение Октябрьского районного суда г. Иркутска от 27 октября 2017 года по данному гражданскому делу отменить.

Принять по делу новое решение.

Отказать в удовлетворении иска М. к Адвокатской палате Иркутской области об отмене решения Совета Адвокатской палаты Иркутской области от 29 июня 2017 года о прекращении статуса адвоката М.

ВИД НА СТРАСБУРГ ИЗ СИБИРИ:

**итоги поездки
иркутских адвокатов
в Совет Европы и ЕСПЧ**



В конце октября состоялась ознакомительная поездка наших адвокатов в Совет Европы и Европейский суд по правам человека (Страсбург, Франция), организованная Адвокатской палатой Иркутской области и Юридическим институтом Иркутского госуниверситета. Эта поездка явилась логическим продолжением курсов HELP по программе допустимости доказательств в уголовном процессе, которые были проведены в 2016 году в Иркутске с участием Федеральной палаты адвокатов и АП Ставропольского края.

Поездка вызвала большой интерес среди коллег, что очевидно из количества участников. Тридцать четыре адвоката нашли время и финансовую возможность на десять дней отвлечься от повседневных забот и узнать для себя что-то новое.

Автор: Олег Смирнов, президент АП Иркутской области

Фото: Андрей Шадрин, член квалификационной комиссии

Занятия проходили в старом здании шестидесятых годов постройки, с минималистской архитектурой и простым внутренним дизайном. Однако это здание знаменито тем, что именно здесь ЕСПЧ начинал свою деятельность с момента создания и где в течение десятилетий проходили судебные заседания. Удачно подобранная программа визита позволила за короткое время получить базовые представления о деятельности органов Совета Европы и европейском правосудии.

Особый интерес вызвала встреча с Дмитрием Ивановичем Дедовым, судьей европейского суда от Российской Федерации. Он рассказал об основных тенденциях в практике суда, возможных перспективах его работы с участием России, об основных ошибках заявителей. По его словам, Россия уверенно входит в пятерку лидеров по количеству жалоб, наряду с Украиной, Турцией и Азербайджаном. При этом в последние годы наблюдается устойчивая тенденция к снижению количе-

ства жалоб от россиян. Большинство жалоб, порядка 90%, поступают от лиц, привлекаемых к уголовной ответственности, и от осужденных. Достаточно стандартный набор поводов: необоснованное лишение свободы, плохие условия содержания под стражей, пытки, отсутствие справедливого судебного разбирательства. Для нашей страны в последнее время приобрели актуальность жалобы в связи с ограничениями при проведении публичных мероприятий. Именно исходя из таких вопросов в уже состоявшихся решениях суда сформированы концептуальные подходы, которые применяются к аналогичным делам, с разницей лишь в присужденных суммах компенсаций.

Отдельного упоминания заслуживают сроки рассмотрения дел. Точнее, их полное формальное отсутствие. Поступившее в ЕСПЧ дело будет рассматриваться столько, сколько оно будет рассматриваться. Этим может быть и три года, и пять-семь лет. Причин тому много, это и огромное количество дел,



и сложная процедура коммуникации жалоб, длительная переписка с заявителем и государством-ответчиком. Для некоторой разгрузки принято решение с 2017 года ограничить срок подачи жалоб в ЕСПЧ четырехмесячным периодом (вместо существовавшего шестимесячного) с момента исчерпания эффективных средств национальной правовой защиты. В этой связи представляет интерес и позиция европейского суда о сроках рассмотрения дел национальными судами, согласно которой в случае, если на одну судебную инстанцию потрачен год, то это не является нарушением права на справедливое судебное разбирательство.

К числу основных ошибок заявителей и их адвокатов при подаче заявлений в ЕСПЧ относятся неправильное понимание компетенции европейского суда, который не является еще одной инстанцией национального правосудия, поэтому не рассматривает вопросы правильности применения законов

или доказанности фактических обстоятельств дела. Также не всегда есть понимание, что в европейском суде рассматриваются дела, где ответчиком всегда выступает государство, частно-правовые споры суд не рассматривает.

Вызвал интерес и порядок формирования судебных секций, при котором учитывается и гендерный признак, и география стран участниц, и внешнеполитические аспекты. Например, невозможно предположить, чтобы в одной секции суда одновременно работали судьи из Армении и Азербайджана. И это при том, что судья от страны – участника формально полностью не зависим и не является представителем назначившего его государства. Любопытно было узнать, что для ЕСПЧ также существует проблема единообразия судебной практики, которая решается путем привлечения в процессе подготовки решений специальных консультантов, целью работы которых является возможное избежание противо-



1. Страсбург
2. У здания Совета Европы
3. На заседании большой палаты ЕСПЧ в Совете Европы
4. С судьей ЕСПЧ Д.И.Дедовым
5. В Совете Европы
6. У здания ЕСПЧ, в центре – А.О.Денисов, заявитель по делу Денисов против Украины
7. В Базеле
8. Винная дорога Эльзаса
9. Страсбург



речивых подходов при рассмотрении аналогичных дел.

Для нас большой удачей была возможность присутствовать на заседании Большой палаты суда, которая рассматривала дело «Денисов против Украины» (case 76639/11). Фабула дела интересна и вполне актуальна для российской судебной системы. Заявитель работал председателем апелляционного хозяйственного суда в Киеве, после проведенной проверки и выявленных нарушений был снят со своей должности и оставлен работать судьей. По мнению г-на Денисова, в результате он был лишен права на справедливое судебное разбирательство на Украине, где ему было отказано в восстановле-

нии в должности, и со стороны государства допущено вмешательство в личную жизнь, поскольку в результате увольнения изменилось его пенсионное содержание и пострадала профессиональная репутация в судебном сообществе. Судебное разбирательство проходило в обстановке, которую вполне можно назвать торжественной. Полный зрительный зал, синхронный перевод на русский язык, двадцать судей в огромном зале заседаний, краткие, не более 15 минут, выступления представителя правительства Украины и адвокатов заявителя, вопросы суда к сторонам, перерыв на подготовку ответов, собственно ответы на вопросы суда. Господина Денисова представля-

ли два адвоката из Великобритании, позицию правительства озвучивал (на мой взгляд, вполне убедительно) один представитель. Характерно, что увольняли заявителя при одной украинской власти, а к моменту рассмотрения дела в суде, как мы знаем, власть сильно поменялась. Но не поменялась позиция Украины как ответчика, полагающего законным увольнение заявителя.

Резонный вопрос: кто победил, какое решение вынес суд? Об этом мы непременно узнаем. Наверное, через несколько месяцев, когда судьи поймут, какое решение следует принять. При этом голоса судей вполне могут разделиться, и тогда

ОТЗЫВ УЧАСТНИКА | АДВОКАТ ТАТЬЯНА ОБОРОВА:

Адвокаты Иркутской области получили уникальную возможность пройти курс повышения квалификации в г. Страсбурге. Это стало логическим продолжением прошедшего в нашей области учебного курса по критериям допустимости доказательств, провокации и другим незаконным методам ведения следствия, созданного на основе судебной практики Европейского суда. Особую ценность обучение в г. Страсбурге получило за счет того, что адвокаты встретились с судьей ЕСПЧ от России господином Дедовым Д.И., присутствовали с ходе рассмотрения жалобы господина Анатолия Денисова против Украины непосредственно в Европейском суде, могли видеть и слышать процедуру рассмотрения дела выступления сторон, вопросы суда в режиме реального времени, с переводом на русский язык, а так же побеседовать с самим господином Денисовым после суда. Так же были полезны и содержательны встречи с другими работниками Страсбургского суда, Совета Европы. Все это дает основания думать, что подача жалоб и рассмотрение их в ЕСПЧ от России в интересах наших клиентов является не какой то далекой и несбыточной перспективой, а вполне реальным эффективным способом защиты законных прав и интересов наших граждан. Согласно статистики 90 процентов дел, которые рассматривает Европейский суд относятся к категории жалоб по уголовным делам. Сама про-

цедура рассмотрения жалоб и доводы, обоснования позиции сторон имеют свою специфику, так как юристы должны оперировать не нормами национального законодательства, а нормами всеобщей Декларации, хорошо знать прецедентную практику Европейского суда, свободно владеть английским или французским языками, которые являются официальными в ЕСПЧ. Интересным и неожиданным лично для меня стал тот факт, что суд не выносит решение сразу после заслушивания сторон в суде, решение судом выносится спустя несколько месяцев, а порой и более длительного периода после судебного заседания. То есть человек, который выступил в суде не может сразу узнать результат по его жалобе. Это обусловлено тем, что решение рождается после его неоднократного, всестороннего обсуждения всем составом суда, во избежание каких либо ошибок или недочетов, и наверное во избежание первого впечатления от выступления сторон, которое может быть обманчивым. В рассмотрении дела в составе суда всегда участвует судья того государства, в отношении которого подана жалоба. Поездка в г. Страсбург была очень интересной и познавательной. Кроме того, сам город чудесный с его романтическими улочками, соборами, домами и каналами оставил самые приятные впечатления. Хотелось бы продолжения таких познавательных, интересных и увлекательных мероприятий.



решением будет то, за которое проголосовало большинство. Кстати, о сроках: с жалобой в ЕСПЧ Денисов обратился в 2011 году, жалоба была коммуницирована в 2014 году, а дело рассмотрено в октябре 2017 года.

Интересна в практическом плане была лекция юриста регистра ЕСПЧ Нины Кайтмазовой, которая рассказала о наиболее характерных ошибках, допускаемых при обращении заявителей в суд. К числу ошибок относится несоблюдение формы заявления, неисчерпание национальных эффективных способов судебной защиты, неуказание в заявлении существа жалоб со ссылкой на положения

ОТЗЫВ УЧАСТНИКА | АДВОКАТ ВЯЧЕСЛАВ ИВАНЕЦ:

Несомненно, визит делегации Адвокатской Палаты области в Европейский суд по правам человека - событие, которое запомнится надолго. Мой отец учил меня, что в адвокатуре (как и любой профессии), есть как ремесленники, так и профессионалы. Ремесленники бездумно делают работу по шаблону, а профессионалы - те, кто задает стандарты качества, юридический «хороший тон», формирует практику. Отрадно констатировать, что состав участников группы, в число которых мне посчастливилось попасть, был по-настоящему профессиональным. Члены Совета палаты, руководители адвокатских коллегий и просто уважаемые адвокаты - уже одна возможность побыть в такой компании, обменяться опытом - большая ценность. И все же главное преимущество, которое мы получили, это разумеется, возможность разобраться в тонкостях механизма работы европейского правосудия. Благодаря встречам с сотрудниками ЕСПЧ и смежных структур стало понятно, что Европейский суд - это не заоблачная вершина, а вполне досягаемый и реализуемый механизм правовой защиты. Механизм не очень быстрый, но достаточно эффективный в тех делах, в которых российская Фемида продемонстрировала односторонний подход. Чрезвычайно полезным был доклад госпожи Н.Гайтмазовой из секретари-

ата суда о критериях приемлемости жалоб, позволивший понять, как избежать типовых ошибок при подаче заявлений в ЕСПЧ. Работник программного офиса ЕСПЧ госпожа А.Шадарова, не только рассказала о некоторых подводных камнях на пути в ЕСПЧ, но и, как мне кажется, сделала почти невозможное. Нам была обеспечена не только встреча с господином Д.Дедовым, судьей ЕСПЧ от России, но и личное присутствие на довольно редком событии - заседании Большой палаты суда. Думаю, следует особо отметить организаторские способности представителей юридического института ИГУ - госпожи Н.Булановой и господина Р.Кравцова. Последний непосредственно в поездке принял на себя решение всех проблем нашей делегации, (отчасти вышедших за пределы стандартно возникающих), чем, безусловно, заслужил нашу глубочайшую признательность. Поддержка Совета Палаты, оказанная в ходе подготовки визита, а также личное участие господина О.Смирнова в этом учебном визите исчерпывающе свидетельствуют о внимании руководства областной адвокатской палаты к уровню профессионализма иркутских адвокатов и стремлении повышать качество юридической помощи нашим клиентам. Ну, и разумеется, спасибо Французской республике за ее вина, сыры и отличную погоду!

Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Отмечу, что с точки зрения практикующего адвоката, при сравнении судебного документооборота российской и европейской судебных систем, у нашей есть одно бесспорное преимущество - возможность электронного отслеживания подаваемых жалоб и заявлений. Ничего похожего в европейском суде нет и не предвидится. Вся переписка с заявителями и их информирование о ходе дела осуществляется исключительно по почте, получить сведения о движении жалобы с использованием электронных баз данных невозможно.

На встрече с Мусой Хасановым, юристом департамента по исполнению решений ЕСПЧ, у нас была возможность понять, каким образом исполняются решения европейского суда государствами - ответчиками. У европейского суда нет собственной службы судебных приставов, поэтому основным принци-

пом исполнения решений является добровольность.

Было приятно слышать, что в целом уровень исполнения решений европейского суда в России достаточно высок, особенно когда это касается выплат компенсаций заявителям. Проблемы возникают тогда, когда принятое решение затрагивает политические вопросы, тогда государство - ответчик начинает изобретать способы его не исполнять. В этой связи не обошлось и без критики в связи с принятием российского закона, предусматривающего возможность неисполнения решений ЕСПЧ на основании судебных актов конституционного суда. Однако на мой вопрос о том, есть ли в других государствах Совета Европы правовой механизм неисполнения решений суда, аналогичный российскому, было сказано, что по крайней мере в двух государствах (Германия и Великобритания) такой механизм существует.





Занятий в рамках учебной программы было много, и общее в них – это новизна и уникальность полученной информации. Заметный интерес и дискуссии вызвали встречи с секретарем комиссии по биоэтике А.Михиденко, с юристом Венецианской комиссии С.Дикманом, с экспертом офиса Комиссара по правам человека Ф. Тишаевым, с главой департамента по политике и сотрудничеству в области прав человека М.Лобовым.

Программа обучения удачно чередовалась и с культурной частью визита. Каждый адвокат был свободен в своем выборе: прогулки по удивительно красивому Страсбургу, замки Гейдельберга, поездки в соседние города и страны, испытание эльзасской винной дорогой, термальные источники.

ОТЗЫВ УЧАСТНИКА | АДВОКАТ НАДЕЖДА МОРОЗОВА:

Посещение европейских институтов Страсбурга было главной целью адвокатов, так как в Страсбурге, осуществляет свою деятельность Совет Европы и его главный орган Парламентская ассамблея Европейских государств. а также авторитетнейший орган Совета Европы - Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ). Учебная программа была насыщенной и разнообразной. В первую очередь с Иркутскими адвокатами встретился Дмитрий Иванович Дедов, который в настоящее время является судьей Европейского суда по правам человека от Российской Федерации. Д.И. Дедов, рассказал, что Судьи участвуют в работе Суда в личном качестве и не выступают от имени государства. ЕСПЧ это самая эффективная общеевропейская организация, которая занимается защитой основополагающих прав человека. Задача Суда обеспечить государствами участниками Конвенции соблюдение прав и свобод закрепленных в ней. Не менее интересными были семинары о деятельности Комиссара по правам человека, о Венецианской комиссии, Биоэтике и конечно семинары о деятельности ПАСЕ с посещением за-

седаний. В результате Иркутские адвокаты получили новые знания о порядке принятия решений ЕСПЧ, правилах приемлемости жалоб, ознакомились с Регламентом и структурой Суда.

Кульминацией учебного процесса явилось посещение заседания Большой Палаты ЕСПЧ по делу «Денисов против Украины». Большая Палата фактически является высшей судебной инстанцией в рамках Суда, состоит из 17 судей (и трех запасных), действует в несовпадающих составах, рассматривая наиболее значительные и сложные дела. Также на ее рассмотрении могут оказаться дела в результате «уступки юрисдикции» и «обращении стороны о передаче дела в Большую Палату».

Особые слова благодарности хочется выразить людям без которых эта поездка могла не состояться: Анастасии Николаевне Шадаровой - сотруднице Программного офиса Совета Европы, менеджера Программы «HELP в России», Олегу Петровичу Личичан - директору Юридического института ИГУ, Роману Владимировичу Кравцову - заведующему кафедрой уголовного права ЮИ ИГУ.

Основным итогом поездки я бы назвал понимание того, что и для Совета Европы, и для европейского суда базовым принципом работы является соблюдение прав человека и верховенство права. Именно в такой последовательности, когда права человека на первом месте даже по отношению к праву. Сложилось впечатление, что этот принцип не просто декларация, а реальный критерий для организации всей деятельности европейских институтов. Поездка была безусловно полезна для адвокатов, поскольку такие учебные мероприятия позволяют расширить профессиональный кругозор, помогают преодолеть имманентные барьеры собственного правосознания, приблизиться к пониманию другой правовой системы. Особые слова благодарности за содействие хотелось бы сказать в адрес нашей землячки и сотрудника проектного офиса Совета Европы в России Анастасии Шадаровой, преподавателей Юридического института Иркутского государственного университета Романа Кравцова и Нины Булановой, без усилий и инициативы которых этот визит вряд ли бы состоялся.

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФОРУМ АДВОКАТОВ СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА И МОНГОЛИИ

Три первых мартовских дня на побережье Байкала в неформальной обстановке проходил Юридический форум адвокатов Сибирского федерального округа и Монголии, организованный Адвокатской палатой Иркутской области при содействии Федеральной палаты адвокатов РФ. В мероприятии приняли участие более 100 адвокатов из Иркутской, Новосибирской, Кемеровской областей, Монголии, Республик Бурятия, Тыва, Алтай, Забайкальского и Алтайского краев.

«Сейчас уже можно с уверенностью сказать, что усилия организаторов и участников не пропали даром», – считает президент АП Иркутской области Олег Смирнов. По его словам, основной задачей Форума было построение общения не в режиме официальных докладов и содокладов, а путем ведения живого профессионального разговора. «Это вполне получилось. Ценностью мероприятия во многом был тон дискуссии, взаимное уважение и внимание адвокатов», – отметил президент АП Иркутской области. Деловая программа гармонично сочеталась с развлекательными мероприятиями.



В первый день Форума представители разных адвокатских палат обсудили особенности и нюансы профессиональной деятельности, сложившиеся в каждом из девяти регионов-участников. Так, коллеги из Монголии рассказали об опыте построения собственной адвокатуры.

Включенные в повестку дня темы – защита по назначению, оказание бесплатной юридической помощи, обсуждение проекта Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи – вызвали интерес и активные дискуссии. Примечательно, что среди адвокатов не нашлось противников введения адвокатской монополии.

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФОРУМ АДВОКАТОВ СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА И МОНГОЛИИ	
Программа Форума адвокатов Сибирского федерального округа и Монголии	
01 марта 2018 г.	
09:30 – трансфер от АПИО (г. Иркутск, ул. Байкальская, 105а) в ГК «Прибайкальская» (п. Листвянка).	
09:00-12:00 – Начало регистрации участников (предоставляется удостоверение адвоката или паспорт).	
12:00-14:00 – Обед (ресторан 1 этаж).	
14:00-18:00 – семинар, большой конференц-зал, 1 этаж.	
Сессия 1: 14:00-14:30 Открытие Форума, выступление с приветственным словом	
Тема дня: Новая Концепция регулирования рынка юридической помощи в России: проблемы и перспективы.	
Тема дня: Проблемы участия адвокатов в уголовном судопроизводстве по назначению: федеральный Порядок и региональные Правила.	
15:30-16:00 – Кофе-брейк.	
Тема дня: Опыт работы по реализации Федерального закона от 21 ноября 2011 г. N 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» в Сибирском федеральном округе.	
18:00 – Ужин с творческими номерами (ресторан 1 этаж).	
02 марта 2018 г.	
08:00-10:00 – Завтрак (ресторан 1 этаж).	
10:00 – сбор в холле 1 этажа в теплой одежде	
10:30 – 14:00 – Экскурсия гостей в п. Листвянка, катание на аэрокатере «Хивус» по льду оз. Байкал.	
14:00 – 15:00 – Обед (ресторан 1 этаж).	
15:00 – 17:00 – Культурная программа на свежем воздухе (площадка для тимбилдинга, выкат с горы).	
17:00-18:00 – Свободное время.	
18:00 – Ужин с развлекательной программой (ресторан 1 этаж).	
03 марта 2018 г.	
08:00-09:30 – Завтрак (ресторан 1 этаж).	
10:00-13:00 – семинар, большой конференц-зал, 1 этаж.	
Сессия 2: «Участие адвоката в суде присяжных»	
Лекцию представляет Пашин С.А. – Член Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека, профессор кафедры судебной власти факультета права НИУ ВШЭ, заслуженный юрист РФ, федеральный судья в отставке.	
11:30-12:00 – Кофе-брейк.	
13:00-14:00 – Обед (ресторан 1 этаж).	
14:00-17:00 – Продолжение лекции «Участие адвоката в суде присяжных».	
15:30-16:00 – Кофе-брейк.	
18:00 – Официальное закрытие Форума с торжественным банкетом (ресторан 1 этаж).	
04 марта 2018 г.	
10:00-11:00 – Завтрак.	
До 12:00 – Сдача номеров, выезд с базы.	



Второй день Форума намеренно был освобожден от заседаний. Участники продолжили общение на берегу Байкала. Организаторы проявили креативный подход к отдыху: это и катание по льду озера на катерах-амфибиях, и поход в Байкальский лимнологический музей, и празднование (пусть и несколько запоздалое) Масленицы, сопряженное со сжиганием чучела Зимы. Было легко и весело, при этом взаимное общение адвокатов не останавливалось ни на минуту.



Третий день работы Форума запомнился блестящей лекцией члена Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека, профессора кафедры судебной власти факультета права НИУ ВШЭ, заслуженного юриста РФ, федерального судьи в отставке Сергея Пашина о работе суда присяжных. Предложенная им методика проведения занятия не позволила скучать: деловая игра, в ходе которой в присяжные заседатели, наверное, впервые в истории была избрана монгольский адвокат, видеопрезентация, ответы на вопросы слушателей.

Одним из итогов Форума стало огромное желание всех участников сделать его традиционным.



Автор Александр Сафонов
адвокатский кабинет, Иркутск

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СНИЖЕНИЮ НАЛОГОВЫХ РИСКОВ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИ ВЫБОРЕ КОНТРАГЕНТОВ

Налоговые органы досконально проверяют реальность хозяйственных операций и добросовестность налогоплательщиков при получении налоговой выгоды в процессе осуществления предпринимательской деятельности. В частности, налоговые инспекции зачастую отказывают в возмещении НДС и доначисляют налог на прибыль и НДС только по той причине, что налогоплательщик не проявил должную осмотрительность при выборе контрагента и приобрел товар (услугу) у организации с неудовлетворительной налоговой репутацией. Настоящие рекомендации подготовлены на основании анализа законов, разъяснений ФНС России и судебной практики по налоговым спорам, связанным с получением необоснованной налоговой выгоды. Цель настоящих рекомендаций: минимизация налоговых рисков при выборе контрагентов и избежание материальной ответственности организации и ее руководителя.

- 1 -

ФНС России рекомендует при оценке налоговых рисков, которые могут быть связаны с характером взаимоотношений с некоторыми контрагентами, исследовать среди прочих следующие признаки:

- отсутствие документального подтверждения полномочий руководителя компании-контрагента (его представителя),
- отсутствие копий документа, удостоверяющего его личность,
- отсутствие информации о фактическом месте нахождения контрагента, производственных и (или) торговых площадей,
- отсутствие информации о государственной регистрации контрагента в ЕГРЮЛ (официальный сайт ФНС России www.nalog.ru),
- отсутствие очевидных свидетельств возможности реального выполне-

ния контрагентом условий договора, а также наличие обоснованных сомнений в возможности реального выполнения контрагентом условий договора с учетом времени, необходимого на доставку или производство товара, выполнение работ или оказание услуг.

- сведения об адресах, указанных при государственной регистрации в качестве места нахождения несколькими юридическими лицами (так называемые адреса «массовой» регистрации, характерные, как правило, для «фирм-однодневок»),

- наименования юридических лиц, в состав исполнительных органов которых входят дисквалифицированные лица.

Необходимо учитывать, что факт нарушения контрагентом налогоплательщика своих налоговых обязанностей сам по себе не является доказательством получения налогоплательщиком необоснованной налоговой выгоды. Налоговая выгода может быть признана необоснованной, если налоговым органом будет доказано, что налогоплательщик действовал без должной осмотрительности и осторожности, и ему должно было быть известно о нарушениях, допущенных контрагентом, в том числе в силу отношений взаимозависимости или аффилированности с налогоплательщиком.

Налоговая выгода может быть также признана необоснованной, если налоговым органом будет доказано, что деятельность налогоплательщика, его взаимозависимых или аффилированных лиц направлена на совершение операций, связанных с налоговой выгодой, преимущественно с контрагентами, не исполняющими своих налоговых обязанностей. Однако если налогоплательщиком будет подтвержден факт сделки, претензии будут предъявлены его контрагенту.

- 2 -

Согласно разъяснениям ФНС России общедоступными критериями самостоятельной оценки рисков для налогоплательщиков, используемыми налоговыми органами в процессе отбора объектов для проведения выездных налоговых проверок, могут являться:

1. Налоговая нагрузка у данного налогоплательщика ниже ее среднего уровня по хозяйствующим субъектам в конкретной отрасли (виду экономической деятельности). (Расчет налоговой нагрузки, начиная с 2006 года, по основным видам экономической деятельности приведен в приложении № 3 к приказу ФНС России от 30.05.2007 № ММ-3-06/333@).

2. Отражение в бухгалтерской или налоговой отчетности убытков на протяжении нескольких налоговых периодов. Осуществление организацией финансово-хозяйственной деятельности с убытком в течение 2-х и более календарных лет.

3. Отражение в налоговой отчетности значительных сумм налоговых вычетов за определенный период. Доля вычетов по налогу на добавленную стоимость от суммы начисленного с налоговой базы налога равна либо превышает 89% за период 12 месяцев.

4. Опережающий темп роста расходов над темпом роста доходов от реализации товаров (работ, услуг). Несоответствие темпов роста расходов по сравнению с темпом роста доходов по данным налоговой отчетности с темпами роста расходов по сравнению с темпом роста доходов, отраженными в финансовой отчетности.

5. Выплата среднемесячной заработной платы на одного работника ниже среднего уровня по виду экономической деятельности в субъекте Российской Федерации. (Официальные Интернет-сайты территориальных органов Федеральной службы государственной статистики (Росстат).

6. Неоднократное приближение к предельному значению установленных Налоговым кодексом Российской Федерации величин показателей, предоставляющих право применять налогоплательщикам специальные налоговые режимы. В части специальных налоговых режимов принимается во внимание приближение (менее 5%) к предельному значению установленных Налоговым кодексом Российской Федерации величин показателей, влияющих на исчисление налога для налогоплательщиков, применяющих специальные налоговые режимы налогообложения (2 и более раза в течение календарного года).

7. Отражение индивидуальным предпринимателем суммы расхода, максимально приближенной к сумме его дохода, полученного за календарный год. (Доля профессиональных налоговых вычетов, предусмотренных статьей 221 Налогового кодекса Российской Федерации, в общей сумме его доходов превышает 83 процента).

8. Построение финансово-хозяйственной деятельности на основе заключения договоров с контрагентами-перекупщиками или посредниками («цепочки контрагентов») без наличия разумных экономических или иных причин (деловой цели).

9. Непредставление налогоплательщиком пояснений на уведомление налогового органа о выявлении несоответствия показателей деятельности, и (или) непредставление налоговому органу запрашиваемых документов, и (или) наличие информации об их уничтожении, порче и т.п.

10. Неоднократное снятие с учета и постановка на учет в налоговых органах налогоплательщика в связи с изменением места нахождения («миграция» между налоговыми органами). (Два и более случая с момента государственной регистрации юридического лица).

11. Значительное отклонение уровня рентабельности по данным бухгалтерского учета от уровня рентабельности для данной сферы деятельности по данным статистики. Отклонение (в сторону уменьшения) рентабельности по данным бухгалтерского учета налогоплательщика от среднеотраслевого показателя рентабельности по аналогичному виду деятельности по данным статистики на 10% и более.

12. Ведение финансово-хозяйственной деятельности с высоким налоговым риском. При оценке налоговых рисков, которые могут быть связаны

с характером взаимоотношений с некоторыми контрагентами, налогоплательщику рекомендуется исследовать следующие признаки:

- отсутствие личных контактов руководства (уполномоченных должностных лиц) компании-поставщика и руководства (уполномоченных должностных лиц) компании-покупателя при обсуждении условий поставок, а также при подписании договоров;

- отсутствие документального подтверждения полномочий руководителя компании-контрагента, копий документа, удостоверяющего его личность;

- отсутствие документального подтверждения полномочий представителя контрагента, копий документа, удостоверяющего его личность;

- отсутствие информации о фактическом местонахождении контрагента, а также о местонахождении складских и/или производственных и/или торговых площадей;

- отсутствие информации о способе получения сведений о контрагенте (нет рекламы в СМИ, нет рекомендаций партнеров или других лиц, нет сайта контрагента и т.п.). При этом негативность данного признака усугубляется наличием доступной информации (например, в СМИ, наружная реклама, Интернет-сайты и т.д.) о других участниках рынка (в том числе производителях) идентичных (аналогичных) товаров (работ, услуг), в том числе предлагающих свои товары (работы, услуги) по более низким ценам;

- отсутствие информации о государственной регистрации контрагента в ЕГРЮЛ (общий доступ, официальный сайт ФНС России www.nalog.ru).

Наличие подобных признаков свидетельствует о высокой степени риска квалификации подобного контрагента налоговыми органами как проблемного (или «однодневки»), а сделки, совершенные с таким контрагентом, сомнительными.

Дополнительно повышают такие риски одновременное присутствие следующих обстоятельств:

- контрагент, имеющий вышеуказанные признаки, выступает в роли посредника;

- наличие в договорах условий, отличающихся от существующих правил (обычаев) делового оборота (например, длительные отсрочки платежа, поставка крупных партий товаров без предоплаты или гарантии оплаты, несопоставимые с последствиями нарушения сторонами договоров штрафными санкциями, расчеты через третьих лиц, расчеты векселями и т.п.);

- отсутствие очевидных свидетельств (например, копий документов, подтверждающих наличие у контрагента производственных мощностей, необходимых лицензий, квалифицированных кадров, имущества и т.п.) возможности реального выполнения контрагентом условий договора, а также наличие обоснованных сомнений в возможности реального выполнения контрагентом условий договора с учетом времени, необходимого на доставку или производство товара, выполнение работ или оказание услуг;

- приобретение через посредников товаров, производство и заготовле-

ние которых традиционно производится физическими лицами, не являющимися предпринимателями (сельхозпродукция, вторичное сырье (включая металлолом), продукция промысла и т.п.);

- отсутствие реальных действий плательщика (или его контрагента) по взысканию задолженности. Рост задолженности плательщика (или его контрагента) на фоне продолжения поставки в адрес должника крупных партий товаров или существенных объемов работ (услуг);

- выпуск, покупка/продажа контрагентами векселей, ликвидность которых не очевидна или не исследована, а также выдача/получение займов без обеспечения. При этом негативность данного признака усугубляет отсутствие условий о процентах по долговым обязательствам любого вида, а также сроки погашения указанных долговых обязательств больше трех лет;

- существенная доля расходов по сделке с «проблемными» контрагентами в общей сумме затрат налогоплательщика, при этом отсутствие экономического обоснования целесообразности такой сделки при одновременном отсутствии положительного экономического эффекта от ее осуществления и т.п.

Соответственно, чем больше вышеперечисленных признаков одновременно присутствуют во взаимоотношениях налогоплательщика с контрагентами, тем выше степень его налоговых рисков.

Налогоплательщикам, по самостоятельной оценке которых риски по настоящему пункту критериев высоки и желающим снизить или полностью исключить указанные риски, рекомендуется:

- исключить сомнительные операции при расчете налоговых обязательств за соответствующий период;

- уведомить налоговые органы о мерах, предпринятых ими для снижения данных рисков (уточнении налоговых обязательств), для возможности своевременного учета откорректированных налоговых обязательств данных налогоплательщиков при отборе объектов для проведения выездных налоговых проверок. В случае наличия у налогового органа информации о ведении деятельности с признаками нарушений налогового законодательства, в отношении налогоплательщика, заявившего о мерах, предпринятых им для снижения рисков по пункту 12, решение о назначении выездной налоговой проверке принимается только после предварительного согласования с ФНС России.

Особое внимание следует обратить на статью 541 Налогового кодекса РФ, вступившую в силу с 19 августа 2017 года.

Согласно этой статье не допускается уменьшение налогоплательщиком налоговой базы и суммы налога в результате искажения сведений о фактах хозяйственной жизни, об объектах налогообложения либо налоговой отчетности налогоплательщика. Налогоплательщик вправе уменьшить налоговую базу и сумму налога только в том случае, если основной целью совершения сделки не являются неуплата налога, и если обязательство по сделке

исполнено лицом, являющимся стороной договора или лицом, которому обязательство по исполнению сделки передано по договору или закону.

То есть если сделка экономически не обоснована, а заключена только с целью уменьшить размер налогов (например, создание цепочки перекупщиков для увеличения НДС и его последующего возмещения), налоговые вычеты по такой сделке применять нельзя. Если сделка заключена с одним лицом, а фактически товар был приобретен у другого лица, по такой сделке также нельзя применить налоговый вычет.

- 3 -

При выполнении своих должностных обязанностей руководитель (директор) обязан действовать в интересах юридического лица добросовестно и разумно. В случае нарушения этой обязанности директор по требованию юридического лица и (или) его акционеров (участников) должен возместить убытки, причиненные юридическому лицу таким нарушением.

При этом с директора в пользу юридического лица могут быть взысканы убытки в виде недоимок, пени и штрафов, выставленных налоговыми органами юридическому лицу. Это возможно в том случае, если директор не проявил должной осмотрительности в выборе контрагентов и заключил договор с «фирмой-однодневкой».

Такие убытки могут быть взысканы за счет личного имущества директора.

- 4 -

На директора может быть возложена субсидиарная материальная ответственность в рамках процедуры банкротства. Это предусмотрено ст.10 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Если директор своевременно (в течение одного месяца после возникновения признаков банкротства) не подал в арбитражный суд заявление о признании юридического лица банкротом, то директор несет субсидиарную (дополнительную) ответственность по тем обязательствам юридического лица, которые появятся у юридического лица после истечения срока на подачу заявления на банкротство.

К таким обязательствам относятся и текущие налоговые платежи.

Исковое заявление о взыскании с директора такой задолженности подает арбитражный управляющий – то есть лицо, действующее исключительно в интересах кредиторов, а не директора и/или акционеров (участников) организации-налогоплательщика.

Такая задолженность может быть взыскана за счет личного имущества директора.

- 5 -

На директора может быть возложена субсидиарная материальная ответственность за неуплату налогов организацией в рамках уголовного дела.

Это предусмотрено п/п 14 п.1 ст.31 Налогового кодекса РФ, ст.199 Уголовного кодекса РФ и ст.54 Уголовно-процессуального кодекса РФ, ст.с.15, 1064, 1068 Гражданского кодекса РФ.

Если директор осужден по ст.199 УК РФ за уклонение от уплаты налогов с организации (либо уголовное дело прекращено по не реабилитирующим основаниям), то с него в доход бюджета может быть взыскана недоимка и пени по неуплаченным организацией налогам.

Такая задолженность может быть взыскана за счет личного имущества директора.

- 6 -

Налоговая инспекция вправе проверять соответствие цены договора рыночным ценам. В случае занижения договорной цены, налоговая инспекция вправе пересчитать налоги исходя из рыночных цен.

Таким образом, цена сделки должна быть максимально приближена к рыночной, либо необходимы веские причины для снижения рыночной цены по конкретной сделке (скоропортящиеся товары, истечение срока реализации, переезд налогоплательщика в другую местность и т.п.).

- 7 -

При анализе сделок, заключаемых между взаимозависимыми лицами, налоговый орган вправе признать взаимозависимым любое лицо, если у него имелась возможность оказывать влияние на принимаемые налогоплательщиком решения в сфере его финансово-хозяйственной деятельности. Сделки между взаимозависимыми лицами находятся под особым контролем налоговой службы и, зачастую, признаются сделками, направленными на получение необоснованной налоговой выгоды.

Таким образом, желательно исключить сделки с любыми взаимозависимыми лицами, либо заключать эти сделки на обычных рыночных условиях.

- 8 -

При анализе хозяйственных операций налоговый орган уделяет пристальное внимание наличию и правильности заполнения первичных документов налогового и бухгалтерского учета (договоры, счета-фактуры, товарные накладные, транспортные накладные и т.д.). Наличие правильно составленных первичных документов позволяет проследить непрерывность цепочки движения товаров (услуг) и, как следствие, реальность хозяйственной операции.

Первичные документы должны быть составлены правильно не только по форме, но и отражать реальную хозяйственную операцию.

Зачастую содержащиеся в первичных документах сведения не соответствуют действительности (указанный в транспортной накладной срок доставки груза не соответствует расстоянию между пунктом отправки и пун-

ктом доставки груза, площадь складских помещений не позволяет хранить товары в заявленном объеме, отраженный в первичных документах объем выполненных работ не соответствует времени, потраченному на его выполнение, указанные в первичных документах товары (работы, услуги) произведены (выполнены) при отсутствии в штате организации работников соответствующей квалификации и численности и т.д.).

Такие несоответствия в сведениях, содержащихся в первичных документах, влекут за собой отказ налогового органа в уменьшении доходов на сумму произведенных расходов по таким операциям, в применении налоговых вычетов, в возмещении НДС, доначисление налогов и применение к налогоплательщику мер налоговой ответственности.

Таким образом, существует определенная категория налоговых рисков, которые следует учитывать при выборе контрагента, определении цены сделки и других ее условий, а также при оформлении первичных документов в подтверждение реальности хозяйственных операций. В связи с этим, в целях минимизации налоговых рисков, предлагается использовать следующие рекомендации.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО МИНИМИЗАЦИИ НАЛОГОВЫХ РИСКОВ

✓ До заключения сделки налогоплательщику нужно затребовать у контрагента заверенные подписью руководителя и печатью организации копии следующих документов:

1. Устав контрагента (необходим для проверки полномочий директора, порядка одобрения крупных сделок и сделок с заинтересованностью).

2. Паспорт директора контрагента или, если договор подписывается по доверенности, доверенность и паспорт поверенного (необходимы для установления личности директора и поверенного, их полномочий).

3. Бухгалтерские балансы контрагента за два последних года с отметками налоговых органов о получении (необходимы для подтверждения своевременной сдачи бухгалтерской отчетности, анализа размера не взысканной дебиторской задолженности, размера непогашенных займов, убытков, среднего размера заработной платы, приближения к предельному значению показателей специальных налоговых режимов).

4. Налоговые декларации контрагента по НДС и налогу на прибыль за последние два года с отметками налоговой инспекции о получении (необходимы для определения налоговой нагрузки и размера налоговых вычетов).

5. Гражданско-правовые договоры контрагента с физическими лицами, договоры аутсорсинга и/или штатное расписание (справка) о количестве и специальности работников (необходимо для анализа возможности выполнения условий сделки работниками контрагента, расчета среднего размера заработной платы).

6. Справку контрагента о наличии собственных и арендованных основных

средств с их перечнем (необходимо для оценки возможности выполнения договорных обязательств).

7. Договор аренды или иной документ контрагента, подтверждающий наличие собственного или арендованного офиса, производственных и торговых площадей, оборудования, как по юридическому, так и по фактическому адресу контрагента (необходим для установления фактического местонахождения контрагента, его производственных (торговых) площадей, оборудования, необходимых для выполнения обязательств по договору).

8. Лицензии, свидетельства о допуске саморегулируемых организаций (СРО), выданные контрагенту, если сделка требует специальных разрешений и допусков (строительно-монтажные работы, торговля лекарственными средствами, торговля алкогольной продукцией, выполнение проектно-изыскательских работ и т.п.).

9. Справка контрагента о том, что заключаемая сделка не является для контрагента крупной сделкой или сделкой с заинтересованностью, либо решение об одобрении сделки, принятое общим собранием акционеров (участников) или советом директоров контрагента (необходимо для подтверждения юридической действительности сделки).

10. Договоры, по которым контрагент приобретал товары у третьих лиц для их последующей перепродажи налогоплательщику (необходимы для подтверждения легального происхождения товаров).

11. Документы (транспортные накладные, товарно-транспортные накладные) в подтверждение доставки товаров от третьих лиц к контрагенту (необходимы для подтверждения реальности и непрерывности товарооборота).

Даже если впоследствии налоговым органом будет установлено, что представленные контрагентом налогоплательщику сведения и документы являются подложными, налогоплательщик сохраняет право на получение налоговой выгоды, так как, со своей стороны, предпринял необходимые меры по проверке своего контрагента.

✓ Налогоплательщик самостоятельно должен собрать копии следующих документов.

1. Выписка из ЕГРЮЛ (распечатка с сайта ФНС России nalog.ru) на контрагента (необходима для подтверждения факта госрегистрации контрагента, его адреса, ФИО директора, наличия и адреса филиала, отсутствия «миграции» между налоговыми инспекциями).

2. Распечатки (скриншоты) с сайта nalog.ru об отсутствии директора контрагента в списках дисквалифицированных лиц (необходимо для подтверждения должной осмотрительности в выборе контрагента).

3. Распечатки (скриншоты) с сайта nalog.ru об отсутствии контрагента в списках юридических лиц, зарегистрированных в местах «массовой регистрации» (необходимо для подтверждения должной осмотрительности в выборе контрагента).

4. Распечатки (скриншоты) с сайта nalog.ru об отсутствии контрагента в списках юридических лиц, не сдающих налоговую и бухгалтерскую отчетность (необходимо для подтверждения должной осмотрительности в выборе контрагента).

5. Распечатки (скриншоты) с сайта nalog.ru касаясь иных сведений о контрагенте (необходимо для подтверждения должной осмотрительности в выборе контрагента).

6. Сведения (скриншоты) о наличии лицензий и свидетельств СРО с соответствующих специализированных сайтов в целях проверки достоверности информации о наличии у контрагента лицензий и допусков СРО.

7. Иные сведения о контрагенте, размещаемые на соответствующих специализированных сайтах.

Эти документы (сведения) необходимо периодически обновлять. Если по действующим договорам налоговая репутация контрагента впоследствии ухудшится, то налоговый орган может обвинить налогоплательщика в том, что он действовал без должной осмотрительности и осторожности, и ему должно было быть известно о нарушениях, допущенных контрагентом.

✓ Договор с контрагентом желательно подписывать очно, чтобы убедиться, что подписывает договор именно директор или представитель по доверенности (оригинал или заверенную копию доверенности нужно обязательно оставить себе). Договор желательно подписывать в офисе контрагента – убедиться, что офис действительно существует.

✓ Цена сделки должна быть максимально приближена к рыночным ценам, либо необходимы веские причины для снижения рыночной цены по конкретной сделке.

✓ Желательно исключить сделки с любыми взаимозависимыми лицами, либо заключать эти сделки на обычных рыночных условиях.

✓ Первичные документы должны быть составлены правильно не только по форме, но и отражать реальную хозяйственную операцию.

И в заключении хочется обратить внимание, что настоящие рекомендации следует применять с учетом конкретной хозяйственной операции и обстоятельств заключения сделки. Не всегда можно собрать полный перечень рекомендованных выше документов и сведений. Но следует помнить – чем больше собранных документов и сведений, тем меньше налоговые риски.

Иркутск, 07 февраля 2018 г.

Список литературы:

- 1) Налоговый кодекс РФ.
- 2) Гражданский кодекс РФ.
- 3) Закон о несостоятельности (банкротстве).
- 4) Постановление Конституционного Суда РФ от 08 декабря 2017 г. № 39-П.
- 5) Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 12 октября 2006 г. № 53 «Об оценке арбитражными судами обоснованности получения налогоплательщиком налоговой выгоды».
- 6) Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30 июля 2013 г. № 62 «О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица».
- 7) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 ноября 2015 г. № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства».
- 8) Обзор практики рассмотрения судами дел, связанных с применением отдельных положений раздела V.1 и статьи 269 Налогового кодекса Российской Федерации (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16 февраля 2017 г.).
- 9) Определение Верховного Суда РФ от 16 января 2017 г. № 594 - ПЭК 16.
- 10) Определение Верховного Суда РФ от 04 марта 2015 г. г. № 302 – КГ14 – 3432.
- 11) Решение Арбитражного суда г. Москвы от 19 июня 2015 г. № А40-26068/2015.
- 12) Письмо ФНС России от 24 июля 2015 г. № ЕД-4-2/13005@ «О рассмотрении обращения».
- 13) Письмо ФНС России от 24 июня 2016 № ЕД-19-15/104 от 15 июля 2016 г.
- 14) Письмо ФНС России от 9 августа 2010 г. № ШС-37-3/8664.
- 15) Приказ ФНС России от 30 мая 2007 г. № ММ-3-06/333@ «Об утверждении Концепции системы планирования выездных налоговых проверок».
- 16) Письмо ФНС России от 11 августа 2017 г. N СА-4-7/15895@.
- 17) Письмо ФНС России от 31 октября 2017 г. N ЕД-4-9/22123@.

Автор Татьяна Пустогородская
адвокат, член Совета



ОБОБЩЕНИЕ ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ПРАКТИКИ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 2017 ГОД

Статьей 7 Федерального Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» установлены обязанности адвоката, за неисполнение либо ненадлежащее исполнение которых адвокат несет ответственность, предусмотренную настоящим Федеральным законом.

Кодекс профессиональной этики адвоката устанавливает обязательные для каждого адвоката правила поведения при осуществлении адвокатской деятельности, основанные на нравственных критериях и традициях адвокатуры, на международных стандартах и правилах адвокатской профессии, а также основания и порядок привлечения адвоката к ответственности.

Адвокаты вправе в своей деятельности руководствоваться нормами и правилами Общего кодекса правил для адвокатов стран Европейского Сообщества постольку, поскольку эти правила не противоречат законодательству об адвокатской деятельности и адвокатуре, и положениям настоящего Кодекса.

Таким образом, процедура, т.е. поводы и основания привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности установлены Кодексом профессиональной этики адвоката.

В соответствии со ст. 20 Кодекса профессиональной этики адвоката поводами для возбуждения дисциплинарного производства являются:

1) жалоба, поданная в адвокатскую палату другим адвокатом, доверителем адвоката или его законным представителем, а равно - при отказе адвоката принять поручение без достаточных оснований - жалоба

лица, обратившегося за оказанием юридической помощи в порядке статьи 26 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»;

2) представление, внесенное в адвокатскую палату вице-президентом адвокатской палаты либо лицом, его замещающим;

3) представление, внесенное в адвокатскую палату органом государственной власти, уполномоченным в области адвокатуры;

4) обращение суда (судьи), рассматривающего дело, представителем (защитником) по которому выступает адвокат, в адрес адвокатской палаты.

В Адвокатскую палату Иркутской области в 2017 году поступило 287 обращений в отношении действий (бездействия) адвокатов, 118 из них являются соответствующими требованиям указанной нормы, по которым были возбуждены дисциплинарные производства и переданы на рассмотрение Квалификационной комиссии.

Из них на основании жалоб доверителей или другим адвокатом – 84 дисциплинарных производства, 9 представлений вице-президента Адвокатской палаты, 6 сообщений Управления Министерства Юстиции Российской Федерации по Иркутской области, 19 обращений суда (судьи).

Из анализа дисциплинарных производств следует, что из года в год адвокатами допускается неисполнение решений органов Адвокатской палаты Иркутской области и Федеральной палаты адвокатов РФ, принятых в пределах их компетенции о ежемесячном отчислении за счет получаемого вознаграждения средств на общие нужды ФПА и Адвокатской палаты. Дисциплинарных производств по указанным основаниям было возбуждено 2, по обоим адвокатов лишили статуса.

Оказание адвокатами бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи оказалось под пристальным вниманием со стороны органов управления Адвокатской палаты Иркутской области, уполномоченных органов в указанной сфере, органов прокуратуры, следствия и дознания.

На основании поступивших обращений адвокатов, в том числе координаторов по районам в сфере организации бесплатной юридической помощи по уголовным делам, работников правоохранительных органов через орган государственной власти, уполномоченный в области адвокатуры было рассмотрено значительное количество дисциплинарных производств, в отношении ряда адвокатов были применены меры дисциплинарного воздействия.

Наиболее распространенными нарушениями по производствам указанной категории является работа адвокатов вопреки действующим гра-

фикам дежурств, устанавливающими очередность участия защитника в процессуальных действиях.

В июне 2017 года Совет Адвокатской палаты Иркутской области принял решение за допущенные нарушения п. 4 п. 1 ст. 7 Федерального закона от 31 мая 2002г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п. 9 п. 1 ст. 9, п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, применить к адвокату С. меру дисциплинарной ответственности – прекращение статуса адвоката с конкретной даты.

Адвокат С. не состоял в графике дежурств адвокатов, оказывающих юридическую помощь по назначению органов дознания, следствия и суда в районе Иркутской области.

Между тем, адвокат С. многократно оказывал юридическую помощь в качестве защитника по назначению следствия в период с июля 2016 года по январь 2017 года.

В действиях адвоката С. Квалификационная комиссия и Совет Адвокатской палаты усмотрели систематическое нарушение установленного порядка участия адвокатов в оказании помощи по назначению, то есть нарушение и неисполнение решения Совета Адвокатской палаты Иркутской области.

Данное дисциплинарное производство было возбуждено по сообщению другого адвоката.

Неуважение прав, чести и достоинства доверителя, допущение в процессе разбирательства дела высказываний, умаляющих честь и достоинство других участников разбирательства, допущение фамильярных отношений с доверителем являются также основанием для привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности.

Так по представлению вице-президента Адвокатской палаты Иркутской области Белова В.В. в отношении адвоката К. было возбуждено дисциплинарное производство. Перед этим в адрес Адвокатской палаты Иркутской области поступило сообщение руководителя следственного отдела о том, что адвокат К. неоднократно допускал неэтичные выражения в адрес должностных лиц следственного отдела, пытался самовольно покинуть следственное действие. Изложенные в сообщении факты были подтверждены документами.

Квалификационная комиссия и Совет Адвокатской палаты установили, что адвокатом К. при выполнении профессиональных обязанностей были допущены высказывания с использованием обценной лексики, что противоречит требованиям законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре

При осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан защищать права и интересы доверителей не запрещенными законодательством средствами, руководствуясь законом и Кодексом профессиональной этики адвоката, придерживаться этичной манеры поведения, соответствующей деловому общению. Вызывающее поведение адвоката К., установленное в ходе рассмотрения настоящего дисциплинарного производства, недопустимо, порочит честь и достоинство, присущее профессии адвоката, способно сформировать негативный образ адвоката как лица, действующего некорректными методами.

При таких обстоятельствах, Совет палаты пришел к выводу о наличии в действиях адвоката К. нарушений п. 4 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п. 1 ст. 4, п. 5 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката.

При избрании меры дисциплинарной ответственности, которая должна быть применена к адвокату К., Совет руководствовался:

- обстоятельствами, установленными Квалификационной комиссией;
 - убеждением в том, что адвокат К. допустил нарушения требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката умышленно;
 - действия адвоката К. умаляют авторитет адвокатуры, порочат честь и достоинство адвоката.
 - позволяют усомниться в обязательности соблюдения профессиональных принципов и норм, установленных Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодексом профессиональной этики адвоката.
- За допущенные нарушения к адвокату К. применена мера дисциплинарной ответственности – замечание.

Обоснованность претензий судей и следователей, связанных с несвоевременным уведомлением адвокатами о невозможности по уважительным причинам прибыть в назначенное время для участия в судебном заседании или для проведения следственных действий в 2017 году нашла свое подтверждение в материалах дисциплинарного производства, по которым были применены меры дисциплинарной ответственности в виде замечания и предупреждения.

Следует отметить, что неявка в суд или для проведения следственных действий по уважительной причине и по возможности своевременное уведомление об этом освобождает адвоката от дисциплинарной ответственности.

Достаточно спорной является ситуация с адвокатами «дублерами».

Адвокат в соответствии с правилами профессиональной этики не вправе принимать поручение на защиту против воли подсудимого и навязывать ему свою помощь в суде в качестве защитника по назначению, если в процессе участвует защитник, осуществляющий свои полномочия по соглашению с доверителем. Отказ подсудимого от защитника-дублера в данной ситуации является обоснованным и исключающим вступление адвоката в дело в качестве защитника по назначению.

Квалификационная комиссия и Совет Адвокатской палаты давали оценку действиям адвокатов и по данной категории нарушений.

В январе 2018 года было принято решение о наличии в действиях адвоката Б. нарушения:

- п.п. 1 и п.п. 4 п. 1 ст. 7 Федерального закона от 31 мая 2002г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»,

- п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката.

За допущенные нарушения применена к адвокату Б. мера дисциплинарной ответственности – предупреждение.

Из материалов дисциплинарного производства следует, что при изучении материалов о продлении сроков домашнего ареста, адвокату Б. было достоверно известно о наличии у подзащитного Т. заключенных соглашений с другими адвокатами. Адвокаты по соглашению не явились в судебное заседание по рассмотрению материала о продлении домашнего ареста по уважительным причинам, что также подтверждается письменными объяснениями адвоката Б.

Между тем, адвокат Б. не указал на данные обстоятельства суду, не заявил ходатайство о вызове и надлежащем извещении адвокатов по соглашению.

Совет палаты посчитал, что адвокат Б. мог принять на себя защиту только когда участвующие в деле защитники по соглашению в течение 5 суток не могли принять участие в назначенном судебном заседании, тогда как Б. в качестве защитника-дублера по назначению следователя неправомерно вступил в указанное уголовное дело, чем нарушил требования, предусмотренные законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и лишил подзащитного права на приглашение избранного им защитника.

Достаточно внимательно анализируются обращения доверителей о некачественном исполнении условий договора. Часто жалобы вызваны недовольством результатами, то есть итоговым решением по делу. Квалификационная комиссия и Совет Адвокатской палаты исходят из

того, что адвокат не может предрешать решений компетентных органов, а лишь обязан качественно исполнять свою работу.

Однако, в том случае, если адвокат не исполняет принятых на себя по договору обязательств, либо явно затягивает их исполнение, также применяются меры дисциплинарного воздействия с учетом всех установленных обстоятельств.

«РОМАНОВЦЫ» ПРОТИВ РОМАНОВЫХ

Дорога от Петербурга до Якутска едва укладывалась в месяц, но и тут обнаруживались свои плюсы, от возможности выспаться впрок и до новых знакомств: в вагонах первого класса ездят преуспевающие господа, охотно излагающие свои взгляды на мир. Беренштам молча слушал, отдыхая от недавних судебных процессов, где от него, адвоката, так много зависело. И настраивался на новое дело.

«ДВИЖЕНИЕ ПО ЯКУТСКОМУ ТРАКТУ ПРЕДПОЛАГАЕТ НАЛИЧИЕ РЕВОЛЬВЕРА»

Зарудный, патрон Беренштама, выехал раньше и оставил в Иркутске коротенькую записку: «Движение по Якутскому тракту предполагает наличие револьвера». А потому первым делом Владимир Вильямович поспешил в канцелярию губернатора за разрешением на покупку оружия. Опытный чиновник, сразу же распознавший в нём столичного жителя, пропустил обязательные вопросы и тепло, по-родственному, сказал:

— И правильно сделаете, что возьмёте револьвер: недавно под самым Иркутском напали на члена Судебной палаты, ранили из кустов. Пришлось отменять выездную сессию. Что тут поделаешь: ссылка кругом.

С дороги Беренштам отправлял иркутским знакомым телеграмму – просил подыскать попутчиков до Жигаловой; никто из мужчин на газетное объявление не откликнулся, но нашлась барышня-курсистка. «Что ж, всё лучше, чем одному», – сделав над собою усилие, приободрился юрист.

С вечера в гостиничный двор доставили возок на высоких колёсах. В сущности, это были длинные дроги из жердей, а на них громадный кузов-корзина, обшитый снаружи кожей и с верхом, как в фаэтоне. Сидения не было никакого, и Владимир, глядя на странное сооружение, не понимал, как он будет ехать на нём 400 вёрст.

— Сидеть вы будете на вещах, – пояснил недавно заехавший постоялец, должно быть, опытный путешественник. – Завтра дадите гостиничному лакею полтинник, и он всё уложит как надобно – увидите, что будет!

Рано утром господина адвоката разбудили и усадили посреди возка, на чемоданах и подушках.

— Можно и лечь, ежели использовать верх возка как подушку.

Странно, но ехать так оказалось очень удобно – куда комфортнее, чем в коляске или карете. Молодой человек даже и вздремнул, пока забирали попутчицу.

...За городом, когда лошади взобрались на крутую гору, возница обернулся:

— Виды будете смотреть али нет? Все господа здесь смотрят виды.

— Да, вполне Швейцария, хоть, если лёжа смотришь по сторонам, чистая Малороссия: такие же перелески, небо ясное, яркое, пышная трава... – сонным голосом отозвался Владимир.

— Ага, вот ночь-то придёт, так будет вам Малороссия, – проворчала барышня. – Шубу-то не взяли вы, как погляжу?

О шубе да, предупреждали, но Беренштам решил, что теперь, на макушке лета, в ней точно не будет нужды. С тою же недалёковидностью пренебрёг он и советами запастись на дорогу продуктами и оказался на положении иждивенца у курсистки. Пришлось взять на себя расчёты на всех станциях, а это известная маета: только-только успеешь вздремнуть, как нужно вскакивать и бежать расплачиваться. Дрожишь от пронизывающей, морозящей сырости и с тоской вспоминаешь о предлагавшейся в гостинице шубе.

«Значит, плохо предлагали, неубедительно, не слишком старались!» – обиженно думает адвокат, и эта обида переносится на весь город, и без того не показавшийся ему. Английский корреспондент, живший в той же гостинице и бойко говорящий по-русски, рассказывал о бурной ночной жизни Иркутска с огромными ставками за игральным столом, невероятно красивыми дамами и риском получить пулю в лоб. Он очень сожалел, что вынужден уезжать, а Владимир Вильямович со скукой поглядывал через окно на пыльную улицу с мостками вместо тротуаров и раздражался: «Почему здесь отовсюду выглядит уездное захолустье, где благоустроенные проспекты, положенные губернскому городу, столице Восточной Сибири? Среди огромных пространств, на которых разместились бы несколько государств, стоит этот странный город, и нигде в России администратор не пользуется такой властью как иркутский генерал-губернатор!»

Последнее предложение показалось Беренштаму удачным («Подойдёт для любого политического процесса в Сибири»), и на ближайшей же станции он не только записал его, но и проверил на курсистке. Дорожный блокнот с благодарностью принял эту мысль, а вот барышня не оценила, увы:

— Иркутск – своенравный город, кого-то облагодетельствует, а кому-то и дулю в нос. Мне жаловаться грех: две стипендии от города получила.

«Она будет об этом до самой старости вспоминать, одно слово, провинциалка!» – зевнул юрист, теряя интерес. И стал думать о предстоящем процессе над «романовцами».

18 февраля прошлого, 1904, года 56 политических ссыльных захватили в Якутске усадьбу местного жителя, якута Романова (отсюда и название группы). Пятьдесят из них состояли в РСДРП, да и возглавили группу большевики А.А. Костюшко-Валужанич и В.К. Курнатовский. «Романовцы» запаслись продовольствием, оружием (топоры, ножи, 25 револьверов, 2 берданки, десяток охотничьих ружей), забаррикадировались и подняли красный флаг. Якутскому губернатору был направлен пакет требований от свободы перемещений внутри ссылки до отправки отбывших срок исключительно за казённый счёт. Были и угрозы пустить в ход оружие, что, в действительности, произошло: Курнатовский застрелил двух солдат и ответными выстрелами ранены несколько человек (один смертельно). «Сидение» продолжалось 18 дней и закончилось сдачей.

«В результате у каждого из участников перспектива каторги, а у большевистской партии – замечательная возможность поднять дело на щит, использовать для своей пропаганды, – итожил Беренштам. – И мы с Зарудным им хорошо поспособствуем. Александр Сергеевич искусно подведёт вооружённый протест под необходимую оборону, докажет, что подсудимые действовали законно, так как оспаривали незаконные постановления. Последний аргумент, разумеется, шаткий, но многое ведь зависит от персонального состава суда, а уж мы с Зарудным на каждого произведём должное впечатление. А какое-то время спустя сработает мина замедленного действия – выйдет моя книга об этом процессе».

МАСШТАБ – ВЕЛИЧИНА НЕПОСТОЯННАЯ

Книга, действительно, вышла в 1908-м под названием «Около политических. Из путевых впечатлений поездки в «гиблые места» – Якутскую область». Соколинский приобрёл её сразу и с удовольствием всем показывал, да и сам нередко делал закладки и комментарии. С годами из этих заметок на полях и проросло ощущение, что он не только участник описываемых событий, но и почти что соавтор этого замечательного сочинения.

Иллюзия рассыпалась в одночасье, когда редактор газеты «Мысль» предложил:

— А не написать ли вам, Соколинский, воспоминания? Как-никак, а пятнадцать лет исполняется «романовскому» протесту!

Отметить круглую дату, конечно, хотелось. «Тем более что и материал под рукой, надо только надиктовать машинистке», – думалось в радостном оживлении. Но чем далее продвигалась работа, тем более и понималось: в современных декорациях историческое событие теряет привычный масштаб. И связанные с ним персоны неизбежно тускнеют.

«На смену удачливому авантюризму «романовцев» пришли естественная разочарованность, разобщённость и почти всеохватное противостоя-

ние; 1917 и, особенно, 1918 год явили такую ожесточённость, что знаменитый «якутский протест» воспринимался теперь сценою из спектакля, когда-то сыгранного, с несколькими пиф-паф и благополучным концом. Время изменилось – и сменился масштаб», – вынужденно признал Соколинский.

В газету он всё-таки написал, но уже отстранённо, с вопросительной и несколько ироничной интонацией: «Что же вынудило «романовцев» предъявить эти требования? Почему была избрана форма вооружённого отстаивания их? Почему эти требования были так умеренны? Теперь, после пережитого нами за эти 15 лет, якутская история кажется маленькой, чуть не детской забавой. Какая-то горсточка ссыльных объявила войну самодержавию. Наш защитник В.В. Беренштам был прав, сравнив нас с самосжигателями».

Получилось не то, что ожидала редакция. Пришлось нарисовать «экспозицию», а в завершение добавить ударных фраз: «Долг нашей революционной чести не позволял нам молчаливо сносить надругательства над нашим человеческим достоинством. Кончу эту заметку вечной памятью первой жертве русских баррикад – нашему дорогому товарищу Юрику Матлахову и всем борцам за освобождение рабочего класса от цепких лап самодержавия! Вечная им память!»



ЗАРУДНЫЙ АЛЕКСАНДР СЕРГЕЕВИЧ.

(31.08.1863, Царское село—30.11.1934, Ленинград), сын С.И. Зарудного (1821—1887), сенатора, тайного советника, одного из деятелей судебной реформы 1864 г. Окончил училище правоведения (1885), тов. прокурора СПб. окружного суда (1895–1900), статский советник, присяжный поверенный (с 1902), министр юстиции Временного правительства (1917), член Трудовой партии (1917), член Президиума Ленинградской коллегии адвокатов, юрисконсульт Ленинградского отделения Всесоюзного общества политкаторжан и ссыльнопоселенцев, персональный пенсионер (1933). Тяготел к громким политическим процессам, арестовывался по делу о покушении на Александра III. Награды: ордена Св. Станислава 2-й степ. и Св. Анны 3-й степ.

«ВСЕ НАС УГОВАРИВАЛИ, ВСЁ ВЕРТЕЛОСЬ ВОКРУГ НАС»

Увы, номер с его «мемуаром» стал последним для редакции «Мысли». Должно быть, власть закрыла газету по совокупности «вредных» публикаций, но Соколинский всё-таки огорчился. А его сосед, всегдашний скептик и циник, откровенно позлорадствовал:

— И стоила ли такая овчинка выделки? Читателя подманили и бросили, затраты не вернуть; небось, и типографии остались должны?

— Откуда ж мне знать? Я не редактор, слава Богу. И, кажется, не писатель. Думаю, проще было бы напечатать отрывок из книги Беренштама.

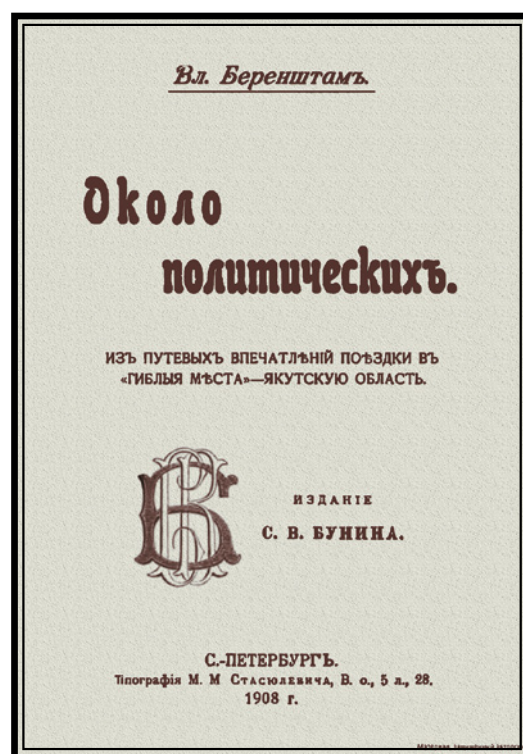
— О, увольте! Вы же мне её давали читать. Без малого пятьсот страниц наваял ваш герой об одном судебном процессе, а прокурору слова не дал! Хоть принято считать: речи стороны обвинения выгодно оттеняют речи защитников. Выходит, было нечего оттенять?

— Я совершенно уверен: у Беренштама и в мыслях не было унижать прокурорских. Но так пришлось. Общая атмосфера на процессе была такова. Не случайно и книгу свою Беренштам озаглавил «Около политических».

— Думаю, книгу озаглавил не Беренштам, а большевики, платившие по счетам типографии. По их почину (в этом я совершенно уверен) «выпали» и прокурорские речи.



В 1906 г. тремя изданиями вышел сборник адвокатских записок Владимира Вильямовича Беренштама «За право». В первой части представлялись дела рабочих и заседания военно-полевого суда. Вторая часть книги посвящалась политическим процессам.



— Да нет же: Беренштам не допустил бы! Просто тогда было не до «прокурорских» уже, всё вертелось вокруг нас, «политических». Мы шли на риск, но при этом видели слабость власти. А она была очень, очень слаба: якутский губернатор к нам приезжал с уговорами, посылал полицмейстера (так же с уговорами), обещал немедля исполнить чуть не половину наших требований. Даже во время блокады нам давали свободу вылазок и обстреляли только после того, как Курнатович убил двух солдат, пытавшихся закрыть ставни. После каждого обстрела губернатор приходил – и опять начинались уговоры. На суде свидетели обвинения путались и проваливались на каждом шагу; прокурор Гречин и председатель Будзевич вели дело бездарно, во всяком случае, по мнению нашего адвоката Беренштама. К приговору прилагалось частное мнение члена суда Соколова: он назвал решение коллег жестоким, необоснованным и неправомерным. А это показывало, что и внутри ведомства есть оппозиция. То есть не только администрация, но и судебские стушевались. Особенно это бросалось в глаза на апелляционном процессе в Иркутске: подсудимые вели себя дерзко, а председатель Судебной палаты Ераков этого как бы не замечал. В своей речи он не пропустил ничего, что могло бы обрисовать тягостное положение ссыльных. А генерал-губернатор Кутайсов оправдывался столичны-

БЕРЕНШТАМ ВЛАДИМИР ВИЛЬЯМОВИЧ

(30.12.1870— 31.10.1931, Ленинград), присяжный поверенный. Из дворян Полтавской губернии, внук православного философа О.М. Новицкого, сын В.Л. Беренштама, педагога, организатора воскресных школ для рабочих, брат присяжного поверенного М.В. Беренштама и литератора Марии Кистьяковской (псевдоним М. Верен). Ссылался в Полтаву. Работал санитаром во время эпидемии тифа и холеры в Саратовской губернии. Один из ведущих мифотворцев в галерее «пламенных революционеров», не отказывался от нечистоплотных приёмов, за что в 1912 на полгода лишился права выступать в суде (использовал вынужденный досуг для написания сборника адвокатских рассказов). При большевиках недолго исполнял обязанности юрисконсульта в торгпредстве в Праге. Похоронен в Александро-Невской лавре, на памятнике из красного гранита надпись «Первый рабочий адвокат в России и политический защитник». Труды: «За право» (записки адвоката по материалам поездки в Якутскую область), 3 изд., 1906, «Около политических» (1908), «Из жизни» (1908, 1910), «В огне защиты» (1909, 1912), «Записки адвоката» (1913), «Из пережитого» (1915), «В тисках ссылки» (1924), «В боях политических защит» (1925), «В.Г. Короленко как общественный деятель и в домашнем кругу» (1922), пьесы «Жена не жена» (1926), «Иван Каляев» (1926, в соавторстве с И.Д. Калугиным), «В борьбе за право. Воспоминания защитника по политическим делам в царское время», 1930.

ми циркулярами об ужесточении ссылки, зачитывал и свои предписания «не выходить из пределов законности», дабы не вызывать «справедливых нареканий со стороны поднадзорных и не доводить их до производства каких-либо беспорядков». Сам прокурор (!) принялся горячо защищать подсудимых и свёл к тому, что решение суда первой инстанции, при всей его правильности, не удовлетворяет чувства справедливости — а потому необходимо ходатайствовать перед Государем о замене каторги двумя годами заключения в крепости без лишения прав. Думаю, что таких прокурорских речей ни до, ни после этого не слышал ни один русский суд.

— Иными словами, сам суд констатировал конфликт между формальным правом и справедливостью. И предпринял попытку разрешить его обращением к царской милости. — Действительно, случай беспрецедентный.

— Представьте: подсудимые поют «Вихри враждебные», а конвой их зачарованно слушает! Все настолько наэлектризованы, что в первый день заседание продолжается до часу ночи, а во второй — до полуночи. В честь адвокатов устраивается банкет, и не в ресторане, а прямо в залах Общественного собрания. Полицмейстер привёл туда солдат с барабанами — и был за это наказан: исключён из членов собрания. Я уж не говорю о том, что иркутские большевики организовали две демонстрации: перед зданием суда и в театре.

— Вот, с большевиков вам и следовало начать! Ибо это у них в кармане ключ ко всему «романовскому» протесту. При генерал-губернаторе Горемыкине, то есть до 1900-го года, ссылки были чуть не ручные: им дозволялось селиться в городах, работать по профессии и вообще устраиваться с комфортом. Когда же были созданы партии, то и в местах водворения



*Колымск
Якутской
области.
Центр города
с видом на
полицейское
управление.
Одна из
иллюстраций
к книге
Владимира
Беренштама
«За право!»*



**ЕРАГОВ НИКОЛАЙ
ПЕТРОВИЧ,**

*старший председатель
Иркутской судебной палаты,
сенатор, тайный советник,
коллекционер. После револю-
ции его несколько раз аресто-
вывали, затем отпускали.
В 1923 убили на улице неиз-
вестные, коллекция картин
и антиквариата хранится в
Иркутском художественном
музее.*

**«ПОДСУДИМЫЕ БЕЛИ СЕБЯ
ДЕРЗКО, А ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
СУДЕБНОЙ ПАЛАТЫ ЕРАГОВ
ЭТОГО КАК БЫ НЕ ЗАМЕЧАЛ.
В СВОЕЙ РЕЧИ ОН НЕ
ПРОПУСТИЛ НИЧЕГО,
ЧТО МОГЛО БЫ
ОБРИСОВАТЬ ТЯГОСТНОЕ
ПОЛОЖЕНИЕ ССЫЛЬНЫХ».**

ссылных начались резкие перемены; организованные побег, спланированные протесты — всё пошло в обойму, всё стало способом укрепления политических сил. Да кто узнал бы о якутском протесте, когда бы он не был организован большевиками? А тут объединились чуть не все российские комитеты РСДРП, пошли публикации в легальной и нелегальной печати, митинги в защиту «романовцев», даже и в Гайд-парке, кажется, пошумели. Я не говорю уж о нанятых большевиками адвокатах, известных своей политической ангажированностью. Иными словами, запущен был слаженный механизм, и он прекрасно сработал. И вас тоже использовали как винтик, сознаёте это вы или нет.

В январе 1905 г. Иркутский комитет РСДРП предпринял попытку освобождения «романовцев» из Александровской каторжной тюрьмы: 15 человек воспользовались специальным подкопом. Повреждение телеграфа не позволило тюремной администрации сразу связаться с Иркутском, тем не менее, 10 беглецов удалось задержать. Побегу способствовали известные в Иркутске деятели: И.И. Серебренников, И.И. Попов, М.А. Цукасова, М.К. Ветошкин.

КОНЕЧНО, МЫ ГЕРОИ, НО ЗАЧЕМ ЧУЖУЮ УСАДЬБУ ЗАХВАТЫВАТЬ?

Сокольский, разумеется, возражал и кончил тем, что сухо распрощался со своим визави. И всё бы неплохо, но дома его дожидался один «романовец», так же привлечённый газетой как автор воспоминаний. Он сильно изменился за пятнадцать лет, но исключительно внешне, конечно, ибо и в пору протеста уже безнадежно застыл в развитии. Сокольский и тогда сторонился его, теперь же и вовсе не знал, о чём говорить. Но гость и не стал дожидаться:

— Я что думаю-то: мы, конечно, герои и всё такое, но только зачем чужую усадьбу-то захватили?

— Какую «чужую усадьбу»?

— Да инородца Романова. Искурочили её всю своими баррикадами! А как загадили-то! И погребов повскрывали... Раньше я об этом не думал, а теперь вспоминаю – и стыдно. А ещё непонятно мне, зачем Виктор Константинович Курнатовский двух солдатиков застрелил?

— Вы, должно быть, не помните: они пытались закрывать ставни, а нам требовался обзор.

— Вот-вот, ставни они пытались закрыть – да разве ж за это убивают? И ведь ясно же было такому умному человеку как Виктор Константинович, что будут стрелять в ответ и кого-нибудь да зацепят. Вот друга его, Костюшко-Валюжанича, и зацепили. Выходит, это он и навёл. А на суде не признался, и вышло, что неповинных солдатиков кто-то другой убил. Я страшно удивился тогда: Курнатовский ведь такой боевой, гранаты новые придумывал в тюремной камере.

— Виктор Константинович подчинился общему решению не говорить, кто стрелял в солдат Кириллова и Глушкова. Как же вы этого не понимаете?

— Да уж, тёмные мы люди, тёмные: как бараны потащились за Валюжаничем и Курнатовским и наскребли себе каторгу!

— Но был же апелляционный суд в Иркутске, а вскоре двери тюрем и вовсе открылись!

— Ну, не для всех: один успел покончить собой. Говорю же вам: тёмные мы, тёмные. Я это только теперь и сообразил, когда усадили за эти воспоминания.

«Да уж, «Мысль» закрылась, но наводит на мысль», – устало подумал Соколинский и распорядился о чае.

Автор благодарит за реставрацию фото Александра Мстиславовича Прейса, живущего в Ростовской области, но связанного с Иркутском: его прапрадед Василий Васильевич Гаупт был членом Совета Главного управления Восточной Сибири в бытность генерал-губернатором Н.Н. Муравьёва-Амурского.



ИРКУТСК 2018