

ВЕСТНИК

АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ
ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ



№ 36

ИРКУТСК 2017

ВЕСТНИК

АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ
ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Официальное печатное издание
Совета Адвокатской палаты
Иркутской области

№ 3 6

664011, г.Иркутск, ул Байкальская, 105 «а», оф. 901
т/ф: 8 (3952) 246-703, 246-822
www.advpalata-irk.ru
e-mail: palatairk@yandex.ru

Редакционный совет: О.В. Смирнов, Г.В. Середа, С.В. Старостенко
Ответственный за выпуск: О.В. Смирнов

Тираж 850 экз.
2017

СОДЕРЖАНИЕ

ОБРАЩЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТА АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ О.В. СМИРНОВА	3
ДОКУМЕНТЫ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ	4
Положение о порядке сдачи квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката	4
Методические рекомендации по ведению адвокатского производства	9
Правила поведения адвокатов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	19
Разъяснение Комиссии по этике и стандартам по вопросу осуществления судебного представительства лицом, статус адвоката которого приостановлен	22
 МАТЕРИАЛЫ КОНФЕРЕНЦИИ АДВОКАТОВ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ – 2017	 25
Повестка конференции	25
Отчет Совета Адвокатской палаты Иркутской области за 2016 год	26
Отчет Ревизионной комиссии за 2016 год	36
Отчет об исполнении сметы за 2016 год	40
Проект сметы на 2017 год	42
 ДОКУМЕНТЫ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ	 45
Рекомендации по вопросам определения размера вознаграждения при заключении соглашений на оказание юридической помощи адвокатами, состоящими в Адвокатской палате Иркутской области	45
Положение о Школе молодого адвоката Адвокатской палаты Иркутской области	51
 ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ОБ АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И АДВОКАТУРЕ	 53
Федеральный закон от 02.06.2016 N 160-ФЗ «О внесении изменений в статьи 5.39 и 13.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»	53
Приказ Министерства юстиции РФ от 14 декабря 2016 г. N 288 «Об утверждении требований к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса»	59
 ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РФ	
ОТ 29 НОЯБРЯ 2016 Г. № 55 «О СУДЕБНОМ ПРИГОВОРЕ»	64
Из переписки Адвокатской палаты Иркутской области	77
Р.Кравцов, О.Садчикова. Курсы NELP: новый подход к повышению квалификации адвокатов	91
В.М. Рекунова. Показательный «Спектакль»	96
В помощь начинающему адвокату. А.П. Чехов «Первый дебют»	105



УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

Мы с вами прожили еще один год. Год не простой для нас и для наших клиентов. Снижение общей платежеспособности стало заметно ощущаться и в работе адвокатов. Но жизнь продолжается, люди не стали меньше нуждаться в квалифицированной правовой помощи, а значит нам нужно продолжать заниматься тем, что мы

можем и умеем делать. Кризисы приходят и уходят, но репутация честного адвоката девальвации не подвержена. Как говорят французы, делай что должен и будь что будет. Именно этим принципом и руководствовался Совет в своей работе за прошедший год. И это получилось. Все, что было запланировано - сделано, приняты необходимые решения и документы, в том числе Рекомендации о размерах вознаграждения адвокатов, которые уже много лет не менялись.

Предлагаем вашему вниманию новый Вестник Адвокатской палаты Иркутской области. В нем традиционно размещены документы предстоящей конференции адвокатов и материалы, которые могут оказаться полезными. Следует отметить возросшую активность Федеральной палаты адвокатов, как в организации общероссийских профессиональных мероприятий, так и в области корпоративного нормотворчества. Наиболее интересные документы публикуем. Из предстоящих событий – принятие на Всероссийском съезде адвокатов Стандарта осуществления защиты в уголовном судопроизводстве и внесение изменений в Кодекс профессиональной этики. Отмечу, что в работе над последним документом наша адвокатская палата приняла активное участие.

Позитивные изменения в федеральном законодательстве, в том числе в части полномочий адвоката на сбор информации по адвокатским запросам, новый президентский законопроект о внесении изменений в УПК также дают основания для сдержанного оптимизма. Похоже, что власть начала обращать внимание на нетерпимую ситуацию фактического процессуального бесправия адвокатов.

Наметилось конструктивное взаимодействие с Иркутским областным судом, в чем немалая заслуга его нового руководства. За прошедший год проведены заседания Совета с участием председателя областного суда и его заместителей, на которых обсуждались вопросы оказания адвокатами помощи по назначению, другие рабочие вопросы. Разговор был не всегда простой и комплиментарный, но несомненно полезный.

В этом году мы серьезно продвинулись в вопросах повышения квалификации. Опробированы новые методики: совместно с ФПА, Советом Европы и Юридическим институтом Иркутского госуниверситета проведены интерактивные занятия по программе HELP. Участие наших адвокатов в этой программе, их ответственный и профессиональный подход признаны лучшими при организации аналогичных мероприятий в России. Создана Школа молодого адвоката, причем, что важно, не в приказном порядке, а по инициативе самих адвокатов.

Порадовали и наши коллеги – спортсмены, которые привезли почетное второе место из Кузбасса, где проводилась очередная Спартакиада адвокатов Сибирского федерального округа и Монголии.

В этом году нам предстоит отметить пятинадцатилетие с даты образования нашей адвокатской палаты. Достойный праздник нужно отметить достойно.

Читайте, а еще лучше - присылайте свои материалы для публикации.

**Искренне Ваш,
Президент О.В. Смирнов**

ПОЛОЖЕНИЕ

О ПОРЯДКЕ СДАЧИ КВАЛИФИКАЦИОННОГО ЭКЗАМЕНА НА ПРИСВОЕНИЕ СТАТУСА АДВОКАТА

УТВЕРЖДЕНО

Советом ФПА РФ

25 апреля 2003 г. (протокол № 2),

с изменениями и дополнениями, внесенными решениями Совета ФПА РФ

от 25.08.03, протокол № 3; от 25.06.04, протокол № 7; от 06.09.05, протокол № 3; от 02.03.06, протокол № 5; от 19.01.07, протокол № 9; от 02.04.10, протокол № 4; от 30.11.10, протокол № 7; от 28.01.16, протокол № 3; от 05.04.16, протокол № 4; от 12.07.16, протокол № 6 от 28.09.16, протокол № 7 (изменения вступили в силу 01.09.16)

1. ДОПУСК К КВАЛИФИКАЦИОННОМУ ЭКЗАМЕНУ

1.1. Квалификационные комиссии при адвокатских палатах субъектов Российской Федерации проводят квалификационные экзамены с целью установления наличия у претендента необходимых профессиональных знаний.

1.2. К квалификационному экзамену может быть допущено лицо, отвечающее требованиям, предъявляемым Федеральным законом от 31 мая 2002 года «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» к лицу, претендующему на присвоение статуса адвоката.

Для сдачи квалификационного экзамена и приобретения статуса адвоката граждан в праве обратиться в квалификационную комиссию того субъекта Российской Федерации, в котором он зарегистрирован по месту постоянного жительства и в качестве налогоплательщика.

Претендент, имеющий постоянную регистрацию в Москве или Московской области, вправе обратиться в адвокатские палаты этих субъектов РФ независимо от места постоянной регистрации при наличии соглашения между адвокатскими палатами. Этот же порядок распространяется на адвокатские палаты Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

В случаях, когда в паспорте претендента отсутствует отметка о постоянной регистрации, он может обратиться в квалификационную комиссию того субъекта Российской Федерации, в котором претендент зарегистрирован по месту пребывания (временно) и в качестве налогоплательщика.

1.3. Лицо, претендующее на присвоение статуса адвоката, представляет в квалификационную комиссию следующие документы: 1) заявление о присвоении статуса адвоката (приложение № 1);

2) копию документа, удостоверяющего его личность, с информацией о постоянной (при отсутствии в паспорте претендента постоянной – временной) регистрации по месту жительства на территории субъекта РФ, в котором претендент намерен сдавать квалификационный экзамен;

- 3) анкету, содержащую биографические сведения (приложение № 2);
- 4) копию трудовой книжки или иной документ (иные документы), подтверждающий (подтверждающие) стаж работы по юридической специальности;
- 5) копию документа, подтверждающего высшее юридическое образование либо наличие ученой степени по юридической специальности;
- 6) копию документа, подтверждающего постановку на налоговый учет на территории субъекта РФ, в котором претендент намерен сдавать квалификационный экзамен.

Претенденту может быть предложено представить и другие документы в случаях, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Представленные претендентом копии документов должны быть удостоверены нотариусом либо заверены тем учреждением, которым они были выданы. В случае представления подлинников копии документов могут быть заверены в секретариате квалификационной комиссии.

1.4. Председатель квалификационной комиссии:

созывает заседания квалификационной комиссии;

организует проверку представленных претендентом документов;

назначает дату и время сдачи экзамена;

обеспечивает в соответствии с утвержденным советом федеральной адвокатской палаты перечнем вопросов, предлагаемых претендентам, составление экзаменационных билетов и письменных заданий, которые утверждаются соответствующей квалификационной комиссией;

подписывает протокол заседания квалификационной комиссии и другие документы, отражающие работу комиссии;

организует обобщение результатов работы квалификационной комиссии и принимает меры по улучшению организации ее деятельности, о чем информирует соответствующую конференцию (собрание) адвокатов.

1.5. Претенденту, представившему указанные документы и отвечающему требованиям, предъявляемым статьей 9 Федерального закона от 31 мая 2002 года «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», не может быть отказано в допуске к сдаче экзамена. О времени и месте проведения экзамена претендент должен быть извещен не позднее чем за десять дней до экзамена.

1.6. Решение о допуске к квалификационному экзамену принимается квалификационной комиссией в срок не более месяца, а при необходимости проведения проверки достоверности представленных претендентом сведений – в трехмесячный срок со дня подачи заявления о допуске претендента к квалификационному экзамену.

1.7. Решение об отказе в допуске претендента к квалификационному экзамену может быть принято квалификационной комиссией также не позднее месяца, а при необходимости проведения проверки достоверности представленных претендентом сведений – в трехмесячный срок со дня подачи заявления о допуске претендента к квалификационному экзамену и только по основаниям, указанным в Федеральном законе «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», а именно:

1) в случае сообщения претендентом о себе сведений, не соответствующих действительности либо представления им ненадлежаще оформленных документов;

2) в случае отсутствия у претендента высшего юридического образования, полученного в имеющем государственную аккредитацию образовательном учреждении высшего профессионального образования, либо ученой степени по юридической специальности;

3) в случае отсутствия у претендента двухлетнего стажа работы по юридической специальности на должностях, перечисленных в п. 4 ст. 9 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», и отсутствия сведений о прохождении им стажировки в адвокатском образовании сроком не менее одного года;

4) в случае признания претендента недееспособным или ограниченно дееспособным в установленном законодательством Российской Федерации порядке;

5) при наличии у претендента непогашенной или неснятой судимости за совершение умышленного преступления.

1.8. В случае отказа в допуске к квалификационному экзамену лицу по его просьбе выдается выписка из протокола заседания комиссии с мотивированным решением комиссии, которое может быть обжаловано в суд.

2. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИОННОГО ЭКЗАМЕНА

2.1. Экзамен проводится не позднее месяца со дня окончания проверки представленных претендентом документов и не позднее трех месяцев со дня обращения претендента с заявлением о сдаче экзамена.

2.2. Квалификационный экзамен состоит из: письменных ответов на вопросы (тестирование – в компьютерной форме) и устного собеседования.

Перечень вопросов тестирования и Перечень вопросов устного собеседования утверждаются Советом Федеральной палаты адвокатов РФ.

Экзаменационные билеты для устного собеседования ежегодно формируются адвокатскими палатами субъектов РФ и должны содержать в каждом билете не менее 4 вопросов из утвержденного Советом Федеральной палаты адвокатов РФ Перечня вопросов устного собеседования.

Вопросы в билете для устного собеседования могут быть дополнены по усмотрению адвокатских палат субъектов РФ задачами по решению правовых ситуаций и заданиями по составлению юридических документов.

2.3. Претендент допускается к сдаче квалификационного экзамена при наличии документа, удостоверяющего личность.

Письменные ответы на вопросы (тестирование) производится с применением компьютерной программы, разработанной по заказу Федеральной палаты адвокатов РФ и переданной в адвокатские палаты субъектов Российской Федерации. Для проведения тестирования претендента компьютерная программа методом случайной выборки определяет 70 вопросов из Перечня вопросов тестирования, утвержденного Советом Федеральной палаты адвокатов РФ. Время ответов на вопросы тестирования устанавливается компьютерной программой в размере 60 минут. Претендент может окончить тестирование досрочно, ответив на все вопросы теста. Если претендент не закончил ответы на вопросы тестирования в установленные компьютерной программой 60 минут, то процедура тестирования программой прекращается, оцениваются только те вопросы, на которые дал ответ претендент. Претендент считается успешно сдавшим часть экзамена в виде письменных ответов на вопросы (тестирование), если он правильно ответил на 50 и более вопросов тестирования.

По окончании процедуры тестирования претендента компьютерная программа распечатывает результаты тестирования: заданные претенденту вопросы, варианты ответов, дан-

ный претендентом ответ, правильный ответ, общее количество поставленных вопросов, общее количество ответов претендента, общее количество правильных ответов претендента, результаты тестирования – «тестирование пройдено» или «тестирование не пройдено». Претендент подписывает каждый лист распечатки результатов тестирования. В отношении претендента, успешно прошедшего тестирование, допускается распечатка только первого листа, содержащего итоговые результаты тестирования, который подписывается претендентом.

Организация проведения тестирования возлагается на председателя квалификационной комиссии. Непосредственное проведение тестирования осуществляется председателем квалификационной комиссии или по его указанию членом (членами) квалификационной комиссии либо сотрудником (сотрудниками) адвокатской палаты. Результаты тестирования каждого претендента рассматриваются квалификационной комиссией, на основании которых принимается решение о допуске претендента к устному собеседованию или об отказе в допуске к устному собеседованию. К устному собеседованию допускаются претенденты, успешно сдавшие часть экзамена в виде письменных ответов на вопросы (тестирование).

При проведении устного собеседования претендент выбирает экзаменационный билет из произвольно разложенных на столе и в этом же помещении в пределах установленного квалификационной комиссией времени готовится к ответу.

Претендент, имеющий ученую степень по юридической специальности (кандидат или доктор юридических наук), освобождается от проверки знаний в ходе квалификационного экзамена по научной специальности его диссертационного исследования. 2.4. Время, которое предоставляется претенденту на подготовку к ответу на вопросы билета, включая решение задач и составление процессуальных документов, может быть ограничено комиссией, но не более чем до 45 минут. Во время письменного ответа на вопросы (тестирования) претендент не вправе пользоваться компьютерными правовыми базами данных, кодексами и сборниками нормативных актов

При подготовке к ответам по билету устного собеседования претендент вправе пользоваться кодексами и сборниками нормативных актов в бумажном виде.

2.5. Устное собеседование проводится по всем вопросам билета даже в случае, если по какому-либо из них претендент показал недостаточную подготовленность. По усмотрению квалификационной комиссии ему могут быть предложены дополнительные вопросы в пределах перечня вопросов, утвержденного Советом Федеральной палаты адвокатов РФ.

2.6. Члены квалификационной комиссии по результатам выполненных заданий принимают решение в отсутствие претендента открытым голосованием именными бюллетенями (приложение № 3) простым большинством голосов.

Экзамен считается не сданным, если претендент хотя бы по одному из вопросов экзаменационного билета показал неудовлетворительные знания, либо правильно ответил менее чем на 50 вопросов тестирования.

2.7. По итогам экзамена делается заключение: «Квалификационный экзамен на присвоение статуса адвоката сдал» или «Квалификационный экзамен на присвоение статуса адвоката не сдал».

2.8. Результаты тестирования объявляются претенденту председателем квалификаци-

онной комиссии или уполномоченным им лицом непосредственно после его проведения. Тестирование и устное собеседование могут проводиться в разные дни.

2.9. В случае неявки претендента на экзамен по уважительной причине председатель квалификационной комиссии назначает другой срок сдачи экзамена.

При отрицательном результате экзамена, равно как при неявке на экзамен без уважительных причин, претендент вправе повторно обратиться с заявлением о сдаче экзамена в ту же квалификационную комиссию в установленный ею срок, но не ранее чем через один год.

3. ДЕЛОПРОИЗВОДСТВО КОМИССИИ

3.1. Делопроизводство квалификационной комиссии возлагается на секретаря и архив.

3.2. Секретарь комиссии ведет протокол, в котором отражается дата и место проведения экзамена; фамилии и инициалы присутствующих членов комиссии; фамилии, имена, отчества, реквизиты документов, удостоверяющих личность экзаменуемых; номера экзаменационных билетов; дополнительные вопросы и ответы на них экзаменуемых, результаты тестирования и устного собеседования, решение о допуске к устному собеседованию, решение об отказе в допуске к устному собеседованию, решение о присвоении статуса адвоката, решение об отказе в присвоении статуса адвоката.

3.3. Протокол заседания квалификационной комиссии подписывается председателем и секретарем. Особое мнение члена квалификационной комиссии представляется в письменном виде и приобщается к протоколу заседания. Бюллетени для голосования, тексты письменных ответов на вопросы (тестирование) приобщаются к протоколу заседания и хранятся в документации адвокатской палаты как бланки строгой отчетности в течение трех лет. Решение квалификационной комиссии объявляется претенденту немедленно после голосования.

3.4. Претенденту в трехдневный срок после сдачи квалификационного экзамена выдается выписка из протокола заседания комиссии, содержащая решение комиссии о присвоении либо отказе в присвоении претенденту статуса адвоката. Второй экземпляр выписки приобщается к личному делу экзаменуемого.

3.5. Личные дела претендентов, не сдавших экзамены, хранятся в архиве квалификационной комиссии в течение трех лет.

3.6. Архив квалификационной комиссии обеспечивает хранение личных дел адвокатов, протоколов заседания комиссии и материалов проводимых квалификационной комиссией проверок. Выдача из архива сведений об адвокатах и о работе комиссии по запросам граждан и организаций, в том числе по запросам судов, органов прокуратуры, дознания и предварительного следствия по имеющимся в их производстве уголовным и гражданским делам и материалам прокурорских проверок, производится архивом не иначе как по письменному указанию председателя квалификационной комиссии.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЕДЕНИЮ АДВОКАТСКОГО ПРОИЗВОДСТВА

Утверждены решением Совета ФПА РФ

28.09.2016 Протокол №5 с доп. от 28.09.2016 (Протокол №7)

І. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Настоящий документ разработан Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации (далее – Палата) в целях оказания методической помощи адвокатам в формировании адвокатского производства при осуществлении защиты или представительства. В нем содержатся рекомендации по составлению и ведению адвокатского производства по уголовным и гражданским делам. В связи с многообразием форм юридической помощи, оказываемой адвокатами – ведение дел в иных видах судопроизводства, представительство в органах государственной власти и местного самоуправления, юридическое сопровождение предпринимательской деятельности – данные рекомендации не преследуют цели охватить все отрасли права и не могут носить исчерпывающего характера. В случае ведения адвокатом производства в иных отраслях права настоящие рекомендации подлежат применению по аналогии.

В соответствии с Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (п.п. 1 п.1 ст. 7) и Кодексом профессиональной этики адвоката (п. 1 ст. 8) адвокат обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно исполнять свои профессиональные обязанности. За неисполнение своих обязанностей адвокат может быть привлечен к дисциплинарной ответственности (п. 2 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

Добросовестное и результативное исполнение адвокатом профессиональных обязанностей невозможно без тщательной подготовки к ведению дела, в том числе без изучения материалов дела [1] и ведения записей. Все относящиеся к делу материалы должны храниться адвокатом в специальном производстве, условно называемом адвокатским досье.

Действующее законодательство об адвокатуре не содержит прямого требования об обязательности ведения адвокатского производства. Однако необходимость его ведения вытекает из содержания п. 3 ст. 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», в соответствии с которой полученные в ходе оперативно-розыскных мероприятий или следственных действий сведения, предметы и документы могут быть использованы в качестве доказательств обвинения только в тех случаях, когда они не входят в производство адвоката по делам его доверителей.

Ведение адвокатского производства является необходимым также по смыслу п. 9 ст. 6 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Ведение адвокатского производства производится в целях наиболее удобной для адвоката организации и систематизации информации в процессе оказания юридической помощи доверителю, облегчения работы с информацией, эффективного использования собранных данных при формировании позиции по делу и ее реализации. Правильно составленное и оформленное адвокатское производство может оказать помощь адвокату по другим аналогичным делам, например, при анализе нормативного материала и судебной практики, выработке позиции по делу, способах доказывания и т.д.

Кроме того, адвокатское производство является наиболее эффективным подтверждением факта, объема и качества оказания адвокатом юридической помощи доверителю, а также может служить доказательством при защите адвоката от необоснованных претензий доверителя к качеству работы адвоката и по спорам о размерах гонорара за оказанную юридическую помощь.

Адвокатское производство является одним из способов сохранения адвокатской тайны; содержащиеся в нем сведения и материалы не могут быть использованы в качестве доказательств обвинения.

Обязанность ведения адвокатского производства обусловливается необходимостью представления упорядоченной картины осуществляемой адвокатом деятельности. Отсутствие адвокатского производства в случае, когда возникает необходимость оценки качества работы адвоката, является одним из оснований признания его работы недобросовестной.

Кодекс профессиональной этики адвоката (п. 9 ст. 6) обязывает адвоката при ведении производства выполнять требования, в соответствии с которыми материалы, входящие в состав адвокатского производства по делу, а также переписка адвоката с доверителем, должны быть ясным и недвусмысленным образом обозначены как принадлежащие адвокату или исходящие от него. Адвокат должен вести делопроизводство отдельно от документов, принадлежащих доверителю.

Во избежание возникновения конфликтов и споров по поводу возможной утраты оригинальных документов адвокатам рекомендуется по возможности не хранить оригиналы предоставленных доверителям документов, а снимать с них копии и помещать их в адвокатское производство. Оригиналы документов целесообразно затребовать у доверителя по мере необходимости, когда они должны быть представлены в суд или иные органы. Рекомендуется также письменно фиксировать передачу таких документов от доверителя адвокату и наоборот.

Каждый адвокат оформляет адвокатское производство со дня принятия поручения от доверителя.

Материалы адвокатского производства хранятся в специально приспособленной для этих целей папке (папках) или файле (файлах).

На лицевой стороне адвокатского производства должны содержаться следующие данные:

- наименование адвокатского образования;
- фамилия и имя адвоката, его регистрационный номер в реестре;
- ФИО защищаемого (представляемого) лица;
- номер соглашения об оказании юридической помощи и дата его составления;

- дата принятия поручения;
- номер ордера адвоката и дата его выдачи;
- наименование органа, в производстве которого находится дело;
- уголовно-правовая квалификация деяния или характер исковых требований.

На лицевой стороне адвокатского производства рекомендуется иметь гриф следующего содержания: «Адвокатское производство – содержащиеся в нем сведения составляют охраняемую законом адвокатскую тайну и не могут использоваться в качестве доказательств обвинения».

Выполнение данного требования необходимо для четкого обозначения того, что на материалы (информацию), включенные в адвокатское производство, распространяется действие адвокатской тайны [2].

На внутренней стороне папки должны быть обозначены перечень содержащихся в производстве материалов (опись), а также в хронологическом порядке действия по выполнению поручения и их результаты.

Адвокатское производство рекомендуется вести на бумажных носителях. Как показывает практика, для работы с материалами дела в судебном заседании производство на бумажных носителях является наиболее удобным. Наряду с этим допускается ведение адвокатского производства на цифровых носителях информации. Это может быть более целесообразно в случаях, когда материалы дела имеют большой объем, делающий невозможным либо проблематичным хранение такого количества документов и их транспортировку в суд или иные органы на бумажных носителях.

Адвокатское производство следует хранить не менее трех лет с момента выполнения условий соглашения. Порядок хранения адвокатского производства определяется адвокатом либо адвокатским образованием, в котором адвокат осуществляет свою деятельность.

При составлении настоящих рекомендаций учтен многолетний опыт адвокатской практики по выработке общих подходов к профессиональной деятельности. Методические рекомендации объединяют в себе как основные правила ведения адвокатского производства, так и рекомендации по обеспечению адвокатской тайны, которым должен следовать каждый адвокат при работе с материалами адвокатского производства.

Адвокатские палаты субъектов РФ могут либо принять данные рекомендации по ведению адвокатского производства, либо на их основе разработать собственные рекомендации.

II. СОДЕРЖАНИЕ АДВОКАТСКОГО ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

Одним из важнейших видов юридической помощи, оказываемой адвокатом, является осуществление защиты прав и интересов лица по делам, находящимся в производстве органов дознания, предварительного следствия и суда. Защита прав и интересов лица в этих органах требует от адвоката не только глубоких теоретических знаний, но и профессионального мастерства в их реализации.

Для оказания квалифицированной юридической помощи по таким делам адвокат должен тщательно ознакомиться с материалами уголовного дела по окончании пред-

варительного следствия или в суде да начала судебного разбирательства, сделать соответствующие выписки, изготовить копии процессуальных документов, сделать пометки, имеющие значение для формирования позиции защиты.

Копии материалов уголовного дела, выписки из материалов и все иные записи адвоката по конкретному делу рекомендуется оформлять и хранить в форме адвокатского производства в соответствии с вышеприведенными рекомендациями.

В адвокатском производстве рекомендуется хранить копии либо оригиналы представляемых в следственные или судебные органы процессуальных документов, копии иных представляемых документов либо выписки из них, копии постановлений следователя, постановлений и определений суда, копии жалоб на решения следователя или суда, тезисы выступлений в судебных заседаниях, в том числе в кассационной инстанции, копии определений кассационной инстанции.

В адвокатском производстве по уголовным делам обязательно должны находиться:

- копия постановления о возбуждении уголовного дела либо выписки из него;
- копия постановления о привлечении в качестве обвиняемого;
- копии протоколов допроса подзащитного в качестве подозреваемого и обвиняемого либо выписки из них;
- в случае нахождения лица под стражей – копия постановления об избрании меры пресечения, о продлении срока содержания под стражей, жалобы на данные постановления и ответы (определения) судов;
- копии всех заявленных по делу ходатайств и ответы на них;
- копия обвинительного заключения.

При участии адвоката в следственных действиях рекомендуется вести запись показаний обвиняемого, лиц, участвующих в очной ставке, опознании и т.д. С разрешения лица, производящего допрос, целесообразно делать ксерокопии или фотокопии процессуальных документов.

Рекомендуется также отражать в адвокатском производстве даты свиданий с подзащитным, их продолжительность, вопросы, которые обсуждались и вопросы, которые предстоит выяснить для определения позиции защиты.

По делам, по которым к уголовной ответственности привлекаются два и более лица, рекомендуется, при наличии такой возможности, получать также копии постановлений о привлечении в качестве обвиняемого других обвиняемых и протоколы показаний данных лиц. Это позволит составить более широкое представление о позиции как обвинения, так и других обвиняемых.

С целью удобства пользования материалами в зависимости от характера уголовного дела и его объема рекомендуется группировать материалы адвокатского производства в следующем порядке:

- а) по расположению материалов в уголовном деле;
- б) по отдельным лицам;
- в) по эпизодам.

По сложному, многоэпизодному уголовному делу целесообразно группировать материалы по эпизодам.

Все замечания, появившиеся у адвоката при изучении материалов дела, рекомендуются записывать и хранить в адвокатском производстве. Рекомендуется также при этом фиксировать листы и тома уголовного дела, чтобы в последующем иметь возможность быстро находить нужные материалы и делать ссылки на них.

В случаях, когда в связи с характером дела возникает необходимость изучить дополнительный нормативный материал, специальную или научную литературу, судебную практику, целесообразно важные для защиты выписки из этого материала также помещать в адвокатское производство.

В судебном заседании адвокату рекомендуется конспективно вести личную протокольную запись, в которой отражать все обстоятельства, имеющие значение для защиты: показания подсудимых и свидетелей, задаваемые им участниками процесса вопросы и ответы их на вопросы, показания экспертов и специалистов в суде, важные заявления и ходатайства участников процесса и т.д. Рекомендуется также записывать ход судебного разбирательства на диктофон, особенно по сложным уголовным делам с большим числом доказательств. Аудиозаписи судебных заседаний помогут не только правильно выстроить речь в защиту доверителя, но и подтвердить правильность и обоснованность замечаний на протокол судебного заседания.

Рекомендуется заранее продумать и подготовить в письменном виде наиболее существенные вопросы подсудимым, свидетелям, экспертам, специалистам и приобщать их затем к материалам адвокатского производства.

Копии письменных ходатайств необходимо хранить в адвокатском производстве, а о заявленных устных ходатайствах и представляемых суду документах делать соответствующие записи.

После изготовления судом протокола заседания адвокатам рекомендуется тщательно ознакомиться с ним, получить его копию либо сделать выписки с обозначением листов дела.

По окончании ведения дела в суде первой инстанции в адвокатском производстве, как правило, должны находиться следующие процессуальные документы:

- копия приговора;
- копия протокола судебного заседания или выписки из него, копия замечаний на протокол судебного заседания (при их наличии), копия решения суда о принятии замечаний или об их отклонении;
- копия кассационного представления прокурора или жалобы потерпевшего и возражения адвоката на них;
- копия кассационной (апелляционной) жалобы.

В адвокатском производстве, помимо указанных выше, рекомендуется также иметь (в копиях или выписках) следующие материалы уголовного дела:

- постановление о задержании подозреваемого, об избрании и изменении меры пресечения, постановления о назначении экспертиз (с перечнем поставленных на разрешение экспертов вопросов), заключения экспертиз;
- протоколы обысков и описи имущества; документы, подтверждающие изъятие ценностей;

- протоколы допросов подзащитного, других обвиняемых (подсудимых), потерпевших, свидетелей и очных ставок;
- протоколы освидетельствования либо осмотра документов, вещественных доказательств, осмотра местности, воспроизведения обстановки и обстоятельств события;
- характеристики, справки о судимости, прочие документы, относящиеся к личности подзащитного (справки о болезни, составе семьи и т.д.).

При формировании адвокатского производства рекомендуется соблюдать следующие технические правила: записи делать только на одной стороне листа, оставлять большие поля для заметок, которые потом могут быть использованы в суде.

В выписках из материалов дела указывать данные о томе и листах уголовного дела, из которого они сделаны, дату составления документа, его краткое содержание. Если в документах имеются какие-либо дефекты или процессуальные нарушения (отсутствие необходимых реквизитов, дат, фамилий и т.п.), это также следует отразить в адвокатском производстве.

Кроме выписок из материалов следственного и судебного дела, рекомендуется составлять и хранить в адвокатском производстве справочные таблицы и схемы, помогающие адвокату ориентироваться в деле и в своем производстве. Они особенно необходимы по сложным, многоэпизодным, многотомным делам. [3]

В адвокатском производстве рекомендуется хранить материал подготовки к защитительной речи. Следует помнить, что нет такого дела, по которому можно произносить речь без предварительной подготовки, составления тезисов, плана краткого или полного текста выступления защитника.

В настоящих методических рекомендациях невозможно точно определить, какой из видов подготовки речи следует предпочесть. Однако в любом случае текст защитительной речи (в тезисах или полном объеме) следует хранить в адвокатском производстве.

III. СОДЕРЖАНИЕ АДВОКАТСКОГО ПРОИЗВОДСТВА ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ

Адвокатское производство по гражданским делам рекомендуется формировать с момента принятия поручения на представление интересов доверителя в суде. Однако с учетом того, что определение правовой позиции по делу адвокатом начинается с обращения доверителя (гражданина, представителя юридического лица) за юридической консультацией, в производстве должны найти отражение все переговоры и встречи адвоката с доверителем, включая встречу при первичном обращении доверителя к адвокату.

При принятии поручения по гражданскому делу адвокату следует провести предварительный анализ пожеланий доверителя на соответствие их требованиям действующего законодательства и по результатам встречи и ознакомления с предоставленными доверителем материалами предложить доверителю правовую позицию по делу, а также предупредить доверителя о предполагаемых рисках при дальнейшем движении дела. Данные действия адвоката направлены на соблюдение законного интереса доверителя – возможности принять окончательное решение о работе с адвокатом по делу либо о прекращении работы.

В адвокатском производстве рекомендуется иметь копии составленных адвокатом письменных документов (запросов, ходатайств, исков, отзывов, возражений на исковые требования и пр.), а также копии полученных на них ответов.

Во избежание утраты адвокату рекомендуется избегать хранения подлинных документов, переданных доверителем, у себя лично или в адвокатском образовании. В адвокатском производстве целесообразно иметь копии этих документов, а подлинники оставлять у доверителя. Следует учитывать, однако, что при рассмотрении гражданского дела в судах общей юрисдикции либо в арбитражных судах исследование доказательств по делу предполагает обязанность для сторон предоставления подлинников необходимых документов по требованию суда.

В таком случае при невозможности непосредственного присутствия доверителя в судебных заседаниях обязанность предоставления подлинных документов при рассмотрении дела возлагается на адвоката.

В связи с этим адвокату рекомендуется получать у доверителя подлинные документы на необходимое время и хранить их в адвокатском производстве (поскольку адвокатское производство обеспечивает сохранение адвокатской тайны), а когда необходимость в подлинных документах отпадает, возвращать их доверителю.

При передаче подлинников документов адвокату, а также при последующем возврате их доверителю адвокату рекомендуется иметь в производстве их перечень и отметку об их получении, а затем о возврате. Наличие таких записей и расписок о получении позволит избежать возможных конфликтов между адвокатом и доверителем.

Порядок расположения материалов в адвокатском производстве адвокат вправе определять по своему усмотрению. Однако в ряде случаев, например, когда предъявленный иск, в том числе встречный, содержит несколько исковых требований, для удобства целесообразно сгруппировать материалы, находящиеся в производстве, по каждому исковому требованию отдельно (в виде файлов или отражения этого деления на нумерации листов).

Текст правовых норм, судебных прецедентов, комментариев специалистов, иных материалов, на которые адвокат ссылается в обоснование своей позиции по делу, а также тезисы и проекты выступлений адвоката в суде, рекомендуется хранить в адвокатском производстве.

Надлежащее исполнение адвокатом принятого поручения на ведение дела в суде предполагает не только оформление процессуальных документов (исковых заявлений, апелляционных или кассационных жалоб на судебные акты, отзывов и возражений, заявлений и ходатайств, иных предусмотренных гражданским и арбитражным процессуальным законодательством документов), но и постоянное участие адвоката в процессе судебного разбирательства.

В этой связи в адвокатском производстве должны содержаться: отметки об ознакомлении с протоком судебного заседания, копия протокола или выписки из него, копии замечаний на протокол судебного заседания (при их наличии), копии определений суда о принятии замечаний или об их отклонении, копии кассационной (апелляционной) жалобы либо возражений на нее.

В тех случаях, когда доверитель удовлетворен состоявшимся решением суда, рекомендуется отразить это в адвокатском производстве.

IV. О СОБЛЮДЕНИИ АДВОКАТСКОЙ ТАЙНЫ ПРИ ВЕДЕНИИ АДВОКАТСКОГО ПРОИЗВОДСТВА

Обеспечение конституционного права гражданина Российской Федерации на квалифицированную юридическую помощь невозможно без соблюдения адвокатской тайны.

Статья 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» распространяет режим адвокатской тайны на любые сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи своему доверителю.

В этой связи все материалы, содержащие такие сведения, содержат адвокатскую тайну.

Ниже приводится перечень информации, материалов, хранящихся в адвокатском производстве, в отношении которых должен соблюдаться режим обеспечения адвокатской тайны [4]:

- записи и документы, содержащие информацию о факте обращения доверителя к адвокату, о характере и содержании оказанной ему юридической помощи;
- все доказательства и материалы, собранные адвокатом в ходе подготовки к делу;
- записи любых сообщенных адвокату сведений из личной, семейной, интимной, общественной, служебной, хозяйственной и иной сфер деятельности доверителя, ставшие известными адвокату в процессе оказания юридической помощи;
- иные сведения, полученные адвокатом от доверителя, и любые документы, иные письменные, аудио- и видеоматериалы, информация на электронных носителях, если они входят в производство по делу;
- содержание правовых советов, содержащихся в том или ином виде в адвокатском производстве, данных непосредственно доверителю или ему предназначенных;
- записи и сведения, полученные адвокатом в результате его участия в закрытых судебных заседаниях, за исключением содержания судебных актов, подлежащих публичному оглашению;
- записи и документы, содержащие информацию о принадлежности доверителя к формальным и неформальным профессиональным, религиозным, общественным и иным объединениям граждан;
- записи с любыми другими сведениями, связанные с оказанием юридической помощи, распространение которых может нанести вред охраняемым законом правам и интересам доверителя, адвоката и других лиц.

В тех случаях, когда материалы, предметы, иные сведения, имеющие отношение к делу, в силу своего объема не помещаются в папке «Адвокатское производство», рекомендуется отмечать их соответствующими надписями (наклейками) «Адвокатское производство адвоката (Ф.И.О.), (рег.№ _____ в реестре адвокатов _____)» и хранить в сейфах, архивных шкафах или специальных боксах, имеющих надпись: «В боксе (сейфе, шкафе) содержатся сведения, составляющие охраняемую законом адвокатскую тайну».

При параллельном ведении адвокатского производства в электронном виде (с вклю-

чением в него текстовых файлов документов, сканированных копий или цифровых фотокопий документов) необходимо выполнять следующие требования:

- обязательно иметь резервную копию материалов;
- каждый компьютер снабдить прочно удерживаемой наклейкой, содержащей надпись: «Компьютер адвоката (Ф.И.О.), (рег.№_____ в реестре адвокатов. Содержит адвокатские производства по делам его доверителей»;
- исключить доступ к электронному адвокатскому производству посторонних лиц путем применения при необходимости средств защиты информации (программных – установка периодически изменяемых паролей, применение электронных программ криптографии; аппаратных – доступ к информации на персональном компьютере с использованием сканера отпечатка пальцев, систематически тестировать компьютер на предмет выявления попыток незаконного проникновения);
- особое внимание уделить локальной сети, а также получению и отправке информации через Интернет, то есть контролю за безопасностью электронной почты;
- компьютер, в котором хранится вся информация, создаваемая в адвокатском образовании, разместить в отдельном помещении с особым доступом – защитой от вторжения, а наиболее важную информацию хранить на сервере в зашифрованном виде;
- принять меры к тому, чтобы исключить возможность доступа к содержимому компьютеров, на которых работают адвокаты, со стороны всех остальных лиц (защита информации может быть обеспечена путем специальных шифровальных программ, например PGP (Pretty Good Privacy), которая доступна на сайте www.pgp.com).

При работе с материалами адвокатского производства следует своевременно уничтожать документы и информацию, в хранении которых нет необходимости (удалять файлы из компьютера, в том числе и из «корзины», уничтожать бумаги в специальном устройстве).

Адвокатские производства в отношении каждого доверителя следует хранить отдельно, а при необходимости (в том числе и для удобства) – хранить отдельно и адвокатские производства по каждому из нескольких дел одного доверителя.

Для того чтобы исходящая от адвоката корреспонденция в рамках ведения адвокатского производства могла быть однозначно идентифицирована как почта адвоката, следует использовать фирменные бланки адвокатского образования; если документ оформлен не на бланке, обязательно указывать, что этот документ составлен адвокатом.

При работе с ежедневниками и органайзерами (как бумажными, так и электронными) рекомендуется соблюдать осторожность, не перенося в них информацию из адвокатского производства, относящуюся к предмету (содержанию) адвокатской тайны.

После выполнения условий соглашения с доверителем и завершения работы с материалами дела адвокатское производство подлежит помещению в архив адвокатского образования, место расположения которого и порядок хранения материалов адвокатского производства определяются с учетом требований о сохранении адвокатской тайны.

Все работники адвокатских образований, включая помощников адвокатов, стажеров адвокатов, имеющие доступ к адвокатскому производству, должны быть в письменном

виде предупреждены о недопустимости разглашения адвокатской тайны и проинструктированы, как следует организовать работу на своем рабочем месте, чтобы исключить попадание информации к посторонним лицам.

При принятии мер по обеспечению соблюдения адвокатской тайны следует иметь в виду, что адвокат не вправе выступать в роли хранителя орудий и предметов преступления и принимать поручения, имеющие заведомо незаконный характер (п.п. 1 и 2 п. 4 ст. 6, п. 3 ст. 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

Более подробно с информацией по обеспечению адвокатской тайны можно ознакомиться в Рекомендациях по обеспечению адвокатской тайны, утвержденных решением Совета ФПА РФ от 30 ноября 2009 г. (протокол № 3).

[1] *Под материалами дела в настоящих рекомендациях понимаются любые документы и их копии, любые относящиеся к поручению записи, выписки, содержащие любую информацию по делу, выполненные как на бумажных, так и на других носителях информации (фотопленка, цифровые носители информации и т.д.).*

[2] *Особую важность выполнение данного требования приобрело в свете разъяснения Конституционного Суда Российской Федерации, сформулированного в Постановлении от 17 декабря 2015 г. N 33-П (в п. 3.2. абз. 2), о том, что в случае санкционирования судом следственных действий по обнаружению и изъятию тех или иных конкретных объектов из материалов адвокатского производства, в отношении остальных материалов соответствующего производства, а также любых иных адвокатских производств действует презумпция правомерности их формирования, иными словами, другие материалы (кроме указанных в судебном решении) соответствующего адвокатского производства и других адвокатских производств не подлежат исследованию, обследованию, изучению или копированию.*

[3] *Особую важность выполнение данного требования приобрело в свете разъяснения Конституционного Суда Российской Федерации, сформулированного в Постановлении от 17 декабря 2015 г. N 33-П (в п. 3.2. абз. 2), о том, что в случае санкционирования судом следственных действий по обнаружению и изъятию тех или иных конкретных объектов из материалов адвокатского производства, в отношении остальных материалов соответствующего производства, а также любых иных адвокатских производств действует презумпция правомерности их формирования, иными словами, другие материалы (кроме указанных в судебном решении) соответствующего адвокатского производства и других адвокатских производств не подлежат исследованию, обследованию, изучению или копированию.*

[4] *Данный перечень ни при каких обстоятельствах не может рассматриваться как исчерпывающий. При определении того, на какие сведения распространяется режим адвокатской тайны, каждый адвокат должен руководствоваться положениями ст. 8 Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».*

ПРАВИЛА ПОВЕДЕНИЯ АДВОКАТОВ В ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ»

Утверждены решением Совета ФПА РФ
28.09.2016 Протокол №7

Совет Федеральной палаты адвокатов РФ, учитывая возрастающее значение для адвокатской корпорации России информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет»),

осознавая необходимость установления единых правил поведения адвокатов в этой информационной среде и их доведения до каждого члена корпорации,

руководствуясь Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодексом профессиональной этики адвоката и принимая во внимание Международные принципы поведения специалистов в области права в социальных сетях (International Principles on Social Media Conduct for the Legal Profession), принятые Советом Международной ассоциации юристов (International Bar Association), принял настоящие Правила поведения адвокатов в сети «Интернет».

РАЗДЕЛ 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Право свободно выражать мнение, а также получать, производить, передавать и распространять информацию любым законным способом является одним из основных неотчуждаемых прав человека, гарантированных Конституцией Российской Федерации, законодательством Российской Федерации и общепризнанными принципами и нормами международного права, и в силу этого в полной мере распространяется на адвокатов.

1.2. Принадлежность к адвокатскому сообществу как институту гражданского общества предполагает наличие у членов этого сообщества активной гражданской позиции, выражаемой ими, в том числе, публично как по правовым, так и по иным социально значимым проблемам. Проявление этой позиции должно осуществляться с неукоснительным соблюдением принципов профессионального поведения адвокатов и традиций российской адвокатуры, способствовать укреплению доверия как к конкретным адвокатам, так и к адвокатскому сообществу в целом, росту их авторитета.

1.3. Вступая в адвокатское сообщество и принося присягу, адвокат добровольно принимает установленные правила поведения, вытекающие из характера и особенностей избранной им профессии. Поведение адвоката в сети «Интернет» как форма его публичной активности должно отвечать тем же требованиям, что и иные действия адвоката в профессиональной сфере, при условии, что очевидна принадлежность адвоката к адвокатскому сообществу или это недвусмысленно явствует из его поведения.

1.4. Настоящие Правила основаны на Федеральном законе «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодексе профессиональной этики адвоката. Нарушение адвокатами настоящих Правил может расцениваться как нарушение правил адвокатской профессии и норм профессиональной этики адвоката и стать основанием для привлечения к дисциплинарной ответственности.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДВОКАТА В СЕТИ «ИНТЕРНЕТ»

2.1. Профессионализм

2.1.1. На поведение адвоката в сети «Интернет» распространяются правила осуществления профессиональной деятельности, содержащиеся в законодательстве об адвокатской деятельности и адвокатуре, иных нормативных правовых актах, нормах профессиональной этики адвоката, решениях органов адвокатской палаты.

2.1.2. При осуществлении адвокатской деятельности с использованием сети «Интернет» адвокат должен принимать во внимание ограничения, которые она налагает в части полноты передачи и восприятия информации, обеспечения ее конфиденциальности и сохранности.

2.1.3. Адвокату следует с осторожностью относиться к осуществлению адвокатской деятельности путем оказания юридической помощи, предоставления профессиональных советов и юридических консультаций, адресованных и/или доступных неопределенному кругу лиц, с использованием сети «Интернет» (например, размещение ответов на вопросы пользователей на форумах, в социальных сетях, блогах и прочее).

2.1.4. Указанные в п. 2.1.3 ограничения не распространяются на публикации информационного, научного, аналитического, дискуссионного характера об изменениях в законодательстве, судебной практике, юридической науке и прочее.

2.1.5. Указанные в п. 2.1.3 ограничения также не распространяются на передаваемую и получаемую адвокатом посредством сети «Интернет» информацию, адресованную и доступную определенному кругу лиц (доверителю и иным уполномоченным доверителем лицам), с которыми адвокат взаимодействует в рамках осуществления им адвокатской деятельности (например, электронная переписка, «облачные» и иные хранилища данных и т.п.).

2.2. Сдержанность и корректность

2.2.1. При установлении контактов и общении в сети «Интернет» адвокат должен проявлять свойственную профессии сдержанность, осторожность и корректность.

2.2.2. Не допускается публичное комментирование адвокатами при осуществлении адвокатской деятельности, а равно в качестве личных суждений позиций другого адвоката / представителя по делам, в которых они не участвуют.

2.2.3. При комментировании адвокатами конкретных дел необходимо, чтобы такие комментарии не нарушали положений действующего законодательства и прав третьих лиц, а также отвечали требованиям к адвокатам и адвокатской деятельности, установленным действующим законодательством, Кодексом профессиональной этики адвоката и настоящими Правилами.

2.2.4. Адвокату следует учитывать, что традиции российской адвокатуры несовместимы с публичным порицанием подозреваемых и обвиняемых лиц.

2.3. Достоинство

2.3.1. Высказываниям адвоката в сети «Интернет» должны быть чужды правовой нигилизм, любой вид агрессии, розни и нетерпимости.

2.3.2. Адвокат обязан вести себя уважительно и не допускать оскорбительного поведения.

2.3.3. Любые заявления адвоката в сети «Интернет», в том числе при обсуждении и разъяснении правовых норм, особенностей судопроизводства, действий его участников, должны быть ответственными, достоверными и не вводить в заблуждение.

2.4. Безопасность

2.4.1. Публичное размещение информации в сети «Интернет» следует рассматривать как поведение высокой степени риска в части обеспечения ее конфиденциальности.

2.4.2. Адвокаты должны постоянно проверять свои интернет-ресурсы на наличие посторонней информации.

2.4.3. Адвокату следует исходить из того, что использование параметров максимальной конфиденциальности любой учетной записи в сети «Интернет» не гарантирует полную защиту размещенной информации.

2.5. Корпоративность

2.5.1. Адвокатам следует относиться к подписанию коллективных писем и обращений, а также к участию в иных коллективных акциях в сети «Интернет» с разумной сдержанностью и с неукоснительным соблюдением принципов и норм профессионального поведения адвокатов и традиций российской адвокатуры.

2.5.2. Адвокату не следует делать заявлений в сети «Интернет» от имени адвокатской корпорации и выдавать свое мнение за общее мнение адвокатского сообщества.

РАЗДЕЛ 3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

При установлении адвокатом контактов и общении в сети «Интернет» с доверителями, коллегами, судьями, процессуальными оппонентами и иными лицами и их объединениями, имеющими отношение к осуществлению адвокатской деятельности, он обязан действовать так, чтобы исключить возникновение конфликта интересов.

РАЗДЕЛ 4. АДВОКАТСКАЯ ТАЙНА

4.1. Адвокат обязан создать условия и принять все разумные меры для максимальной защиты любой информации, получаемой и передаваемой им через сеть «Интернет», в том числе переписки, документов и любой другой информации, составляющей предмет адвокатской тайны.

4.2. Размещение информации, связанной с осуществлением адвокатской деятельности, в публичном доступе в сети «Интернет» без предварительного письменного согласия доверителя не допускается.

РАЗДЕЛ 5. АДВОКАТСКИЕ ОБРАЗОВАНИЯ В СЕТИ «ИНТЕРНЕТ»

5.1. Требования настоящих Правил распространяются на использование сети «Интернет» адвокатскими образованиями.

5.2. Руководители адвокатских образований (подразделений) должны довести настоящие Правила до всех адвокатов и сотрудников, определить ответственных за ведение сайта (страницы) адвокатского образования и контролировать соблюдение настоящих Правил.

РАЗЪЯСНЕНИЕ КОМИССИИ ПО ЭТИКЕ И СТАНДАРТАМ ПО ВОПРОСУ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ СУДЕБНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ЛИЦОМ, СТАТУС АДВОКАТА КОТОРОГО ПРИОСТАНОВЛЕН

17.02.2017 04/17

В ответ на запрос Совета Адвокатской палаты Республики Северная Осетия – Алания от 10 июня 2016 г. о возможности судебного представительства близких родственников на безвозмездной основе лицом, чей статус адвоката приостановлен, Комиссия Федеральной палаты адвокатов по этике и стандартам дает следующее разъяснение.

В соответствии с п. 3.1 ст. 16 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» лицо, статус адвоката которого приостановлен, не вправе осуществлять адвокатскую деятельность, а также занимать выборные должности в органах адвокатской палаты или Федеральной палаты адвокатов.

Согласно п. 1 ст. 1 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокатской деятельностью является квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката, физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию.

В силу подп. 4 п. 2 ст. 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», оказывая юридическую помощь, адвокат участвует в качестве представителя доверителя в гражданском судопроизводстве.

Таким образом, лицо, статус адвоката которого приостановлен, не вправе осуществлять адвокатскую деятельность, в том числе участвовать в качестве представителя доверителя в гражданском судопроизводстве. Нарушение данного требования влечет за собой прекращение статуса адвоката в силу прямого указания п. 3.1 ст. 16 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Юридическая помощь, оказываемая на безвозмездной основе близким родственникам либо близким лицам, лицом, статус адвоката которого приостановлен, формально может расцениваться как адвокатская деятельность. Однако нельзя не принимать во внимание наличие у лица, в том числе и статус адвоката которого приостановлен, естественного и бесспорного права иметь возможность защитить близких ему людей.

В рассматриваемой ситуации следует констатировать противоречие двух этических (профессионально-этической и нравственно-этической), охраняемых законом ценностей: закон-

ных интересов адвокатской корпорации в части условий (порядка) допуска к адвокатской деятельности, с одной стороны, и правовых интересов тех, жизнь, здоровье и благополучие которых дороги данному лицу, с другой стороны.

Ранее Комиссия уже отмечала в своем Разъяснении по вопросам применения п. 3.1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката, что наиболее разумным и социально полезным для разрешения подобных противоречий – как ориентируют в своих решениях Конституционный Суд РФ и Европейский Суд по правам человека – является поиск баланса, который не приносит один значимый интерес в жертву другому.

Статья 2 Конституции Российской Федерации устанавливает, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью.

Как следует из преамбулы Кодекса профессиональной этики адвоката, данный акт принят в целях поддержания профессиональной чести, развития традиций российской (присяжной) адвокатуры и сознавая нравственную ответственность перед обществом. Существование и деятельность адвокатского сообщества невозможны без соблюдения корпоративной дисциплины и профессиональной этики, заботы адвокатов о своих чести и достоинстве, а также об авторитете адвокатуры.

В силу п. 1 ст. 4 Кодекса профессиональной этики адвоката адвокат при всех обстоятельствах должен сохранять честь и достоинство, присущие его профессии.

В связи с чем, представляется несправедливым и некорректным буквальное толкование п. 1 ст. 1 и п. 3.1 ст. 16 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» как лишаящее возможности лицо, статус адвоката которого приостановлен, оказать юридическую помощь близкому родственнику (близкому человеку).

Исходя из того, что возможность защиты близких людей представляет собой естественное благо, без которого утрачивают значение многие другие блага и ценности, Комиссия признает, что оказание адвокатом, статус которого приостановлен, юридической помощи близким родственникам (близким людям), оказавшимся в трудной жизненной ситуации, не умаляет авторитет адвокатуры, профессиональную честь адвоката и не нарушает традиции российской адвокатуры. Иной вывод не соответствовал бы условиям функционирования адвокатуры как института гражданского общества в демократическом правовом государстве, где человек, его права и свободы являются высшей ценностью.

Комиссия приходит к выводу, что справедливое равновесие при защите обеих указанных ценностей достигается путем признания допустимым оказания юридической помощи адвокатом, статус которого приостановлен, лишь на безвозмездной основе близким родственникам либо близким лицам, круг которых определен законом.

Круг близких родственников и близких лиц определен, в том числе ст. 14 Семейного кодекса Российской Федерации, п. 3 и 4 ст. 5 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации с учетом разъяснений, изложенных в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» (ред. от 03.12.2009).

Вместе с тем Комиссия полагает, что в сложной этической ситуации адвоката, статус которого приостановлен, необходимо обращаться с запросом по поводу возможных его действий в совет адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, членом которой адвокат состоит. Совет адвокатской палаты с учетом всех существенных обстоя-

тельств даст по запросу адвокату разъяснение о возможности оказания юридической помощи на безвозмездной основе близким родственникам либо близким лицам адвокатом, статус которого приостановлен, в каждом конкретном случае.

Оказание юридической помощи адвокатом, статус которого приостановлен, близким родственникам либо близким лицам, круг которых определен законом, на возмездной основе не допускается ни при каких обстоятельствах и является нарушением законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

При этом оказание юридической помощи адвокатом, статус которого приостановлен, в случае, когда такая помощь оказывается близким родственникам либо близким лицам на безвозмездной основе, не подпадает под категорию оказания юридической помощи «Pro bono». Указанный вид юридической помощи может оказываться лишь при наличии действующего статуса адвоката.

Нарушение адвокатом, статус которого приостановлен, норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и (или) Кодекса профессиональной деятельности адвоката является предметом рассмотрения органов адвокатской палаты в пределах их компетенции.

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения советом Федеральной палаты адвокатов и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов в сети «Интернет».

После вступления в силу настоящее Разъяснение подлежит опубликованию в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и в издании «Новая адвокатская газета».

МАТЕРИАЛЫ КОНФЕРЕНЦИИ АДВОКАТОВ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ – 2017

«Утверждена»

Решением Совета Адвокатской палаты
Иркутской области 21 февраля 2017 года.

Повестка Конференции адвокатов Иркутской области «31» марта 2017 года

Награждение адвокатов Иркутской области.

Докладчик: Президент Смирнов О.В.

Избрание счётной комиссии Конференции адвокатов Иркутской области.

Докладчик: Президент Смирнов О.В.

Утверждение отчетов Совета, в том числе об исполнении сметы расходов на содержание Адвокатской палаты Иркутской области за 2016 год.

Докладчик: Президент Смирнов О.В.

Утверждение отчета Ревизионной комиссии о результатах ревизии финансово-хозяйственной деятельности Адвокатской палаты Иркутской области за 2016 год.

Докладчик: Председатель ревизионной комиссии Рогозный В.Ю.

Определение размера обязательных отчислений адвокатов на общие нужды Адвокатской палаты Иркутской области в 2017 году.

Докладчик: Президент Смирнов О.В.

Утверждение сметы расходов на содержание Адвокатской палаты Иркутской области на 2017 год.

Докладчик: вице-президент Старостенко С.В.

Прекращение полномочий членов Совета Адвокатской палаты Иркутской области, подлежащих замене.

Докладчик: Президент Смирнов О.В.

Избрание новых членов Совета Адвокатской палаты Иркутской области.

Докладчик: Президент Смирнов О.В.

Избрание членов Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Иркутской области.

Докладчик: член Совета Мостовой Н.В.

Избрание Ревизионной комиссии Адвокатской палаты Иркутской области.

Докладчик: член Совета Козыдло В.Б.

О работе Совета Адвокатской палаты Иркутской области по оказанию бесплатной юридической помощи гражданам и помощи по назначению.

Докладчик: вице-президент Белов В.В.

Об организации работы по повышению квалификации адвокатов.

Докладчик: Член Совета Старостенко С.В.

Избрание представителей на Всероссийский съезд адвокатов.

Докладчик: член Совета Шефер Т.Н.

ОТЧЕТ

СОВЕТА АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 2016 ГОД

РАЗДЕЛ 1

ЧИСЛЕННЫЙ СОСТАВ ЧЛЕНОВ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

В Адвокатской палате Иркутской области осуществляют адвокатскую деятельность и вносят обязательные ежемесячные отчисления на общие нужды Адвокатской палаты 1126 адвокатов.

В 2016 году изменения состава адвокатского корпуса Иркутской области происходили за счет:

- 17 адвокатов приостановили статус на основании ст. 16 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»;
- 8 адвокатов возобновили ранее приостановленный статус;
- 29 адвокатам присвоен статус;
- 4 адвокатам статус прекращен в связи со смертью;
- 11 адвокатам статус прекращен по собственному желанию;
- 4 адвокатов изменили членство в Адвокатской палате Иркутской области на членство в Адвокатских палатах других субъектов Российской Федерации;
- 10 адвокатов изменили членство в Адвокатских палатах других субъектов Российской Федерации на членство в Адвокатской палате Иркутской области;
- 4 адвокатам статус прекращен по решению Совета палаты за ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей.

Таким образом, численность Адвокатской палаты Иркутской области за 2016 год увеличилась на 7 адвокатов.

В Совете палаты ответственным за вопросы приостановления, возобновления статуса адвоката, изменения адвокатами членства в адвокатских палатах, а также за прекращение адвокатами своего статуса по собственному желанию или в связи с их смертью является член Совета палаты Козыдло Владимир Борисович.

Адвокаты Иркутской области осуществляют деятельность во всех районах Иркутской области. Наибольшее количество адвокатов осуществляют адвокатскую деятельность в трех крупных городах Иркутской области: Иркутск, Ангарск и Братск.

РАЗДЕЛ 2

ОРГАНЫ УПРАВЛЕНИЯ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

В 2016 году Совет Адвокатской палаты Иркутской области работал в составе 10 членов Совета:

Смирнов Олег Валерьевич,
Середа Георгий Викторович,
Белов Виталий Владимирович,
Старостенко Сергей Владимирович,
Пустогородская Татьяна Дмитриевна,
Козыдло Владимир Борисович,
Мостовой Николай Васильевич,
Шефер Татьяна Николаевна,
Дитковский Виктор Степанович,
Миронова Галина Георгиевна.

С 27.03.2015 года обязанности Президента Адвокатской палаты Иркутской области исполняет Смирнов Олег Валерьевич, Первого Вице-президента – Середа Георгий Викторович, Вице-президентами являются Белов Виталий Владимирович и с 28.05.2015 года Старостенко Сергей Владимирович.

Заседания Совета палаты в 2016 году назначались 9 раз, все назначенные заседания были проведены, в том числе были проведены два расширенных заседания Совета: по вопросам отчета членов Света и подготовки ежегодной конференции; по вопросам оказания бесплатной юридической помощи гражданам адвокатами Иркутской области в 2016 году с участием представителей Агентства по обеспечению деятельности мировых судей Иркутской области, представителей Управления министерства юстиции Российской Федерации по Иркутской области. 23 декабря 2016 г. было проведено заседание Совета с участием председателя Иркутского областного суда Ляхницкого В.В., на котором осуждались вопросы взаимодействия Адвокатской палаты и судов Иркутской области.

Также с участием заместителей председателя Иркутского областного суда, руководства регионального следственного комитета, руководителя ГСУ УВД по Иркутской области было проведено рабочее совещание по вопросам работы адвокатов по назначению.

В 2016 году Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Иркутской области работала в составе 13 членов комиссии:

Смирнов Олег Валерьевич,
Бусаргина Ольга Станиславовна,
Шадрин Андрей Андреевич,
Ефремов Дмитрий Николаевич,
Середа Ирина Михайловна,
Фалеева Ирина Викторовна,
Кулик Владимир Валерьевич,
Раннев Сергей Николаевич,
Морозова Надежда Сергеевна,
Омарова Ольга Юрьевна,
Петрова Ольга Викторовна,
Гаврилов Олег Владимирович,
Каракич Лена Львовна.

В 2016 году состоялось 14 заседаний Квалификационной комиссии, из них 5 заседаний были посвящены приему квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката, 9 – рассмотрению дисциплинарных производств.

РАЗДЕЛ 3

МЕРОПРИЯТИЯ, В КОТОРЫХ ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ АДВОКАТЫ, ЧЛЕНЫ СОВЕТА И КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

22.03.2016 года состоялся научно-практический круглый стол «Актуальные проблемы современного уголовного процесса», проводимый на базе Иркутского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России). От Адвокатской палаты Иркутской области в работе круглого стола приняла участие член Совета Пустогородская Т.Д., выступившая с сообщением о проблемных вопросах участия адвокатов в качестве защитников в уголовном процессе.

12.05.2016 года проведена встреча-поздравление для адвокатов-ветеранов, в которой приняли участие президент Смирнов О.В., вице-президенты Белов В.В., Старостенко С.В., член Совета Шефер Т.Н., член Квалификационной комиссии Фалеева И.В.

В мае 2016 года в г. Санкт-Петербург состоялся Всероссийский юридический форум. От Адвокатской палаты Иркутской области в работе форума принял участие первый вице-президент Середа Г.В.

11.05.2016 года состоялся круглый стол, проводимый совместно с Уполномоченным по правам человека по Иркутской области, на тему: «Бесплатная юридическая помощь инвалидам. Проблемы и перспективы», где Адвокатскую палату Иркутской области представили члены совета.

27.05.2016 года состоялось рабочее совещание по вопросам оказания бесплатной юридической помощи адвокатами, в совещании от Адвокатской палаты Иркутской области приняли участие Белов В.В., Старостенко С.В., Гаученова Е.К.

23.06.2016 года был проведен семинар-совещание в рамках оказания бесплатной юридической помощи жителям п. Новонукутский Нукутского района Иркутской области, где приняли участие адвокаты Иркутской области.

24.06.2016 года, 23.09.2016 года с участием Адвокатской палаты Иркутской области были проведены Всероссийские дни бесплатной юридической помощи населению.

Осенью 2016 года Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации проведена конференция «Адвокатура. Государство. Общество» (г. Москва). В работе конференции принял участие вице-президент Старостенко С.В.

19.10.2016 года в Адвокатской палате Иркутской области состоялось рабочее совещание с целью оптимизации работы по оказанию адвокатами юридической помощи по назначению органов дознания, следствия или суда с участием координаторов адвокатов по назначению, заместителя председателя Иркутского областного суда Симанчевой Л.В. и судей Иркутского областного суда, начальника СУ СК России по Иркутской области Бунева А.Ю., начальника Главного следственного управления Самойлова Н.В.

С 08 по 17 ноября 2016 г. в рамках сотрудничества с Агентством по обеспечению дея-

тельности мировых судей Иркутской области был организован прием граждан по вопросам оказания бесплатной юридической помощи проводился прием граждан адвокатом Кузнецовой Т.В. в медицинском поезде «Академик Федор Углов».

09.12.2016 года Управлением министерства юстиции Российской Федерации по Иркутской области была проведена конференция по теме: «Противодействие коррупции: правовое обеспечение и антикоррупционные стандарты поведения». Адвокатскую палату Иркутской области на данном заседании представляли вице-президент Белов В.В., член Совета Пустогородская Т.Д., адвокат Райников А.С.

В декабре 2016 г. адвокат Ган М.С. по поручению Совета приняла участие в организованном Иркутским областным судом тренинге «Судебное заседание суда присяжных заседателей».

Кроме того, в 2016 году вице-президент Старостенко С.В. принимал участие в работе общественного совета, созданного Управлением Федеральной службы судебных приставов по Иркутской области.

РАЗДЕЛ 4

НАИБОЛЕЕ ВАЖНЫЕ ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ, ПО КОТОРЫМ БЫЛИ ПРИНЯТЫ РЕШЕНИЯ

17.02.2016 года решением Совета утверждены Разъяснения по вопросам, возникающим при оказании адвокатами юридической помощи в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, следствия или суда.

29.06.2016 года утверждено в новой редакции Положение о целевом фонде авансирования адвокатов, осуществляющих оказание юридической помощи в отдаленных районах Иркутской области.

29.09.2016 утвержден список координаторов по оказанию адвокатами юридической помощи по назначению.

В отчетном периоде созданы рабочие группы из числа членов Совета по ревизии локальных нормативных актов Адвокатской палаты Иркутской области. Утверждены в новой редакции Рекомендации по вопросам определения вознаграждения при заключении соглашений на оказание юридической помощи адвокатами, состоящими в Адвокатской палате Иркутской области.

Осенью 2016 года заключено соглашение о сотрудничестве между Адвокатской палатой Иркутской области, Ассоциацией адвокатов Монголии и Ассоциацией адвокатов автономного района Внутренняя Монголия (КНР).

РАЗДЕЛ 5

ОРГАНИЗАЦИЯ ОКАЗАНИЯ АДВОКАТАМИ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

Вопросы оказания гражданам Российской Федерации бесплатной юридической помощи регулируются нормами федерального и регионального законодательства.

Адвокатской палатой Иркутской области проводится активная работа по реализации

Закона Иркутской области от 06.11.2012 года № 105-03 «Об обеспечении оказания юридической помощи в Иркутской области». Постановлениями правительства Иркутской области определен порядок предоставления отчетности и информирования населения об оказании адвокатами бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи.

Адвокаты Адвокатской палаты Иркутской области регулярно участвуют в оказании бесплатной юридической помощи по обращению граждан, имеющих право на ее получение.

В соответствии с Законом Иркутской области «Об областном бюджете на 2016 год» объем финансирования расходов связанных с оплатой труда и компенсацией расходов адвокатам в 2016 году составил 604 850 рублей.

На сегодняшний день в оказании бесплатной юридической помощи населению принимают 128 адвокатов, которые включены в список адвокатов, участвующих в программе по оказанию бесплатной юридической помощи.

В отчетном периоде решением Совета Адвокатской палаты Иркутской области создан дополнительный Центр бесплатной юридической помощи в г. Вихоревка.

В 2016 году адвокаты Иркутской области приняли активное участие в мероприятиях по оказанию гражданам бесплатной юридической помощи: Всероссийские дни бесплатной юридической помощи населению; круглый стол, проводимый совместно с Уполномоченным по правам человека по Иркутской области, на тему: «Бесплатная юридическая помощь инвалидам. Проблемы и перспективы»; рабочее совещание по вопросам оказания бесплатной юридической помощи адвокатами; семинар-совещание в рамках оказания бесплатной юридической помощи жителям п. Новонукутский Нукутского района Иркутской области.

Решением Совета Адвокатской палаты Иркутской области от 25.05.2011 года утверждено Положение «О целевом фонде авансирования адвокатов, осуществляющих оказание юридической помощи в отдаленных районах Иркутской области», 29.06.2016 года Положение утверждено в новой редакции, в соответствии с которым размер займа, предоставляемого одному адвокату из Целевого фонда увеличен до 50 000 (Пятидесяти тысяч) рублей.

На основании вышеуказанного документа Адвокатская палата Иркутской области на добровольных началах за счет средств адвокатов создала специальный фонд, позволяющий оперативно решать вопросы финансирования поездок адвокатов в командировки в отдаленные районы Иркутской области.

Конференцией адвокатов Иркутской области в 2016 году был создан целевой фонд для выплаты дополнительного вознаграждения адвокатам, участвующим в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи. Размер вышеуказанного фонда определен в 150 000 рублей, средства фонда израсходованы по назначению.

Эффективное использование целевого фонда авансирования адвокатов, осуществляющих оказание юридической помощи в отдаленных районах Иркутской области, позволяет более оперативно принимать меры по удовлетворению потребности граждан, проживающих в таких районах, правоохранительных органов и судов в квалифицированной юридической помощи.

На сегодняшний день Адвокатской палатой Иркутской области планируется дополнительная работа по расширению числа районов и округов Иркутской области, где будет производиться оказание бесплатной юридической помощи населению адвокатами.

В настоящее время Адвокатской палатой Иркутской области занимает одну и лидирующих позиций в Сибирском федеральном округе по объему оказанной бесплатной юридической помощи.

РАЗДЕЛ 6

РАССМОТРЕНИЕ ДИСЦИПЛИНАРНЫХ ПРОИЗВОДСТВ

В течение 2016 года:

- в адрес Адвокатской палаты Иркутской области поступило 297 жалоб, представлений и сообщений в отношении адвокатов;
- было возбуждено 116 дисциплинарных производств, рассмотрение которых Квалификационной комиссией и Советом палаты состоится в 2017 году;
- в результате рассмотрения Квалификационной комиссией вынесено 51 заключение о наличии в действиях (бездействии) адвокатов нарушений, в том числе по дисциплинарным производствам, возбужденным в 2015 году;
- по 49 дисциплинарным производствам, в том числе возбужденным в 2015 году, Квалификационная комиссия не усмотрела в действиях адвокатов нарушений;
- в 20 случаях, в том числе по производствам, возбужденным в 2015 году, Квалификационной комиссией были приняты заключения о необходимости прекращения дисциплинарных производств по иным основаниям (примирение сторон, отзыв жалобы заявителем, истечение сроков привлечения адвоката к ответственности, установление ненадлежащего повода для возбуждения);
- рассмотрение Квалификационной комиссией 2 дисциплинарных производств было отложено на январь 2017 года.

В 2016 году из 51 дисциплинарного производства с установленными Квалификационной комиссией нарушениями Советом Адвокатской палаты Иркутской области было принято 32 решения о применении к адвокатам мер дисциплинарной ответственности, из них 17 – в виде замечаний, 11 – предупреждений, 4 – прекращения статуса.

РАЗДЕЛ 7

ПРИМЕНЕНИЕ МЕР ПОощРЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ АДВОКАТОВ

В течение 2016 года Советом Адвокатской палаты Иркутской области регулярно рассматривались представления о применении мер поощрения в отношении адвокатов Иркутской области.

Меры поощрения Адвокатской палаты Иркутской области в отношении адвокатов применяются Советом палаты в соответствии с Положением о порядке применения мер поощрения в отношении адвокатов Иркутской области, утвержденным решением Совета Адвокатской палаты Иркутской области от 29.06.2005 года (в редакции от 15.02.2013 года).

В соответствии с Положением о мерах, основаниях и порядке поощрения Федераль-

ной палаты адвокатов Российской Федерации и в пределах квот, утвержденных Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, Советом палаты направлялись представления о поощрении профессиональными знаками отличия Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации.

Так, в течение отчетного периода Советом палаты были приняты решения о применении меры поощрения в виде Почетной грамоты «За добросовестный труд и высокий профессионализм» в отношении 17 адвокатов.

Двум адвокатам присвоено звание «Почетный адвокат Иркутской области».

В Совет Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации направлены представления о применении следующих мер поощрения:

- награждение почетной грамотой – в отношении 15 адвокатов;
- награждение медалью «За заслуги в защите прав и свобод граждан» I степени – в отношении 3 адвокатов;
- награждение медалью «За заслуги в защите прав и свобод граждан» II степени – в отношении 4 адвокатов;
- награждение орденом «За верность адвокатскому долгу» – в отношении 2 адвокатов.

Таким образом, квоты были использованы в полном объеме.

РАЗДЕЛ 8

ИНФОРМАЦИОННО – МЕТОДИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

В апреле 2016 года утвержден план работы Совета Адвокатской палаты Иркутской области. По итогам года можно сделать вывод о надлежащем и своевременном исполнении утвержденного плана работы.

В отчетном периоде было завершено наполнение сайта Адвокатской палаты Иркутской области необходимой как для адвокатов, их помощников и стажеров, так и граждан, информацией. В настоящее время все разделы сайта систематически обновляются. Совет палаты незамедлительно реагирует на поступающие замечания по работе или содержанию сайта. В частности, введено в практику правило об обязательном опубликовании на сайте решений Совета.

За отчетный период издан один номер Вестника Адвокатской палаты Иркутской области.

14.01.2014 года Советом Адвокатской палаты Иркутской области было утверждено Положение о порядке повышения квалификации адвокатов Адвокатской палаты Иркутской области и обучения стажеров адвокатов Адвокатской палаты Иркутской области (далее Положение) в новой редакции, в соответствии с которым «Общая программа повышения квалификации адвокатов» в объеме 100 часов включает в себя лекционные занятия в объеме 60 часов.

Оставшиеся 40 часов адвокат подтверждает отчетом о самообразовании, который он составляет в соответствии с Единой методикой профессиональной подготовки и переподготовки адвокатов и стажеров адвокатов, утвержденной решением Совета ФПА РФ от 30.11.2007 года.

25.01.2015 Советом Адвокатской палаты Иркутской области был утвержден список адвокатов, направляемых на повышение квалификации в 2016 году, в количестве 141 адвоката.

Из них:

– 4 адвокатов подали заявление об отложении обучения на более поздний срок в связи с занятостью/болезнью.

– 5 адвокатов подали заявление в соответствии с п. 6.8 Положения о зачете ряда обстоятельств в счет обязательного повышения квалификации в объеме 100 часов.

– 5 адвокатов подали заявления о зачете в счет обязательного повышения квалификации прохождения курсов, организованных не Адвокатской палатой, в объеме не менее 100 часов.

Советом Адвокатской палаты Иркутской области совместно с ИрЮИ (ф) РПА Минюста России было сформировано четыре потока курсов повышения квалификации для адвокатов Иркутской области:

С 11 апреля 2016 года по 15 апреля 2016 года – обучились 17 адвокатов;

С 16 мая 2016 года по 20 мая 2016 года – обучились 20 адвокатов;

С 17 октября 2016 года по 21 октября 2016 года – обучились 25 адвоката;

С 05 декабря 2016 по 09 декабря 2016 года – обучились 22 адвоката.

Таким образом, 84 адвоката Иркутской области прошли обучение на базе ИрЮИ (ф) РПА Минюста России.

Совет Адвокатской палаты Иркутской области ежегодно проводит активную работу с целью усовершенствования и доступности повышения квалификации адвокатов и стажеров адвокатов.

Так, в 2016 года в Адвокатской палате Иркутской области были организованы занятия по повышению квалификации для молодых адвокатов (адвокатов со стажем менее 3 лет). В течение года было проведено 4 лекции по разным отраслям права. Данные занятия являются бесплатными и ориентированы на совершенствование и дополнение существующей системы обучения.

Кроме того, осенью 2016 года Юридическим институтом ИГУ и Советом Европы совместно с Адвокатской палатой Иркутской области был организован и проведен курс на тему: «Допустимость доказательств в уголовном процессе: провокация и другие незаконные методы оперативно-розыскной деятельности в свете стандартов Европейского суда по правам человека» Курс проводился в рамках Европейской программы образования в области прав человека для профессиональных юристов (Программа HELP). Участниками курса стали 46 адвокатов, среди которых Президент Смирнов О.В., вице-президент Старостенко С.В., члены Совета Козыдло В.Б. и Пустогородская Т.Д.

Кроме того, ежегодно Советом палаты принимаются решения и частичном возмещении оплаты обучения адвокатов в размере 2 000 рублей за каждого адвоката. В 2016 году дополнительно между Адвокатской палатой Иркутской области и Иркутским государственным университетом (Юридический институт) был заключен договор на оказание платных образовательных услуг по программе HELP, в соответствии с которым адвокатам была возмещена оплата за обучение в размере 3 500 рублей.

В 2016 году на базе Адвокатской палаты были организованы курсы повышения ква-

лификации «Школа молодого адвоката» при активном участии адвокатов Каверзиной В.Л., Фалеевой И.В., Старостенко С.В.

РАЗДЕЛ 9

КУЛЬТУРНО-МАССОВЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ

Советом Адвокатской палаты Иркутской области активно поддерживаются традиции, созданные адвокатским сообществом региона.

В 2016 году Советом палаты было организовано празднование Дня Российской адвокатуры.

Летом 2016 года в Адвокатской палате Иркутской области состоялась встреча с представителями Ассоциацией адвокатов Монголии и Ассоциацией адвокатов автономного района Внутренняя Монголия (КНР).

В августе 2016 года команда Адвокатской палаты Иркутской области приняла участие на прошедшей в г. Кемерово Спартакиаде Адвокатских палат Сибирского федерального округа, где заняла почетное второе место.

03.12.2016 года Адвокатской палатой Иркутской области ко Дню юриста на базе «Городского шахматного клуба» был проведен шахматный турнир, в котором приняли участие адвокаты и стажеры адвокатов Иркутской области.

В конце 2016 года Советом палаты был организован конкурс детского творчества «Поздравление с Новым годом», итоги которого были подведены на новогоднем утреннике для детей адвокатов, проведенном в январе 2016 года.

РАЗДЕЛ 10

ОКАЗАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ

В 2016 году Советом Адвокатской палаты Иркутской области было принято 18 решений об оказании материальной помощи за счет фонда поддержки адвокатов членам семей умерших адвокатов и адвокатам, оказавшимся в сложных жизненных ситуациях в размере 4 000 рублей, а с 28.04.2016 года – 6 000 рублей.

РАЗДЕЛ 11

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Совет Адвокатской палаты Иркутской области выполняет большой объем технической работы. Это получение и рассылка корреспонденции, обеспечение рассмотрение материалов дисциплинарных производств, организация о проведения заседаний Квалификационной комиссии и Совета, формирование, опубликование и рассылка Вестника Адвокатской палаты Иркутской области, техническое обеспечение работы Совета палаты и Квалификационной комиссии, поддержание связи с адвокатскими образованиями, оповещение о проводимых мероприятиях, организация и проведение курсов повышения квалификации адвокатов, конкурсов, поддержание работы web-сайта Адвокатской палаты Иркутской области, ведение архива и т.д.

Указанная работа выполняется штатными сотрудниками аппарата Адвокатской палаты Иркутской области. Штатным расписанием предусмотрены следующие должности: Президент, Первый Вице-президент, 2 Вице-президента, (избираемые должности), Главный бухгалтер, Старший референт, Референт, Секретарь, уборщица (работники). Учитывая общую численность адвокатов, состоящих в Адвокатской палате Иркутской области, следует признать, что выполнение предусмотренных законом функций осуществляется минимальным штатным составом, добросовестно и квалифицированно выполняющим свои трудовые функции.

О Т Ч Ё Т

РЕВИЗИОННОЙ КОМИССИИ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ О РЕЗУЛЬТАТАХ РЕВИЗИИ ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 2016 ГОД

Доходная часть сметы формировалась за счет отчислений адвокатов на общие нужды Адвокатской палаты Иркутской области.

Сумма ежемесячного взноса в первом квартале 2016 года составила 600 рублей, с апреля размер ежемесячного взноса 750 рублей, количество действующих адвокатов ожидалось 1151 человек.

Планируемая сумма взносов за год 9 841 050 руб. Так же сметой учтены отчисления адвокатов при приеме в члены Адвокатской палаты Иркутской области:

- 3 000 000 рублей (из расчета вновь принятых по результатам сдачи квалификационного экзамена),
- 500 000 рублей (перевод из других адвокатских палат).

Сумма планируемой доходной части составила 13 341 050 рублей, на расчетном счете Адвокатской палаты по состоянию на 1 января 2016 года числится резервный фонд в размере 1 566 896 рублей, а также сумма экономии по смете 2015 года 240 412 рублей.

Всего ожидаемых доходов, включая резервный фонд 15 148 358 рублей.

Фактически на содержание Адвокатской палаты поступило взносов 8 780 481 рубль, что на 1 060 569 рублей меньше запланированного, в том числе 213 750 руб. по причине сокращения численности адвокатов, 846 819 рублей – текущая задолженность,

- 2 600 000 рублей взносов при приеме в члены Адвокатской палаты,
- 800 000 рублей взносов при смене членства,
- 60 000 рублей возвращено адвокатами в фонд авансирования.

Общая сумма поступлений составила 12 240 481 рубль.

Исполнение сметы 2016 года в целом по статьям расхода характеризуется экономией.

Ревизионной комиссией при анализе исполнения сметы установлено следующее:

Статья 1 сметы «Фонд оплаты труда штатных работников палаты, вознаграждение членов Совета и Квалификационной комиссии, включая налоги» исполнена с экономией в сумме 30 965 рублей.

Статья 2 сметы «Содержание офиса» исполнена с экономией в сумме 93 782 рубля.

Статья. 2, п. 2.1. сметы «Покупка основных средств, обслуживание и ремонт оргтехники» исполнена с экономией в сумме 33 275 рублей. Приобретено МФУ Принтер/копир/сканер для рабочего места секретаря, ноутбуки для проведения тестирования перед квалификационным экзаменом, оборудование для работы ПО АС «Адвокатура».

Статья 2, п. 2.2 сметы «Налог на имущество», фактические расходы меньше запланированных на 8 394 рубля.

Статья 3 сметы «Расходы на услуги сторонних организаций (связь, охрана, информационные услуги «Гарант», подписка) исполнена с экономией в сумме 26 087 рублей.

Статья 4 «Операционно-хозяйственные расходы (канцелярские товары, хозяйственные и почтовые расходы, услуги банка, юридическая и справочная литература», фактические расходы меньше планируемых на 79340 рублей.

Статья 5 сметы «Расходы на проведение Конференции» исполнена с показателями, близкими плановым.

Статья 6 сметы «Командировочные расходы» исполнена с экономией в сумме 38 712 рублей:

- апрель, г. Москва – «круглый стол» на тему «Актуальные проблемы дисциплинарной практики на современном этапе»,
- май, г. Санкт-Петербург – Международный юридический форум,
- июнь, г. Ялта – Всероссийский конгресс молодых адвокатов,
- июль, г. Кемерово – Международная Спартакиада адвокатских палат Сибирского Федерального округа и Монголии,
- ноябрь, г. Москва – учебно-методический сбор управляющих делами адвокатских палат,
- декабрь, г. Москва – научно-практическая конференция «Адвокатура. Государство. Общество».

Статья 7 «Расходы на издание Вестника Адвокатской палаты, почтовые расходы на отправку – выпущен один журнал, остаток средств 194 959 рублей.

Статья 8 сметы «Расходы на Интернет, обновление и разработка web сайта, программное обеспечение баз данных (разработка, установка, обслуживание)» освоена наполовину.

Статья 9 сметы «Оказание методической помощи адвокатам (семинары, учеба)» исполнена с экономией в сумме 147 530 рублей. Организованы 4 потока, обучение в Российской правовой академии прошли 71 адвокат, им вручены свидетельства. На базе юридического института при Иркутском государственном университете повышение квалификации прошли 42 адвоката. Также 3м адвокатам возмещены расходы по оплате обучения, полученного по программе повышения квалификации.

Статья 10 сметы «Фонд поддержки адвокатов (премии, подарки, цветы, материальная помощь, в том числе адвокатам, прекратившим статус адвоката)» исполнена с экономией в сумме 25 268 рублей.

- 100 000 рублей, оказана материальная помощь,
- 90 000 рублей выплачено ветеранам ко Дню Адвокатуры,
- 156 327 руб. – грамоты, цветы, поздравление на канале ИГТРК, нагрудные знаки адвокатов, ритуальные расходы.

Статья 11 сметы «Организация, проведение и участие в спортивных и культурных мероприятиях» исполнена с показателями, близкими плановым. Расходование средств производилось на участие в Спартакиаде адвокатских палат СФО и Монголии, организованной адвокатской палатой Кемеровской области; организацию детского новогоднего праздника, празднование дня Российской адвокатуры, турнира по шахматам.

Статья 12 «Отчисления в Федеральную палату адвокатов РФ» меньше запланированных на сумму 298 660 рублей.

Статья 13 «Фонд социального развития трудового коллектива Адвокатской палаты (премии, обучение и повышение квалификации работников аппарата Адвокатской палаты)» исполнена с показателями, близкими плановым.

Статья 14 «Представительские расходы» исполнена с экономией 3463 рубля.

Статья 15 «Фонд авансирования адвокатов для оказания юридической помощи жителям отдаленных районов Иркутской области» освоена наполовину.

Статья 16 «Целевой фонд для выплаты дополнительного вознаграждения адвокатам, участвующим в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи». Создан и оснащен оргтехникой центр БЮП в г.Вихоревка.

Размер резервного фонда по итогам 2016 года остался прежним 1 566 896 рублей.

ВЫВОДЫ.

1. Расходование средств Адвокатской палаты Иркутской области в 2016 году осуществлялись в соответствии со сметой, утвержденной Конференцией адвокатов Иркутской области. Фактов нецелевого использования денежных средств не установлено.

2. Считать расходование денежных средств Адвокатской палаты целесообразным, пропорциональным распределению по статьям расходов. Имеющаяся экономия средств по некоторым расходным статьям сметы 2016 года свидетельствует о разумном и рациональном подходе Совета Адвокатской палаты к расходованию денежных средств, поступивших в качестве адвокатских взносов.

Председатель Ревизионной комиссии

В.Ю. Rogoznyy

Члены Ревизионной комиссии:

А.Н. Шкляров

М.М. Ягомост

ИСПОЛНЕНИЕ СМЕТЫ

ДОХОДОВ И РАСХОДОВ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 2016 ГОД

№	Наименование статей	План	Факт
	Доходы		
1.	Отчисления адвокатов на содержание Адвокатской палаты Иркутской области. Фактическая численность на 31.12.16 г – 1126 адвокатов (1151*3*600) (1151*9*750)	2 071 800 7 769 250	8 780 481
2.	Отчисления адвокатов при приеме в члены Адвокатской палаты Иркутской области: - перевод из других адвокатских палат (5*100 000) - прием по результатам сдачи экзамена (30*100 000)	500 000 3 000 000	800 000 2 600 000
	Всего доходов	13 341 050	12 180 481
	Остаток на 31.12.2015 г. (касса, р/счет)	240 412	240 412
	резервный фонд на 31.12.15 г.	1 566 896	1 566 896
	Возвращено адвокатами в фонд авансирования	60 000	
	Расходы		
1.	Фонд оплаты труда штатных работников Адвокатской палаты + налоги Вознаграждение членов Совета и Квалификационной комиссии Адвокатской палаты	5 500 000 350 000	5 471 912 347 123
2.	Содержание офиса на основании договоров с управляющей компанией, подрядчиками (поставщиками), в т ч электроэнергия, отопление, прилегающая территория	350 000	256 218
	Покупка основных средств, обслуживание и ремонт оргтехники	200 000	166 725
	Налог на имущество	160 000	151 606
3.	Расходы на услуги сторонних организаций: (связь, охрана, информационные услуги «Гарант», подписка)	600 000	573 913
4.	Операционно-хозяйственные расходы (канцтовары, хозяйственные и почтовые расходы, услуги банка, юридическая, справочная литература)	600 000	520 660

5.	Расходы на проведение Конференции	250 000	249 985
6.	Командировочные расходы	400 000	361 288
7.	Расходы на издание Вестника Адвокатской палаты, почтовые расходы на отправку, издание книги об истории Иркутской адвокатуры	350 000	155 041
8.	Расходы на интернет, обновление и разработка web сайта, программное обеспечение баз данных (разработка, установка, обслуживание)	80 000	42 321
9.	Оказание методической помощи адвокатам (семинары, учеба)	400 000	252 470
10.	Фонд поддержки адвокатов (премии, подарки, цветы, материальная помощь, в том числе адвокатам прекративших статус адвокатов)	400 000	374 732
11.	Организация, проведение и участие в спортивных и культурных мероприятиях	400 000	399 797
12.	Отчисления в Федеральную палату адвокатов РФ	2 762 400	2 463 740
13.	Фонд социального развития трудового коллектива Адвокатской палаты (премии, обучение и повышение квалификации работников аппарата Адвокатской палаты)	300 000	299 657
14	Представительские расходы	79 662	76 199
15	Фонд авансирования адвокатов для оказания юридической помощи жителям отдаленных районов Иркутской области	200 000	95 000
16	Целевой фонд для выплаты дополнительного вознаграждения адвокатам – участникам государственной системы бесплатной юридической помощи и материального обеспечения оказания бесплатной юридической помощи	200 000	14 640
	ИТОГО расходов	13 582 062	12 273 027
	Покрытие дефицита расходной части сметы за счет частичного использования средств резервного фонда		
	Резервный фонд (остаток)	1 566 896	1 566 896
	Остаток на 31.12.15 г. (касса, р/счет)	207 866	

ПРОЕКТ.

СМЕТА

ДОХОДОВ И РАСХОДОВ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ НА 2017 ГОД

№	Наименование статей	План
	Доходы	
1.	Отчисления адвокатов на содержание Адвокатской палаты Иркутской области (1161*12*750)	10 449 000
2.	Отчисления адвокатов при приеме в члены Адвокатской палаты Иркутской области (5 x 100 000) (30 x 100 000)	500 000 3 000 000
	Остаток на 31.12.2016 г., в т.ч.	1 774 762
	Средства палаты (касса, р/счет)	207 866
	резервный фонд	1 566 896
	Всего доходов, включая резервный фонд	15 723 762
	Расходы	
1.	Фонд оплаты труда штатных работников Адвокатской палаты и работников по гражданско-правовым договорам+ налоги	5 950 000
1.1.	Вознаграждение членов Совета и членов ревизионной и Квалификационной комиссии Адвокатской палаты	365 000
2.	Содержание офиса на основании договоров с управляющей компанией, подрядчиками (поставщиками), в т ч электроэнергия, отопление, прилегающая территория	350 000
2.1.	Покупка основных средств, обслуживание и ремонт оргтехники	200 000
2.2.	Налог на имущество	160 000
3.	Расходы на услуги сторонних организаций: (связь, охрана, информационные услуги «Гарант», подписка)	550 000

4.	Операционно-хозяйственные расходы (канцтовары, хозяйственные и почтовые расходы, услуги банка, юридическая, справочная литература)	550 000
5.	Расходы на проведение Конференции	300 000
6.	Командировочные расходы	400 000
7.	Расходы на издание Вестника Адвокатской палаты, почтовые расходы на отправку	250 000
8.	Расходы на интернет, обновление и разработка web сайта, программное обеспечение баз данных (разработка, установка, обслуживание)	70 000
9.	Оказание методической помощи адвокатам (семинары, учеба)	400 000
10.	Фонд поддержки адвокатов (премии, подарки, цветы, материальная помощь, в том числе адвокатам прекративших статус адвокатов)	400 000
11.	Организация, проведение и участие в спортивных и культурных мероприятиях	600 000
12.	Отчисления в Федеральную палату адвокатов РФ	2 786 400
13.	Фонд социального развития трудового коллектива Адвокатской палаты (премии, обучение и повышение квалификации работников аппарата Адвокатской палаты)	300 000
14.	Представительские расходы	75 466
15.	Фонд авансирования адвокатов для оказания юридической помощи жителям отдаленных районов Иркутской области	200 000
16.	Целевой фонд для выплаты дополнительного вознаграждения адвокатам – участникам государственной системы бесплатной юридической помощи и материального обеспечения оказания бесплатной юридической помощи, юридической помощи по назначению	250 000
	ИТОГО расходов	14 156 866
	Резервный фонд	1 566 896

Предоставить Совету Адвокатской палаты Иркутской области право принимать решение о перераспределении средств по расходным статьям сметы в пределах общего размера расходов по смете.

ДОКУМЕНТЫ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Утверждены
решением Совета Адвокатской палаты
Иркутской области 21 февраля 2017 г.
Президент О.В. Смирнов

РЕКОМЕНДАЦИИ

ПО ВОПРОСАМ ОПРЕДЕЛЕНИЯ РАЗМЕРА ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ ПРИ ЗАКЛЮЧЕНИИ СОГЛАШЕНИЙ НА ОКАЗАНИЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ АДВОКАТАМИ, СОСТОЯЩИМИ В АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЕ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

С целью упорядочения гонорарной практики при заключении адвокатами соглашений на оказание юридической помощи, соблюдения требований законодательства и с учетом сложившегося в Иркутской области минимального размера стоимости оплаты труда адвокатов по отдельным видам правовой помощи, руководствуясь статьей 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», Совет Адвокатской палаты Иркутской области считает необходимым дать настоящие Рекомендации.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. В соответствии с положениями пункта 1 статьи 1 Федерального закона от 31 мая 2002 г. N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокатской деятельностью является квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката в порядке, установленном настоящим федеральным законом, физическим и юридическим лицам (далее – доверители) в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию.

Следовательно, вознаграждение за труд адвоката должно соответствовать оплате труда высококвалифицированного специалиста и должно быть достаточным для обеспечения возможности ведения профессиональной деятельности, поддержания достойного уровня жизни адвоката и членов его семьи.

Адвокат самостоятельно несет расходы, связанные с осуществлением адвокатской деятельности, в том числе в виде:

- взносов на общие нужды Адвокатской палаты Иркутской области, включающих в себя взносы на содержание Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации,
- взносов на содержание адвокатского образования,
- расходов на повышение профессиональной квалификации,
- расходов на приобретение специальной литературы и информационно-правовых программ,
- расходов на оплату труда помощников и стажеров адвокатов, технического персонала,
- транспортных расходов, связанных с передвижением к местам расположения судов, правоохранительных и других органов,
- расходов на приобретение канцелярских принадлежностей, оргтехники и расходных материалов к ней.

Получая вознаграждение за оказание юридической помощи, адвокат уплачивает установленные законодательством Российской Федерации налоговые и иные платежи, за свой счет уплачивает страховые взносы во внебюджетные фонды. Реализация конституционного права на отдых осуществляется адвокатом за свой счет, без получения каких-либо компенсаций и выплат от третьих лиц.

1.2. В соответствии с требованиями статьи 25 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» адвокатская деятельность осуществляется на основании гражданско-правового договора – соглашения об оказании юридической помощи.

Соглашение заключается в простой письменной форме между доверителем и адвокатом, на оказание юридической помощи доверителю или назначенному им лицу. Соглашение подписывается сторонами (адвокатом и доверителем) и подлежит регистрации в документации адвокатского образования.

Существенными условиями соглашения являются условия и размер выплаты доверителем вознаграждения за оказываемую юридическую помощь; порядок и размер компенсации расходов адвоката, связанных с исполнением поручения.

Отсутствие надлежащим образом оформленного соглашения ведет к неопределенности в отношениях между адвокатом и доверителем и, как следствие, способствует спорам по качеству и объему выполненной адвокатом работы и ее стоимости.

1.3. Минимальные размеры вознаграждения адвокатов за юридическую помощь, предусмотренные настоящими Рекомендациями, носят рекомендательный характер и не исключают право адвоката определять иной размер вознаграждения по соглашению с доверителем.

1.4. Размер вознаграждения определяется квалификацией и опытом адвоката, объемом и сложностью работы, срочностью и количеством времени для ее выполнения, другими обстоятельствами, которые определяются сторонами при заключении соглашения.

С учетом тяжелого имущественного положения доверителя или иных исключи-

тельных обстоятельств, адвокат вправе освободить доверителя от уплаты вознаграждения, либо снизить его размер, либо оказать юридическую помощь в порядке «пробопо», указав об этом в соглашении.

1.5. Минимальные размеры вознаграждения адвокатов за юридическую помощь, предусмотренные настоящими Рекомендациями, установлены для местностей, в которых к заработной плате не применяются районные коэффициенты и надбавки.

При установлении размера вознаграждения за юридическую помощь по ставкам, предусмотренным настоящими Рекомендациями, в местностях, где к заработной плате работников применяются районные коэффициенты и надбавки, сумма вознаграждения за оказание юридической помощи повышается в соответствующих размерах.

При оказании адвокатом юридической помощи в выходные и праздничные дни, в вечернее и ночное время оплата труда адвоката производится не менее, чем в двойном размере.

1.6. При возникновении спора между адвокатом и доверителем о возврате гонорара, учитывается объем фактически выполненной адвокатом работы.

При этом к компетенции органов управления Адвокатской палаты Иркутской области не относится рассмотрение споров между адвокатом и доверителем о размере гонорара и его соответствии объему проделанной адвокатом работы.

1.7. В соответствии с п. 6 ст. 25 Федерального закона № 63-ФЗ вознаграждение и компенсация расходов адвокату, связанных с исполнением поручения, подлежит обязательному внесению в кассу соответствующего адвокатского образования либо перечислению на расчетный счет адвокатского образования в порядке и сроки, которые предусмотрены соглашением.

1.8. Оказание адвокатом юридической помощи бесплатно не может качественно отличаться от оказания юридической помощи на основании соглашения, заключенного между адвокатом и доверителем.

1.9. Размер компенсации расходов, связанных с выполнением поручения доверителя, определяется соглашением сторон. В случае необходимости выезда адвоката в командировку за пределы населенного пункта, в котором находится его адвокатское образование, рекомендуемый размер оплаты командировочных расходов (за исключением транспортных расходов и расходов на проживание) составляет 6 000 рублей ежедневно при оказании юридической помощи на территории Иркутской области, 10 000 рублей ежедневно при оказании юридической помощи за пределами Иркутской области. Компенсация транспортных расходов и расходов на проживание осуществляется в фактически понесенном размере.

1.10. При оказании юридической помощи в населенных пунктах, расположенных вне пределов нахождения адвокатского образования, в котором адвокат осуществляет свою деятельность, установленные настоящими Рекомендациями расценки могут быть увеличены на 50% от указанного в них размера.

2. РАЗМЕР ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ ЗА ПРАВОВОЕ КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ, СОСТАВЛЕНИЕ ПРАВОВЫХ ДОКУМЕНТОВ, ИНЫЕ ВИДЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ.

- 2.1. Устные консультации по правовым вопросам – от 1 000 рублей.
- 2.2. Письменные консультации по правовым вопросам – от 2 000 рублей.
- 2.3. Изучение представленных доверителем документов – от 2 000 рублей.
- 2.4. Составление исковых заявлений, отзывов и возражений на исковое заявление – от 10 000 рублей.
- 2.5. Составление жалоб, претензий, заявлений, ходатайств, писем, иных документов правового характера – от 3 000 рублей.
- 2.6. Подготовка адвокатского запроса – от 2 000 рублей.
- 2.7. Составление проектов гражданско-правовых договоров, соглашений, уставов, иных сложных юридических документов – от 7 000 рублей.
- 2.8. Подбор нормативных актов и/или судебной практики – от 3 000 рублей.
- 2.9. Представительство интересов доверителя в органах государственной власти и управления (за исключением судов и правоохранительных органов), в прокуратуре, муниципальных органах, в иных организациях и учреждениях – от 3 000 рублей за 1 час.
- 2.10. Правовое сопровождение переговоров доверителя – от 3 000 рублей за 1 час.
- 2.11. В случае, если соглашением между адвокатом и доверителем предусмотрен принцип почасовой оплаты работы адвоката, стоимость одного часа работы составляет не менее 3 000 рублей.
- 2.12. При заключении между адвокатом и доверителем договора с исполнением по требованию (абонентского договора) в соответствии с положениями ст.429.4 Гражданского кодекса РФ размер ежемесячной оплаты определяется:
 - по правовым вопросам, не связанным с предпринимательской деятельностью – не менее 40 000 рублей;
 - по правовым вопросам, связанным с предпринимательской деятельностью – не менее 60 000 рублей.
- 2.13. Посещение адвокатом доверителя на дому – не менее 4 000 рублей без учета транспортных расходов.
- 2.14. Участие в исполнительном производстве (за исключением обжалования незаконных действий или бездействий в порядке административного судопроизводства) – от 30 000 рублей.

3. РАЗМЕР ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ ЗА УЧАСТИЕ В ГРАЖДАНСКОМ (ГРАЖДАНСКИЙ И АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС) И АДМИНИСТРАТИВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ, ПРОИЗВОДСТВЕ ПО ДЕЛАМ О СОВЕРШЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ.

- 3.1. Участие в качестве представителя доверителя в гражданском и административном судопроизводствах в суде первой инстанции – от 50 000 рублей.

В случае длительности судебного разбирательства свыше трех судодней устанавливается дополнительная оплата в размере от 5 000 рублей за каждое последующее судебное заседание.

3.2. Участие в качестве представителя доверителя в делах об административных правонарушениях - от 30 000 рублей; при длительности судебного разбирательства свыше трех судодней - дополнительная оплата в размере от 5 000 рублей за каждое последующее судебное заседание.

3.3. Составление апелляционных, кассационных, надзорных жалоб адвокатом:
– принимавшим участие в рассмотрении дела в суде первой инстанции и/или апелляционной и/или кассационной инстанций – от 30 000 рублей;

– не принимавшим участие в рассмотрении дела в суде первой инстанции и/или апелляционной и/или кассационной инстанций – от 40 000 рублей, с учетом необходимости ознакомления с материалами дела.

3.4. Участие в качестве представителя доверителя в суде апелляционной инстанции:

– принимавшим участие в рассмотрении дела судом первой инстанции – от 40 000 рублей;

– не принимавшим участие в рассмотрении дела судом первой инстанции – от 60 000 рублей.

3.5. Участие в качестве представителя доверителя в суде кассационной инстанции адвокатом:

– принимавшим участие в рассмотрении дела судом первой и/или апелляционной инстанции – от 40 000 рублей,

– не принимавшим участие в рассмотрении дела судом первой и/или апелляционной инстанции от 60 000 рублей.

3.6. При определении объема работы и видов юридической помощи следует иметь в виду, что участие в гражданском и административном судопроизводстве включает в себя консультирование доверителя, изучение представленной информации и документов, истребование дополнительных документов и иных материалов (при необходимости), выработку правовой позиции, подготовку соответствующих процессуальных документов (исковое заявление, отзыв, возражение, ходатайства и т.п.), непосредственное участие при рассмотрении дела в суде.

4. РАЗМЕР ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ ЗА УЧАСТИЕ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ.

4.1. Посещение мест изоляции или содержания под стражей по инициативе подзащитного или его представителей, в связи с необходимостью участия адвоката в проведении следственных действий или в судебном разбирательстве - от 6 000 рублей без учета транспортных расходов.

4.2. Посещение мест изоляции или содержания под стражей по инициативе подзащитного или его представителей, не связанное с необходимостью участия адвоката в проведении следственных действий или в судебном разбирательстве -

от 10 000 рублей без учета транспортных расходов.

4.3. Защита доверителя на стадии дознания – от 50 000 рублей.

4.4. Защита доверителя на стадии предварительного следствия:

– по делам о преступлениях небольшой тяжести – от 50 000 рублей;

– по делам о преступлениях средней тяжести – от 70 000 рублей;

– по делам о тяжких преступлениях – от 100 000 рублей;

– по делам об особо тяжких преступлениях – от 200 000 рублей.

4.5. Защита подсудимого в суде первой инстанции:

– по делам, подсудным мировому судье – от 50 000 рублей;

– по делам, подсудным районному (городскому) суду – от 100 000 рублей;

– по делам, подсудным суду субъекта Российской Федерации – от 250 000 рублей.

4.6. Защита подсудимого в суде апелляционной инстанции – от 150 000 рублей.

4.7. Защита подсудимого в суде кассационной инстанции – от 150 000 рублей.

4.8. Защита подсудимого в суде надзорной инстанции – от 150 000 рублей.

4.9. Представительство интересов потерпевшего, гражданского истца в уголовном процессе:

– на стадии предварительного следствия – от 70 000 рублей;

– на стадии судебного разбирательства – от 100 000 рублей.

4.10. При определении размера вознаграждения за защиту подсудимого при рассмотрении уголовных дел в суде размер вознаграждения может быть увеличен при длительности рассмотрения дела свыше двух месяцев дополнительно в размере 50 000 рублей за каждый последующий месяц.

4.11. Изучение материалов уголовного дела в случае, если адвокат не принимал участие по делу на предшествующих стадиях уголовного судопроизводства – от 10 000 рублей за каждый том уголовного дела.

4.12. Составление апелляционных, кассационных, надзорных жалоб:

– адвокатом, принимавшим участие в рассмотрении дела в суде – от 40 000 рублей.

– адвокатом, не принимавшим участие в рассмотрении дела в суде – от 60 000 рублей;

4.13. Участие в проведении одного следственного действия – от 5 000 рублей.

4.14. Участие в одном судебном заседании не зависимо от его продолжительности – от 5 000 рублей.

4.15. При определении объема работы и видов юридической помощи следует иметь в виду, что участие в уголовном судопроизводстве включает в себя осуществление прав, предусмотренных ст.ст. 42, 44, 45, 53 Уголовно-процессуального кодекса РФ, консультирование доверителя, изучение материалов дела, участие в следственных действиях, подготовку соответствующих процессуальных документов (жалоб, ходатайств и т.п.), непосредственное участие при рассмотрении дела в суде.

5. РАЗМЕР ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ ЗА УЧАСТИЕ В КОНСТИТУЦИОННОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ.

5.1. Подготовка запросов, ходатайств или жалоб в Конституционный Суд РФ – от 80 000 рублей, с учетом необходимости ознакомления с нормативными актами и материалами дела (иными документами).

5.2. Участие в качестве представителя при рассмотрении дела в Конституционном суде РФ – от 70 000 рублей.

6. Размер вознаграждения за обращение в Европейский Суд по правам человека.

6.1. Подготовка жалобы в Европейский Суд по правам человека адвокатом участвующим (участвовавшим) в качестве защитника или представителя в судопроизводстве – от 100 000 рублей.

6.2. Подготовка жалобы в Европейский Суд по правам человека адвокатом, не участвовавшим в качестве защитника или представителя в судопроизводстве, с учетом необходимости ознакомления с материалами дела – от 130 000 рублей.

6.3. Представительство в Европейском Суде по правам человека адвокатом после начала коммуникации жалобы – от 5 000 рублей за час работы.

Утверждено
Решением Совета Адвокатской палаты
Иркутской области от 06 марта 2017 г.

Президент
О.В. Смирнов

ПОЛОЖЕНИЕ О ШКОЛЕ МОЛОДОГО АДВОКАТА АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

1. Настоящее Положение разработано в соответствии с п.п.2 ч.1 ст.7, п.п.8 ч.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

2. Школа молодого адвоката Адвокатской палаты Иркутской области (далее – «Школа молодого адвоката») создается при Адвокатской палаты Иркутской области в целях повышения уровня знаний и формирования профессиональных навыков адвокатов со стажем профессиональной деятельности до (одного года), улучшения качества прохождения стажировки, надлежащей подготовки претендентов к сдаче квалификационного экзамена на приобретение на приобретение статуса адвоката, повышения привлекательности адвокатской профессии.

3. Задачами Школы молодого адвоката являются:

- организация и реализация проектов, направленных на совершенствование адвокатами профессиональных знаний и навыков;
- оказание практической помощи начинающим адвокатам по вопросам профессиональной деятельности;
- разработка организационно-методических рекомендаций по оптимизации процесса и условий обучения адвокатов, стажеров адвокатов с целью получения соответствующей подготовки и знаний идеалов и этических обязанностей адвокатов, прав человека и основных свобод, признаваемых национальным и международным правом;
- составление и анализ программ тематических тренингов по основным профессиональным навыкам адвоката.

4. Совет Адвокатской палаты Иркутской области назначает из числа адвокатов Руководителя школы и координатора из числа членов Совета.

Руководитель Школы молодого адвоката организует проведение занятий и приглашение преподавателей, осуществляет общее руководство деятельностью Школы. В своей деятельности Руководитель подотчетен Совету. Руководитель осуществляет свою деятельность на общественных началах, при этом по решению Совета Руководителю может быть выплачено денежное вознаграждение.

Координатор оказывает содействие в решении организационных вопросов деятельности Школы, обеспечивает взаимодействие с органами управления Адвокатской палаты Иркутской области.

5. Школа молодого адвоката осуществляет свою деятельность на основании учебных программ, утверждаемых по представлению Руководителя Школы Советом Адвокатской палаты Иркутской области.

6. В состав слушателей Школы молодого адвоката включаются:

- адвокаты со стажем профессиональной деятельности до одного года. Стаж профессиональной деятельности исчисляется со дня принесения присяги адвоката;
- стажеры адвокатов, заключившие с адвокатским образованием договор о прохождении стажировки;
- помощники адвокатов.

7. Руководители адвокатских образований, расположенных на территории Иркутской области, и адвокаты подают заявки на участие в занятиях Школы молодого адвоката.

8. Итоговая проверка знаний и практических навыков лиц, прошедших обучение в Школе молодого адвоката, может проводиться в форме собеседования по темам, включенным в Программу курса Школы молодого адвоката.

9. В состав преподавателей Школы молодого адвоката могут входить:

- преподаватели юридических дисциплин высшего профессионального и послевузовского профессионального образования;
- практикующие работники правоохранительных структур;
- судьи;
- юристы с большим стажем правоприменительной деятельности;
- сотрудники научно-экспертных учреждений
- адвокаты.

10. Состав преподавателей Школы определяется Руководителем Школы молодого адвоката.

11. Обязательными условиями включения адвоката в преподавательский состав Школы молодого адвоката являются наличие стажа адвокатской деятельности не менее пяти лет, наличие необходимого для преподавания опыта и знаний.

12. Преподавание на курсах Школы молодого адвоката зачитывается адвокатам Адвокатской Палаты Иркутской области в счет обязательного повышения квалификации в соответствии с Программой, утвержденной решением Совета.

13. Информационное обеспечение адвокатов и стажеров о проводимых занятиях, техническая подготовка мероприятий обеспечивается силами аппарата Адвокатской палаты Иркутской области.

14. Финансирование деятельности Школы молодого адвоката осуществляется в пределах сметы, утвержденной на указанные цели решением конференции адвокатов Иркутской области.

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ОБ АДВОКАТУРЕ И АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 02.06.2016 N 160-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬИ 5.39 И 13.14 КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ И ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «ОБ АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И АДВОКАТУРЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» (ИЗВЛЕЧЕНИЕ)

Статья 2

Внести в Федеральный закон от 31 мая 2002 года N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, N 23, ст. 2102; 2003, N 44, ст. 4262; 2004, N 35, ст. 3607; N 52, ст. 5267; 2007, N 31, ст. 4011; 2011, N 29, ст. 4291; N 48, ст. 6727; 2015, N 29, ст. 4394) следующие изменения:

1) подпункт 1 пункта 3 статьи 6 изложить в следующей редакции:

«1) собирать сведения, необходимые для оказания юридической помощи, в том числе запрашивать справки, характеристики и иные документы от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и иных организаций в порядке, предусмотренном статьей 6.1 настоящего Федерального закона. Указанные органы и организации в установленном порядке обязаны выдать адвокату запрошенные им документы или их копии;»;

2) дополнить статьей 6.1 следующего содержания:

«Статья 6.1. Адвокатский запрос

1. Адвокат вправе направлять в органы государственной власти, органы местного самоуправления, общественные объединения и иные организации в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, официальное обращение по входящим в компетенцию указанных органов и организаций вопросам о предоставлении справок, характеристик и иных документов, необходимых для оказания квалифицированной юридической помощи (далее – адвокатский запрос).

2. Органы государственной власти, органы местного самоуправления, общественные объединения и иные организации, которым направлен адвокатский запрос, должны дать на него ответ в письменной форме в тридцатидневный срок со дня его получения. В случаях, требующих дополнительного времени на сбор и предоставление запрашиваемых сведений, указанный срок может быть продлен, но не более чем на тридцать дней, при этом адвокату, направившему адвокатский запрос, направляется уведомление о продлении срока рассмотрения адвокатского запроса.

3. Требования к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса опре-

деляются федеральным органом юстиции по согласованию с заинтересованными органами государственной власти.

4. В предоставлении адвокату запрошенных сведений может быть отказано в случае, если:

- 1) субъект, получивший адвокатский запрос, не располагает запрошенными сведениями;
- 2) нарушены требования к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса, определенные в установленном порядке;

3) запрошенные сведения отнесены законом к информации с ограниченным доступом.

5. Неправомерный отказ в предоставлении сведений, предоставление которых предусмотрено федеральными законами, нарушение сроков предоставления сведений влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

6. В случаях, если законодательством Российской Федерации установлен особый порядок предоставления сведений, рассмотрение адвокатского запроса осуществляется в соответствии с требованиями, установленными законодательством Российской Федерации для соответствующей категории сведений.»;

3) в пункте 1 статьи 7:

а) подпункт 3 изложить в следующей редакции:

«3) постоянно совершенствовать свои знания самостоятельно и повышать свой профессиональный уровень в порядке, установленном Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации и адвокатскими палатами субъектов Российской Федерации;»;

б) в подпункте 5 слова «за счет получаемого вознаграждения» исключить;

4) в статье 15:

а) пункты 1 и 2 изложить в следующей редакции:

«1. Квалификационная комиссия в семидневный срок со дня принятия присяги лицом, успешно сдавшим квалификационный экзамен, уведомляет о присвоении претенденту статуса адвоката и принятии им присяги территориальный орган юстиции, который в месячный срок со дня получения уведомления вносит сведения об адвокате в региональный реестр и выдает адвокату соответствующее удостоверение.

2. Форма удостоверения и порядок ее заполнения утверждаются федеральным органом юстиции. В удостоверении указываются фамилия, имя, отчество адвоката, его регистрационный номер в региональном реестре. В удостоверении должна быть фотография адвоката, заверенная в порядке, установленном федеральным органом юстиции.»;

б) абзац первый пункта 3 дополнить предложением следующего содержания: «Удостоверение подтверждает право беспрепятственного доступа адвоката в здания районных судов, гарнизонных военных судов, арбитражных апелляционных судов, арбитражных судов субъектов Российской Федерации, в здания, в которых правосудие осуществляется мировыми судьями, в здания прокуратур городов и районов, приравненных к ним военных и иных специализированных прокуратур в связи с осуществлением профессиональной деятельности.»;

5) в статье 17:

а) пункт 2 дополнить подпунктом 2.1 следующего содержания:

«2.1) незаконном использовании и (или) разглашении информации, связанной с оказанием адвокатом квалифицированной юридической помощи своему доверителю, либо систе-

матическом несоблюдении установленных законодательством Российской Федерации требований к адвокатскому запросу»;

б) дополнить пунктом 7 следующего содержания:

«7. Представление о возбуждении дисциплинарного производства, внесенное в адвокатскую палату субъекта Российской Федерации территориальным органом юстиции, рассматривается квалификационной комиссией и советом адвокатской палаты субъекта Российской Федерации в порядке, предусмотренном кодексом профессиональной этики адвоката.»;

б) пункт 1 статьи 21 изложить в следующей редакции:

«1. Адвокат, имеющий стаж адвокатской деятельности не менее пяти лет и принявший решение осуществлять адвокатскую деятельность индивидуально, вправе учредить адвокатский кабинет.»;

7) пункт 1 статьи 22 дополнить предложением следующего содержания: «В числе учредителей коллегии адвокатов должно быть не менее двух адвокатов, имеющих стаж адвокатской деятельности не менее пяти лет.»;

8) в статье 25:

а) абзац первый пункта 7 изложить в следующей редакции:

«7. Адвокат осуществляет профессиональные расходы на:»;

б) пункт 10 после слов «в гражданском» дополнить словами «или административном»;

9) в пункте 2 статьи 30:

а) в подпункте 1 слова «членов совета, а» заменить словами «совета в порядке, предусмотренном пунктом 4 статьи 31 настоящего Федерального закона, а»;

б) подпункт 11 изложить в следующей редакции:

«11) установление мер поощрения адвокатов;»;

10) в статье 31:

а) в пункте 3:

подпункт 6 после слов «в гражданском» дополнить словами «или административном»;

подпункт 8 изложить в следующей редакции:

«8) содействует повышению профессионального уровня адвокатов, в том числе утверждает программы профессионального обучения адвокатов, помощников адвокатов и стажеров адвокатов по направлениям, определяемым советом Федеральной палаты адвокатов, организует профессиональное обучение по этим программам в соответствии с порядком и единой методикой, утвержденными советом Федеральной палаты адвокатов;»;

б) пункт 4 изложить в следующей редакции:

«4. В случае неисполнения советом адвокатской палаты требований настоящего Федерального закона либо решений Всероссийского съезда адвокатов или совета Федеральной палаты адвокатов, принятых в соответствии с настоящим Федеральным законом, в том числе в случае принятия решения, противоречащего указанным требованиям или решениям, неуплаты более шести месяцев обязательных отчислений на общие нужды Федеральной палаты адвокатов, совет Федеральной палаты адвокатов по представлению не менее половины членов адвокатской палаты, представлению территориального органа юстиции или по собственной инициативе направляет совету адвокатской палаты предписание об отмене решения, нарушающего требования настоящего Федерального закона или противоречащего решениям органов Федеральной палаты адвокатов, либо об исполнении требований настоящего Федерального

закона или решений органов Федеральной палаты адвокатов.»;

в) дополнить пунктами 4.1 – 4.3 следующего содержания:

«4.1. Совет Федеральной палаты адвокатов отменяет решение, нарушающее требования настоящего Федерального закона или противоречащее решениям органов Федеральной палаты адвокатов, в случае неисполнения в течение двух месяцев советом адвокатской палаты предписания, содержащего требование об отмене этого решения, и вправе по представлению не менее половины членов адвокатской палаты, представлению территориального органа юстиции или по собственной инициативе созвать внеочередное собрание (конференцию) адвокатов для рассмотрения вопроса о досрочном прекращении полномочий совета адвокатской палаты, а также приостановить полномочия президента адвокатской палаты и назначить исполняющего его обязанности до принятия внеочередным собранием (конференцией) адвокатов соответствующих решений.

4.2. В случае неисполнения в течение двух месяцев советом адвокатской палаты предписания об исполнении требований настоящего Федерального закона или решений органов Федеральной палаты адвокатов совет Федеральной палаты адвокатов вправе по представлению не менее половины членов адвокатской палаты, представлению территориального органа юстиции или по собственной инициативе созвать внеочередное собрание (конференцию) адвокатов для рассмотрения вопроса о досрочном прекращении полномочий совета адвокатской палаты, а также приостановить полномочия президента адвокатской палаты и назначить исполняющего его обязанности до принятия внеочередным собранием (конференцией) адвокатов соответствующих решений.

4.3. В решении совета Федеральной палаты адвокатов должны быть указаны основания для созыва внеочередного собрания (конференции) адвокатов и приостановления полномочий президента адвокатской палаты, время и место проведения собрания (конференции) адвокатов, норма представительства и порядок избрания делегатов на конференцию.»;

11) абзац первый пункта 2 статьи 35 дополнить словами «, а также реализации иных задач, возложенных на адвокатуру в соответствии с законодательством Российской Федерации», дополнить предложением следующего содержания: «Для достижения указанных целей Федеральная палата адвокатов вправе обращаться в суд в порядке, предусмотренном статьей 46 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации истатьей 40 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, являющихся членами адвокатского сообщества.»;

12) в пункте 2 статьи 36:

а) дополнить подпунктом 2.1 следующего содержания:

«2.1) утверждает обязательные для всех адвокатов стандарты оказания квалифицированной юридической помощи и другие стандарты адвокатской деятельности.»;

б) в подпункте 3 слова «принимает решения о досрочном прекращении полномочий членов совета,» исключить;

13) в статье 37:

а) в пункте 3:

подпункт 4 после слов «в гражданском» дополнить словами «или административном»;

подпункт 5 изложить в следующей редакции:

«5) содействует повышению профессионального уровня адвокатов, разрабатывает и утверждает порядок и единую методику профессионального обучения адвокатов, помощников адвокатов и стажеров адвокатов;»;

подпункт 9 изложить в следующей редакции:

«9) утверждает рекомендации по вопросам дисциплинарной практики, существующей в адвокатских палатах;»;

подпункт 14 после слов «регламент совета Федеральной палаты адвокатов» дополнить словами «, регламент комиссии Федеральной палаты адвокатов по этике и стандартам (далее – комиссия по этике и стандартам)»;

подпункт 15 после слов «других членов совета Федеральной палаты адвокатов,» дополнить словами «адвокатов – членов комиссии по этике и стандартам,»;

подпункт 16 изложить в следующей редакции:

«16) осуществляет иные функции, предусмотренные настоящим Федеральным законом и уставом Федеральной палаты адвокатов, а также направленные на достижение целей деятельности Федеральной палаты адвокатов, предусмотренных пунктом 2 статьи 35 настоящего Федерального закона.»;

б) дополнить пунктом 7.1 следующего содержания:

«7.1. В исключительных случаях в целях обеспечения единообразного применения норм настоящего Федерального закона, кодекса профессиональной этики адвоката и единства дисциплинарной практики, а также соблюдения решений Федеральной палаты адвокатов и ее органов президент Федеральной палаты адвокатов по собственной инициативе или по представлению вице-президента возбуждает дисциплинарное производство в отношении адвоката при получении сведений о наличии в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм настоящего Федерального закона, кодекса профессиональной этики адвоката, неисполнении или ненадлежащем исполнении им своих обязанностей и направляет дисциплинарное дело в адвокатскую палату субъекта Российской Федерации, членом которой является адвокат, для рассмотрения квалификационной комиссией и советом в порядке, предусмотренном кодексом профессиональной этики адвоката.»;

14) дополнить статьей 37.1 следующего содержания:

«Статья 37.1. Комиссия по этике и стандартам

1. Комиссия по этике и стандартам является коллегиальным органом Федеральной палаты адвокатов, разрабатывающим стандарты оказания квалифицированной юридической помощи и другие стандарты адвокатской деятельности, дающим обязательные для всех адвокатских палат и адвокатов разъяснения по вопросам применения кодекса профессиональной этики адвоката, а также осуществляющим в соответствии с кодексом профессиональной этики адвоката и регламентом комиссии по этике и стандартам иные полномочия.

2. Порядок деятельности комиссии по этике и стандартам определяется настоящим Федеральным законом, кодексом профессиональной этики адвоката и регламентом комиссии по этике и стандартам.

3. Комиссия по этике и стандартам формируется на четыре года в количестве шестнадцати членов по следующим нормам представительства:

1) от адвокатов – президент Федеральной палаты адвокатов, а также девять адвокатов, избираемых Всероссийским съездом адвокатов;

2) от федерального органа юстиции – два представителя;

3) от Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации – два представителя;

4) от Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации – два представителя.

4. Председателем комиссии по этике и стандартам является президент Федеральной палаты адвокатов по должности.

5. Комиссия по этике и стандартам:

1) разрабатывает для утверждения Всероссийским съездом адвокатов обязательные для всех адвокатов стандарты оказания квалифицированной юридической помощи и другие стандарты адвокатской деятельности;

2) по запросу президента Федеральной палаты адвокатов, совета Федеральной палаты адвокатов, совета адвокатской палаты дает обязательные для всех адвокатских палат и адвокатов и утверждаемые советом Федеральной палаты адвокатов разъяснения по вопросам применения кодекса профессиональной этики адвоката и положения о порядке сдачи квалификационного экзамена и оценки знаний претендентов;

3) обобщает дисциплинарную практику, существующую в адвокатских палатах, и в связи с этим разрабатывает для утверждения советом Федеральной палаты адвокатов необходимые рекомендации;

4) осуществляет иные полномочия, предусмотренные регламентом комиссии по этике и стандартам.».

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ТРЕБОВАНИЙ К ФОРМЕ, ПОРЯДКУ ОФОРМЛЕНИЯ И НАПРАВЛЕНИЯ АДВОКАТСКОГО ЗАПРОСА.

В соответствии с пунктом 3 статьи 6.1 Федерального закона от 31 мая 2002 г. N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, N 23, ст. 2102; 2003, N 44, ст. 4262; 2004, N 35, ст. 3607, N 52 (ч. 1), ст. 5267; 2007, N 31, ст. 4011, N 50, ст. 6233; 2008, N 30 (ч. 2), ст. 3616; 2011, N 29, ст. 4291, N 48, ст. 6727; 2013, N 27, ст. 3477; 2015, N 29 (ч. 1), ст. 4394; 2016, N 23, ст. 3284) и Положением о Министерстве юстиции Российской Федерации, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 г. N 1313 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, N 42, ст. 4108; 2005, N 44, ст. 4535, N 52 (ч. 3), ст. 5690; 2006, N 12, ст. 1284, N 19, ст. 2070, N 23, ст. 2452, N 38, ст. 3975, N 39, ст. 4039; 2007, N 13, ст. 1530, N 20, ст. 2390; 2008, N 10 (ч. 2), ст. 909, N 29 (ч. 1), ст. 3473, N 43, ст. 4921; 2010, N 4, ст. 368, N 19, ст. 2300; 2011, N 21, ст. 2927, ст. 2930, N 29, ст. 4420; 2012, N 8, ст. 990, N 18, ст. 2166, N 22, ст. 2759, N 38, ст. 5070, N 47, ст. 6459, N 53 (ч. 2), ст. 7866; 2013, N 26, ст. 3314, N 49 (ч. 7), ст. 6396, N 52 (ч. 2), ст. 7137; 2014, N 26 (ч. 2), ст. 3515, N 50, ст. 7054; 2015, N 14, ст. 2108, N 19, ст. 2806, N 37, ст. 5130; 2016, N 1 (ч. 2), ст. 207, ст. 211, N 19, ст. 2672), приказываю:

Утвердить прилагаемые требования к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса.

Министр

А.В. КОНОВАЛОВ

ТРЕБОВАНИЯ К ФОРМЕ, ПОРЯДКУ ОФОРМЛЕНИЯ И НАПРАВЛЕНИЯ АДВОКАТСКОГО ЗАПРОСА

I. Общие положения

1. Настоящие требования к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса (далее - Требования) определяют форму, порядок оформления и направления адвокатского запроса в соответствии со статьей 6.1 Федерального закона от 31 мая 2002 г. N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, N 23, ст. 2102; 2003, N 44, ст. 4262; 2004, N 35, ст. 3607, N 52 (ч. 1), ст. 5267; 2007, N 31, ст. 4011, N 50, ст. 6233; 2008, N 30 (ч. 2), ст. 3616; 2011, N 29, ст. 4291, N 48, ст. 6727; 2013, N 27, ст. 3477; 2015, N 29 (ч. 1), ст. 4394; 2016, N 23, ст. 3284) (далее - Федеральный закон).

II. Порядок оформления адвокатского запроса

2. Адвокатский запрос оформляется на бумажном носителе и (или) в электронной форме. Рекомендуемый образец адвокатского запроса содержится в приложении N 1 к Требованиям.

3. Адвокатский запрос на бумажном носителе может быть выполнен от руки, машинописным способом или распечатан посредством электронных печатающих устройств.

4. При оформлении адвокатского запроса в электронной форме он должен отвечать требованиям, предъявляемым к электронному документообороту с использованием квалифицированной электронной подписи.

5. Адвокатский запрос должен содержать:

1) полное или сокращенное (при наличии) наименование органа государственной власти, органа местного самоуправления, общественного объединения или иной организации, куда он направляется;

2) почтовый адрес органа государственной власти, органа местного самоуправления, общественного объединения или иной организации, куда он направляется;

3) фамилию, имя, отчество (при наличии) адвоката;

4) регистрационный номер адвоката в реестре адвокатов субъекта Российской Федерации;

5) реквизиты соглашения об оказании юридической помощи, либо ордера, либо доверенности (номер, дата выдачи ордера, либо доверенности, либо дата заключения соглашения);

6) полное или сокращенное (при наличии) наименование адвокатского образования, в котором адвокат, направляющий запрос, осуществляет свою деятельность;

7) почтовый адрес; при наличии – электронный адрес и номер телефона/факса адвоката, направляющего запрос;

8) наименование документа (адвокатский запрос);

9) регистрационный номер адвокатского запроса в журнале регистрации адвокатских запросов;

10) указание нормы Федерального закона, в соответствии с которой направляется адвокатский запрос (в преамбуле запроса);

11) фамилию, имя, отчество (при наличии) физического лица или полное (сокращенное) наименование юридического лица, в чьих интересах действует адвокат. Процессуальное положение лица, в чьих интересах действует адвокат, номер дела (последние – при участии адвоката в конституционном, гражданском, арбитражном, уголовном или административном судопроизводстве, а также по делам об административных правонарушениях);

12) указание на запрашиваемые сведения, в том числе содержащиеся в справках, характеристиках и иных документах; при необходимости – обоснование получения запрашиваемых сведений;

13) указание на способ передачи запрашиваемых сведений (почтовым отправлением, факсимильной связью, на электронный адрес, на руки);

14) перечень прилагаемых к адвокатскому запросу документов (при наличии);

15) дату регистрации адвокатского запроса;

16) подпись адвоката, направившего запрос, с указанием фамилии и инициалов.

6. Адвокат вправе приложить к адвокатскому запросу любые документы или их заверенные копии.

III. Порядок направления адвокатского запроса

7. Адвокатский запрос на бумажном носителе может быть направлен почтовым отправлением, факсимильной связью, а также доставлен лично или через представителя.

8. Адвокатский запрос в электронной форме может быть направлен в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также в общественные объединения и иные организации - при наличии у них организационной и технической возможности для рассмотрения запроса в электронной форме.

9. Адвокатский запрос регистрируется в журнале регистрации адвокатских запросов, который ведется адвокатским образованием. Рекомендуемый образец журнала регистрации адвокатских запросов содержится в приложении N 2 к Требованиям.

ПРИЛОЖЕНИЕ N 1
к требованиям к форме, порядку оформления
и направления адвокатского запроса
Рекомендуемый образец

(полное или сокращенное (при наличии) наименование органа
Государственной власти, органа местного самоуправления,
общественного объединения или иной организации,
куда направляется адвокатский запрос)

(почтовый адрес органа государственной власти,
органа местного самоуправления, общественного
объединения или иной организации,
куда направляется адвокатский запрос)
от адвоката _____,
(фамилия, имя, отчество (при наличии)
имеющего регистрационный N _____,
соглашение либо ордер, либо
доверенность _____,
(номер, дата)
осуществляющего деятельность в _____

(полное или сокращенное (при наличии) наименование адвокатского образования)

(почтовый; электронный адрес номер телефона/факса (при наличии))

АДВОКАТСКИЙ ЗАПРОС N _____
(регистрационный номер)

В соответствии с пунктом 1 статьи 6.1 Федерального закона от 31 мая 2002 г. N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» в целях оказания квалифицированной юридической помощи _____ (фамилия, имя, отчество (при наличии) физического лица или полное наименование юридического лица, в чьих интересах действует адвокат; процессуальное положение лица, в чьих интересах действует адвокат, номер дела (последние – при участии адвоката в конституционном, гражданском, арбитражном, уголовном или административном судопроизводстве, а также по делу об административном правонарушении) прошу предоставить _____

(запрашиваемые сведения, в том числе содержащиеся в справках, характеристиках и иных документах; при необходимости - обоснование получения запрашиваемых сведений)

Сведения прошу передать _____ (указать способ передачи: почтовым отправлением, факсимильной связью, на электронный адрес, выдать на руки).

Неправомерный отказ в предоставлении гражданину, в том числе адвокату в связи с поступившим от него адвокатским запросом, и (или) организации информации, предоставление которой предусмотрено федеральными законами, несвоевременное ее предоставление либо предоставление заведомо недостоверной информации влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации «1».

Приложение (при наличии):

Дата регистрации адвокатского запроса

_____ (_____)
(подпись (фамилия, инициалы) адвоката)

«1» Статья 5.39 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, N 1 (ч. 1), ст. 1; 2010, N 23, ст. 2790; 2016, N 23, ст. 3284).

ПРИЛОЖЕНИЕ N 2
к требованиям к форме, порядку
оформления и направления
адвокатского запроса
Рекомендуемый образец

ЖУРНАЛ РЕГИСТРАЦИИ АДВОКАТСКИХ ЗАПРОСОВ

Рег. N адвокатского запроса	Дата регистрации адвокатского запроса	Наименование адресата - органа государственной власти, органа местного самоуправления, общественного объединения и (или) иной организации	Фамилия, имя, отчество (при наличии), адвоката, направившего запрос	Реквизиты ответа на адвокатский запрос
-----------------------------------	--	---	--	---

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РФ ОТ 29 НОЯБРЯ 2016 Г. № 55 «О СУДЕБНОМ ПРИГОВОРЕ»

Приговором является постановленное именем Российской Федерации решение суда по уголовному делу о невиновности или виновности подсудимого и назначении ему наказания либо об освобождении от наказания.

Конституционное положение о том, что каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда, определяет значение судебного приговора как важнейшего акта правосудия и обязывает суды неукоснительно соблюдать требования законодательства, предъявляемые к приговору.

В целях обеспечения единообразного применения судами норм уголовно-процессуального закона, регламентирующих постановление судом первой инстанции оправдательного и обвинительного приговоров, повышения качества судебных приговоров, а также в связи с вопросами, возникающими у судов, Пленум Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьей 126 Конституции Российской Федерации, статьями 2 и 5 Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 года № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации», постановляет дать следующие разъяснения:

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Обратить внимание судов на то, что в силу положений статьи 297 УПК РФ приговор суда должен быть законным, обоснованным и справедливым и признается таковым, если он соответствует требованиям уголовно-процессуального законодательства, предъявляемым к его содержанию, процессуальной форме и порядку постановления, а также основан на правильном применении уголовного закона. С учетом положений статьи 14 Международного пакта о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года (далее – Пакт о гражданских и политических правах) и статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года (далее – Конвенция о защите прав человека и основных свобод) приговор может быть признан законным только в том случае, если он постановлен по результатам справедливого судебного разбирательства.

Судебный приговор должен содержать вводную, описательно-мотивировочную и резолютивную части во всех случаях, в том числе когда в соответствии с частью 7 статьи 241 УПК РФ оглашаются только вводная и резолютивная части приговора.

ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ВВОДНОЙ ЧАСТИ ПРИГОВОРА

2. Судам следует иметь в виду, что в статье 304 УПК РФ установлены единые требования к вводной части как обвинительного, так и оправдательного приговора.

Разъяснить, что к иным данным о личности подсудимого, имеющим значение для дела, ко-

торые надлежит указывать в вводной части приговора в соответствии с пунктом 4 статьи 304 УПК РФ, относятся сведения, которые наряду с другими данными могут быть учтены судом при назначении подсудимому вида и размера наказания, вида исправительного учреждения, признании рецидива преступлений, разрешении других вопросов, связанных с постановлением приговора (об имеющейся у подсудимого инвалидности, о наличии у него государственных наград, почетных, воинских и иных званий и др.).

3. В отношении лиц, имеющих судимость, в вводной части приговора должны отражаться сведения о дате осуждения с указанием наименования суда, норме уголовного закона и мере наказания с учетом последующих изменений, если таковые имели место, об испытательном сроке при условном осуждении, о дате отбытия (исполнения) наказания или дате и основании освобождения от отбывания наказания, размере неотбытой части наказания. В случае, когда лицо имеет судимость за преступления, совершенные в несовершеннолетнем возрасте, указание об этом должно содержаться в приговоре.

Если на момент совершения подсудимым преступления, в котором он обвиняется по рассматриваемому судом уголовному делу, его судимости сняты или погашены, то суд, исходя из положений части 6 статьи 86 УК РФ, не вправе упоминать о них в вводной части приговора. В таком случае суд указывает, что лицо является не судимым.

ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ОПИСАТЕЛЬНО-МОТИВИРОВОЧНОЙ ЧАСТИ ОПРАВДАТЕЛЬНОГО И ОБВИНИТЕЛЬНОГО ПРИГОВОРОВ

4. В силу положений статьи 240 УПК РФ выводы суда, изложенные в описательно-мотивировочной части приговора, постановленного в общем порядке судебного разбирательства, должны быть основаны на тех доказательствах, которые были непосредственно исследованы в судебном заседании. Ссылка в приговоре на показания подсудимого, потерпевшего, свидетелей, данные ими в ходе предварительного расследования или в ином судебном заседании, допустима только при условии оглашения этих показаний с соблюдением требований, установленных статьями 276, 281 УПК РФ.

В соответствии с подпунктом «е» пункта 3 статьи 14 Пакта о гражданских и политических правах и подпунктом «d» пункта 3 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод каждый обвиняемый в совершении уголовного преступления имеет право допрашивать показывающих против него свидетелей или право на то, чтобы эти свидетели были допрошены, а также имеет право на вызов и допрос свидетелей в его пользу на тех же условиях, что и для свидетелей, показывающих против него. С учетом этих положений и в силу части 2.1 статьи 281 УПК РФ суд не вправе оглашать без согласия сторон показания неявившихся потерпевшего или свидетеля, воспроизводить в судебном заседании материалы видеозаписи или киносъемки следственных действий, проведенных с их участием, а также ссылаться в приговоре на эти доказательства, если подсудимому в предыдущих стадиях производства по делу не была предоставлена возможность оспорить показания указанных лиц предусмотренными законом способами (например, в ходе очных ставок с его участием задать вопросы потерпевшему или свидетелю, с чьими показаниями подсудимый не согласен, и высказать по ним свои возражения).

Судам следует иметь в виду, что сведения, содержащиеся в оглашенных показаниях, как и другие доказательства, могут быть положены в основу выводов суда лишь после их проверки

и оценки по правилам, установленным статьями 87, 88 УПК РФ. При этом суд не вправе ссылаться в подтверждение своих выводов на имеющиеся в уголовном деле доказательства, если они не были исследованы судом и не нашли отражения в протоколе судебного заседания.

5. При отказе от дачи показаний потерпевшего, свидетеля, являющегося супругом или близким родственником подсудимого, а равно при отказе от дачи показаний самого подсудимого суд вправе огласить ранее данные ими показания, воспроизвести приложенные к протоколу допроса материалы аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки допроса и сослаться в приговоре на эти показания и материалы лишь в том случае, если при производстве предварительного расследования указанным лицам были разъяснены соответствующие положения пункта 3 части 2 статьи 42, пункта 2 части 4 статьи 46, пункта 3 части 4 статьи 47, пункта 1 части 4 статьи 56 УПК РФ, согласно которым никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников; кроме того, они были предупреждены о том, что их показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае их последующего отказа от этих показаний, а показания подсудимого - при условии, что они были даны им в присутствии защитника (пункт 1 части 2 статьи 75 УПК РФ).

6. В описательно-мотивировочной части приговора, исходя из положений пунктов 3, 4 части 1 статьи 305, пункта 2 статьи 307 УПК РФ, надлежит дать оценку всем исследованным в судебном заседании доказательствам, как уличающим, так и оправдывающим подсудимого. При этом излагаются доказательства, на которых основаны выводы суда по вопросам, разрешаемым при постановлении приговора, и приводятся мотивы, по которым те или иные доказательства отвергнуты судом.

Если какие-либо из исследованных доказательств суд признает не имеющими отношения к делу, то указание об этом должно содержаться в приговоре.

В силу требований статьи 75 УПК РФ о недопустимости использования доказательств, полученных с нарушением закона, суд, установив такое нарушение, должен мотивировать свое решение о признании доказательства недопустимым и о его исключении из числа доказательств, указав, в чем именно выразилось нарушение закона.

7. По уголовному делу в отношении нескольких подсудимых или когда подсудимый обвиняется в совершении нескольких преступлений, приговор должен содержать анализ и оценку доказательств в отношении каждого подсудимого и по каждому обвинению.

Вместе с тем, когда несколько подсудимых обвиняется в совершении одного и того же преступления (преступлений), в приговоре могут быть приведены обстоятельства совершенного преступления (преступлений) и доказательства, подтверждающие выводы суда, без их повторения в отношении каждого подсудимого.

Если какие-либо доказательства по уголовному делу относятся сразу к нескольким преступлениям (например, показания свидетеля об обстоятельствах нескольких краж чужого имущества, очевидцем которых он являлся; должностная инструкция лица, обвиняемого в совершении ряда должностных преступлений, и т.п.), то их содержание достаточно изложить в приговоре при обосновании вывода о виновности или невиновности в совершении одного из преступлений, делая в дальнейшем лишь ссылку на них.

8. С учетом положений статьи 74 и части 1.2 статьи 144 УПК РФ о том, какие сведения могут признаваться доказательствами по уголовному делу, суд в описательно-мотивировочной части приговора не вправе ограничиться перечислением доказательств или указанием на

протоколы процессуальных действий и иные документы, в которых они отражены, а должен раскрыть их основное содержание. Следует избегать приведения в приговоре изложенных в указанных протоколах и документах сведений в той части, в которой они не относятся к выводам суда и не требуют судебной оценки. Недопустимо перенесение в приговор показаний допрошенных по уголовному делу лиц и содержания других доказательств из обвинительного заключения или обвинительного акта без учета результатов проведенного судебного разбирательства.

9. Суду следует иметь в виду, что использование в качестве доказательств по уголовному делу результатов оперативно-розыскных мероприятий возможно только в том случае, когда такие мероприятия проведены для решения задач, указанных в статье 2 Федерального закона от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», при наличии оснований и с соблюдением условий, предусмотренных статьями 7 и 8 указанного Федерального закона, а полученные сведения представлены органам предварительного расследования и суду в установленном порядке и закреплены путем производства соответствующих следственных или судебных действий. Например, произведенные аудио- и видеозаписи, изъятые предметы и документы должны быть осмотрены и приобщены к делу; обнаруженные вещества – подвергнуты экспертным исследованиям; лица, участвовавшие в проведении оперативно-розыскных мероприятий, – при необходимости допрошены в качестве свидетелей.

В случае признания полученных на основе результатов оперативно-розыскной деятельности доказательств недопустимыми они не могут быть восполнены путем допроса сотрудников органов, осуществлявших оперативно-розыскные мероприятия.

10. В тех случаях, когда в ходе проверки сообщения о преступлении в порядке, предусмотренном статьей 144 УПК РФ, подсудимый обращался с письменным или устным заявлением о явке с повинной, и сторона обвинения ссылается на указанные в этом заявлении сведения как на одно из доказательств его виновности, суду надлежит проверять, в частности, разъяснялись ли подсудимому при принятии от него такого заявления с учетом требований части 1.1 статьи 144 УПК РФ права не свидетельствовать против самого себя, пользоваться услугами адвоката, приносить жалобы на действия (бездействие) и решения органов предварительного расследования в порядке, установленном главой 16 УПК РФ; была ли обеспечена возможность осуществления этих прав.

11. В приговоре отражается отношение подсудимого к предъявленному обвинению и дается оценка доводам, приведенным им в свою защиту.

В случае изменения подсудимым показаний суд обязан выяснить причины, по которым он отказался от ранее данных при производстве предварительного расследования или судебного разбирательства показаний, тщательно проверить все показания подсудимого и оценить их достоверность, сопоставив с иными исследованными в судебном разбирательстве доказательствами.

Неподтверждение подсудимым показаний, данных им в ходе досудебного производства по уголовному делу в отсутствие защитника, включая случаи отказа от защитника, в силу пункта 1 части 2 статьи 75 УПК РФ влечет признание их недопустимым доказательством вне зависимости от причин, по которым подсудимый их не подтвердил.

12. Если подсудимый объясняет изменение или отказ от полученных в присутствии защитника показаний тем, что они были даны под принуждением в связи с применением к нему не-

дозволенных методов ведения расследования, то судом должны быть приняты достаточные и эффективные меры по проверке такого заявления подсудимого.

При этом суду следует иметь в виду, что с учетом положений части 4 статьи 235 УПК РФ бремя опровержения доводов стороны защиты о том, что показания подсудимого были получены с нарушением требований закона, лежит на прокуроре (государственном обвинителе), по ходатайству которого судом могут быть проведены необходимые судебные действия.

13. При наличии оснований для проверки заявления подсудимого в порядке, предусмотренном статьей 144 УПК РФ, суд направляет его руководителю соответствующего органа предварительного расследования. Проведение такой проверки не освобождает суд от обязанности дать оценку материалам, представленным по ее результатам, и отразить свои выводы в приговоре.

14. Если в ходе судебного разбирательства доводы подсудимого о даче им показаний под воздействием недозволённых методов ведения расследования не опровергнуты, то такие показания не могут быть использованы в доказывании.

Отказ подсудимого от дачи показаний не может служить подтверждением доказанности его виновности и учитываться в качестве обстоятельства, отрицательно характеризующего личность подсудимого.

ОСОБЕННОСТИ ОПИСАТЕЛЬНО-МОТИВИРОВОЧНОЙ И РЕЗОЛЮТИВНОЙ ЧАСТЕЙ ОПРАВДАТЕЛЬНОГО ПРИГОВОРА

15. Судам следует иметь в виду, что частью 2 статьи 302 УПК РФ установлен исчерпывающий перечень оснований постановления оправдательного приговора: не установлено событие преступления или в деянии подсудимого отсутствует состав преступления, подсудимый не причастен к совершению преступления, в отношении подсудимого коллегией присяжных заседателей вынесен оправдательный вердикт. Оправдание по любому из этих оснований означает признание подсудимого невиновным и влечет за собой его реабилитацию.

При постановлении оправдательного приговора в его описательно-мотивировочной части указывается существо предъявленного обвинения; излагаются обстоятельства дела, установленные судом; приводятся основания оправдания подсудимого и доказательства, их подтверждающие (например, сведения, указывающие на отсутствие события преступления или на то, что причастность лица к совершению преступления не установлена). Кроме того, в описательно-мотивировочной части оправдательного приговора должны быть приведены мотивы, по которым суд отверг доказательства, представленные стороной обвинения, а также при наличии заявленного гражданского иска – мотивы принятого по нему решения. Включение в оправдательный приговор формулировок, ставящих под сомнение невиновность оправданного, не допускается (часть 2 статьи 305 УПК РФ).

В случае постановления оправдательного приговора в отношении лица, обвинявшегося в совершении нескольких преступлений, суд должен в описательно-мотивировочной части приговора привести основания оправдания и доказательства, их подтверждающие, по каждому содержащемуся в обвинении деянию.

Обратить внимание судов на то, что в силу части 7 статьи 246 УПК РФ полный или частичный отказ государственного обвинителя от обвинения влечет за собой вынесение поста-

новления (определения) о прекращении уголовного дела либо уголовного преследования полностью или в соответствующей его части, а не оправдательного приговора.

16. В резолютивной части оправдательного приговора следует указать, по какому из предусмотренных законом оснований подсудимый оправдан. Если подсудимый обвинялся в совершении нескольких преступлений, приводятся основания оправдания по каждому из них.

Суд в этой части оправдательного приговора при необходимости принятия решения по вопросам, перечисленным в пунктах 3 и 4 части 1, части 2 статьи 305 УПК РФ, указывает на отмену меры пресечения, на отмену мер по обеспечению конфискации имущества и возмещения вреда, на отказ в удовлетворении гражданского иска либо на оставление его без рассмотрения.

Кроме того, в резолютивной части оправдательного приговора указывается на признание за оправданным права на реабилитацию. Одновременно с приговором реабилитированному направляется извещение с разъяснением порядка возмещения ему вреда, связанного с уголовным преследованием (часть 1 статьи 134 УПК РФ).

ОСОБЕННОСТИ ОПИСАТЕЛЬНО-МОТИВИРОВОЧНОЙ ЧАСТИ ОБВИНИТЕЛЬНОГО ПРИГОВОРА

17. Обратит внимание судов на то, что в зависимости от особенностей порядка судебного разбирательства нормами уголовно-процессуального закона установлены различные требования к содержанию описательно-мотивировочной части обвинительных приговоров, постановленных по результатам рассмотрения дела в общем порядке (статья 307 УПК РФ), в особом порядке (часть 8 статьи 316, часть 6 статьи 317.7 УПК РФ), а также судом с участием присяжных заседателей (пункт 3 статьи 351 УПК РФ).

В силу принципа презумпции невиновности обвинительный приговор не может быть основан на предположениях, а все неустранимые сомнения в доказанности обвинения, в том числе отдельных его составляющих (формы вины, степени и характера участия в совершении преступления, смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств и т.д.), толкуются в пользу подсудимого. Признание подсудимым своей вины, если оно не подтверждено совокупностью других собранных по делу доказательств, не может служить основанием для постановления обвинительного приговора.

В случаях рассмотрения уголовного дела в особом порядке, не предусматривающем исследования в судебном заседании доказательств, относящихся к обвинению, судья постановляет приговор только при условии, если придет к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по делу (часть 7 статьи 316 УПК РФ). При наличии сомнений в обоснованности обвинения судья выносит постановление о прекращении особого порядка судебного разбирательства и назначении рассмотрения уголовного дела в общем порядке.

18. Судам следует иметь в виду, что описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора, постановленного в общем порядке судебного разбирательства, должна содержать описание преступного деяния, как оно установлено судом, с указанием места, времени, способа его совершения, формы вины, мотивов, целей и последствий преступления. В тех случаях, когда преступление совершено группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, при описании преступного деяния должно быть указано, какие конкретно преступные действия совершены каждым из соучастников преступления.

Если суд установил обстоятельства преступления, которые не были отражены в предъявленном подсудимому обвинении, но признаны судом смягчающими наказание (к примеру, совершение преступления в силу стечения тяжелых жизненных обстоятельств либо по мотиву сострадания, в результате физического или психического принуждения; противоправность или аморальность поведения потерпевшего, явившиеся поводом для преступления), эти обстоятельства также должны быть приведены при описании деяния подсудимого.

19. Выводы относительно квалификации преступления по той или иной статье уголовного закона, ее части либо пункту должны быть мотивированы судом. Признавая подсудимого виновным в совершении преступления по признакам, относящимся к оценочным категориям (например, тяжкие последствия, существенный вред, наличие корыстной или иной личной заинтересованности), суд не должен ограничиваться ссылкой на соответствующий признак, а обязан привести в описательно-мотивировочной части приговора обстоятельства, послужившие основанием для вывода о наличии в содеянном указанного признака.

Если подсудимый обвиняется в совершении нескольких преступлений, то суд должен обосновать квалификацию в отношении каждого преступления.

20. Всякое изменение обвинения в суде должно быть обосновано в описательно-мотивировочной части приговора.

Суд вправе изменить обвинение и квалифицировать действия (бездействие) подсудимого по другой статье уголовного закона, по которой подсудимому не было предъявлено обвинение, лишь при условии, если действия (бездействие) подсудимого, квалифицируемые по новой статье закона, вменялись ему в вину, не содержат признаков более тяжкого преступления и существенно не отличаются по фактическим обстоятельствам от поддержанного государственным (частным) обвинителем обвинения, а изменение обвинения не ухудшает положения подсудимого и не нарушает его права на защиту.

Судам следует исходить из того, что более тяжким считается обвинение, когда:

а) применяется другая норма уголовного закона (статья, часть статьи или пункт), санкция которой предусматривает более строгое наказание;

б) в обвинение включаются дополнительные, не вмененные обвиняемому факты (эпизоды), влекущие изменение квалификации преступления на закон, предусматривающий более строгое наказание, либо увеличивающие фактический объем обвинения, хотя и не изменяющие юридической оценки содеянного.

Существенно отличающимся обвинением от первоначального по фактическим обстоятельствам следует считать всякое иное изменение формулировки обвинения (вменение других деяний вместо ранее предъявленных или преступления, отличающегося от предъявленного по объекту посяательства, форме вины и т.д.), если при этом нарушается право подсудимого на защиту.

21. Если подсудимый обвиняется в совершении нескольких преступлений и обвинение в совершении некоторых из них не подтвердилось, суд в описательно-мотивировочной части приговора приводит мотивы признания подсудимого виновным в одних преступлениях и оправдания по обвинению в других преступлениях, а в резолютивной части приговора формулирует соответствующие решения о признании подсудимого виновным в совершении одних преступлений и об оправдании - по обвинению в других.

В случаях, когда подсудимый обвиняется в совершении продолжаемого преступления, состоящего из нескольких эпизодов, и обвинение в некоторых из них не подтвердилось либо когда неправильно вменен какой-либо из квалифицирующих признаков преступления, однако это не влечет изменения квалификации содеянного на другую статью или часть статьи Особенной части УК РФ, суду достаточно в описательно-мотивировочной части приговора с приведением надлежащих мотивов указать, что обвинение в этой части признано необоснованным, а не нашедшие подтверждения эпизоды или квалифицирующие признаки исключены из обвинения.

Если подсудимый совершил одно преступление, которое ошибочно квалифицировано несколькими статьями уголовного закона, суд в описательно-мотивировочной части приговора должен указать на исключение излишне вмененной подсудимому статьи уголовного закона, приведя соответствующие мотивы.

22. Придя к выводу о необходимости изменения ранее предъявленного подсудимому обвинения на статьи уголовного закона, предусматривающие ответственность за преступления, дела по которым относятся к категориям дел частного (часть 2 статьи 20 УПК РФ) и частно-публичного обвинения (часть 3 статьи 20 УПК РФ), возбуждаемых не иначе как по заявлению потерпевшего или его законного представителя, суд при наличии в деле такого заявления, а также когда дело было возбуждено руководителем следственного органа, следователем, органом дознания или дознавателем с согласия прокурора по основаниям, предусмотренным частью 4 статьи 20 УПК РФ, квалифицирует действия подсудимого по соответствующим статьям уголовного закона. Если судом в действиях подсудимого установлены признаки преступления, отнесенного уголовным законом к категории дел частного обвинения, и в материалах уголовного дела имеется заявление о привлечении его к уголовной ответственности за данное преступление, но потерпевший или его законный представитель заявляют о примирении с подсудимым, дело подлежит прекращению на основании части 2 статьи 20 УПК РФ.

При отсутствии в деле заявления о привлечении подсудимого к уголовной ответственности за совершение преступления, указанного в части 2 или 3 статьи 20 УПК РФ, за исключением случаев, предусмотренных частью 4 данной статьи, суд разъясняет потерпевшему или его законному представителю право обратиться к суду с таким заявлением. Устное заявление этих лиц отражается в протоколе судебного заседания. Если заявление от них не поступит, то суд выносит постановление (определение) о прекращении уголовного дела (уголовного преследования) на основании пункта 5 части 1 статьи 24 УПК РФ.

23. Если подсудимому предъявлено обвинение в совершении нескольких преступлений и суд в ходе судебного разбирательства придет к выводу о необходимости по некоторым из них прекратить уголовное преследование, мотивированное решение об этом излагается не в приговоре, а в постановлении (определении) суда, вынесенном одновременно с приговором. При этом в описательно-мотивировочной части приговора суд указывает, что уголовное преследование в отношении подсудимого в совершении других преступлений прекращено отдельным постановлением (определением).

24. С учетом того, что разбирательство дела в суде производится только в отношении подсудимых, использование в приговоре формулировок, свидетельствующих о виновности в совершении преступления других лиц, не допускается.

Если дело в отношении некоторых обвиняемых выделено в отдельное производство либо

прекращено в связи со смертью, то в приговоре указывается, что преступление совершено подсудимым совместно с другими лицами, без упоминания их фамилий, но с указанием принятого в отношении их процессуального решения (например, лицо, дело в отношении которого выделено в отдельное производство).

В тех случаях, когда отдельные участники преступного деяния, в совершении которого обвиняется подсудимый, освобождены от уголовной ответственности по нереабилитирующим основаниям, суд может сослаться в приговоре на роль этих лиц в деянии с обязательным указанием оснований прекращения дела лишь при условии, что это имеет значение для установления роли, степени и характера участия подсудимого в преступлении, квалификации его действий или установления других существенных обстоятельств дела.

ОСОБЕННОСТИ ОПИСАТЕЛЬНО-МОТИВИРОВОЧНОЙ ЧАСТИ ОБВИНИТЕЛЬНОГО ПРИГОВОРА, ПОСТАНОВЛЕННОГО В ОСОБОМ ПОРЯДКЕ

25. С учетом особенностей судопроизводства, осуществляемого в соответствии с нормами главы 40 УПК РФ, в описательно-мотивировочной части приговора, постановленного в особом порядке при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением, необходимо отразить, что суд удостоверился в соблюдении установленных законом условий.

В частности, следует указать, что обвинение обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, а подсудимый понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объеме; он своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявил ходатайство об особом порядке, осознает характер и последствия заявленного им ходатайства; у государственного или частного обвинителя и потерпевшего не имеется возражений против рассмотрения дела в особом порядке.

Изменение обвинения в части квалификации содеянного, которое допускается, если для этого не требуется исследования собранных по делу доказательств и фактические обстоятельства при этом не изменяются, должно быть мотивировано в приговоре.

26. Описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора, постановленного в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, должна содержать выводы суда о соблюдении подсудимым условий и выполнении обязательств, предусмотренных заключенным с ним досудебным соглашением о сотрудничестве.

В этой части приговора, в частности, указывается, что обвинение обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, а подсудимый понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объеме; досудебное соглашение о сотрудничестве было заключено им добровольно и при участии защитника; какое содействие следствию им оказано и в чем именно оно выразилось; приводятся результаты проведенного в судебном заседании исследования обстоятельств, указанных в части 4 статьи 317.7 УПК РФ.

МОТИВИРОВАНИЕ ВОПРОСОВ НАКАЗАНИЯ

27. Суды обязаны строго выполнять требования статьи 307 УПК РФ о необходимости мотивировать в обвинительном приговоре выводы по вопросам, связанным с назначением уголовного наказания, его вида и размера.

В частности, в описательно-мотивировочной части приговора должны быть указаны мотивы, по которым суд пришел к выводу о необходимости условного осуждения подсудимого; о

назначении наказания ниже низшего предела, предусмотренного уголовным законом за данное преступление, или переходе к другому, более мягкому наказанию либо неприменении дополнительного вида наказания, предусмотренного в качестве обязательного (статья 64 УК РФ); о применении дополнительного наказания, предусмотренного санкцией уголовного закона, но не являющегося обязательным; о применении дополнительного наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на основании части 3 статьи 47 УК РФ; о лишении подсудимого специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград.

Если суд пришел к выводу о необходимости назначения подсудимому наказания в виде лишения свободы, а санкция статьи уголовного закона наряду с лишением свободы предусматривает и другие виды наказания, то суд должен указать мотивы, по которым ему не может быть назначена иная мера наказания.

В тех случаях, когда суд, в соответствии с пунктом «а» части 1 статьи 58 УК РФ, назначает осужденному к лишению свободы отбывание наказания в исправительной колонии общего режима вместо колонии-поселения, в приговоре должны быть приведены обстоятельства совершения преступления и данные о личности виновного, учитываемые судом при принятии такого решения.

Определяя вид исправительного учреждения и режим для отбывания наказания в виде лишения свободы, суд при наличии оснований обязан в описательно-мотивировочной части приговора со ссылкой на пункт, часть статьи 18 УК РФ указать на наличие в действиях подсудимого определенного вида рецидива преступлений и привести сведения о судимостях, которые приняты судом во внимание при решении данного вопроса.

28. Исходя из того, что в соответствии с частью 1 статьи 57 УК РФ пожизненное лишение свободы устанавливается за совершение особо тяжких преступлений, посягающих на жизнь, а также за совершение особо тяжких преступлений против здоровья населения и общественной нравственности, общественной безопасности, половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста, суды должны учитывать, что такой вид наказания в предусмотренных законом случаях может применяться лишь тогда, когда необходимость его назначения обусловлена исключительной опасностью для общества лица, совершившего преступление. Суд, мотивируя в приговоре назначение наказания в виде пожизненного лишения свободы, должен привести в подтверждение этого вывода конкретные обстоятельства дела и данные, характеризующие личность подсудимого.

ОСОБЕННОСТИ РЕЗОЛЮТИВНОЙ ЧАСТИ ОБВИНИТЕЛЬНОГО ПРИГОВОРА

29. Обратить внимание судов на то, что во всех случаях резолютивная часть обвинительного приговора должна быть изложена таким образом, чтобы не возникало сомнений и неясностей при его исполнении. В связи с этим в резолютивной части обвинительного приговора должны быть приведены решения суда по каждому из вопросов, указанных в статьях 308 и 309 УПК РФ, разрешаемых судом по данному делу, в том числе по предъявленному гражданскому иску, о вещественных доказательствах, о распределении процессуальных издержек.

30. Если суд назначает наказание в виде штрафа, то в резолютивной части приговора следует указывать способ исчисления штрафа и сумму штрафа в денежном выражении.

При назначении штрафа в качестве основного наказания за одно из преступлений при на-

личии совокупности преступлений или приговоров должно быть указано на применение статьи 69 УК РФ или статьи 70 УК РФ, а также на самостоятельное исполнение штрафа.

31. В случае назначения наказания в виде лишения права занимать определенные должности на государственной службе или в органах местного самоуправления в приговоре необходимо указывать не конкретную должность, а определенный конкретными признаками круг должностей, на который распространяется запрещение (например, должности, связанные с осуществлением функций представителя власти, организационно-распорядительных и (или) административно-хозяйственных полномочий).

32. Если суд придет к выводу об отсутствии оснований для назначения дополнительных наказаний, указав на это в описательно-мотивировочной части приговора, то в резолютивной его части не требуется указывать, что основное наказание назначается без того или иного вида дополнительного наказания.

33. Признав необходимым применение положений статьи 64 УК РФ к одному или нескольким преступлениям, входящим в совокупность, суд в резолютивной части приговора должен сослаться на указанную норму при назначении наказания за то преступление, к наказанию за которое она применяется. Ссылка в этой части приговора на статью 64 УК РФ при назначении окончательного наказания по совокупности преступлений не требуется.

34. Если подсудимый признан виновным в совершении нескольких преступлений, то в соответствии со статьями 69 УК РФ и с пунктом 4 части 1 статьи 308 УПК РФ в резолютивной части приговора указываются вид и размер назначенных основного и дополнительного наказаний отдельно за каждое преступление, а также вид и размер окончательного основного и дополнительного наказаний, назначенных по совокупности преступлений.

В случае назначения ограничения свободы в качестве основного или дополнительно наказания за каждое или некоторые из преступлений, образующих совокупность, срок ограничения свободы необходимо указывать за каждое из таких преступлений, а соответствующие ограничения и обязанности - после назначения окончательного наказания.

При назначении наказания в виде лишения свободы по совокупности преступлений или приговоров вид исправительного учреждения, в котором должен отбывать наказание осужденный, и режим данного исправительного учреждения указываются в приговоре только после назначения окончательного наказания. Если суд принял мотивированное решение об отбывании осужденным части срока окончательного наказания в тюрьме, то в резолютивной части необходимо указать, какой срок осужденный должен отбывать в тюрьме и вид исправительного учреждения, в котором подлежит отбыванию оставшаяся часть срока лишения свободы. При этом время содержания осужденного под стражей до вступления в законную силу приговора засчитывается судом в срок отбывания наказания в тюрьме (часть 2 статьи 58 УК РФ).

35. При применении судом правил части 5 статьи 69 УК РФ в резолютивной части приговора указывается срок отбытого подсудимым наказания по первому приговору, который подлежит зачету в срок вновь назначенного наказания, в том числе в случаях, когда наказание по прежнему приговору отбыто подсудимым полностью.

36. Судам следует иметь в виду, что при назначении условного осуждения ссылка на статью 73 УК РФ должна содержаться после определения окончательного наказания.

При условном осуждении по второму приговору за преступление, совершенное до вынесения первого приговора, по которому также было применено условное осуждение, суд в резолютивной части второго приговора должен указать на самостоятельность исполнения указанных приговоров.

37. Если во время судебного разбирательства будут установлены основания освобождения подсудимого от наказания, предусмотренные частью 6 статьи 302 УПК РФ, суд, приведя мотивы принятого решения в описательно-мотивировочной части приговора, в резолютивной его части указывает на признание подсудимого виновным в совершении преступления и на назначение ему наказания по соответствующей статье уголовного закона, а затем на освобождение его от этого наказания. При этом в случае, предусмотренном пунктом 2 части 6 статьи 302 УПК РФ, суд в резолютивной части приговора, определив срок наказания, засчитывает в него время нахождения подсудимого под стражей по данному уголовному делу с учетом правил, установленных статьями 72 УК РФ.

ВОПРОСЫ ГРАЖДАНСКОГО ИСКА

38. При разрешении в приговоре вопросов, связанных с гражданским иском, суд обязан привести мотивы, обосновывающие полное или частичное удовлетворение иска либо отказ в нем, указать с приведением соответствующих расчетов размеры, в которых удовлетворены требования истца, и закон, на основании которого разрешен гражданский иск. При удовлетворении гражданского иска, предъявленного к нескольким подсудимым, в приговоре надлежит указать, какие конкретно суммы подлежат взысканию с них солидарно и какие - в долевом порядке.

Обратить внимание судов на то, что в соответствии с положениями части 2 статьи 309 УПК РФ при постановлении обвинительного приговора суд обязан разрешить предъявленный по делу гражданский иск. Лишь при необходимости произвести дополнительные расчеты, связанные с гражданским иском, требующие отложения судебного разбирательства, и когда это не влияет на решение суда о квалификации преступления, мере наказания и по другим вопросам, возникающим при постановлении приговора, суд может признать за гражданским истцом право на удовлетворение гражданского иска и передать вопрос о размере возмещения гражданского иска для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства.

39. При постановлении оправдательного приговора за отсутствием события преступления или непричастностью подсудимого к совершению преступления суд отказывает в удовлетворении иска. В остальных случаях суд оставляет гражданский иск без рассмотрения (часть 2 статьи 306 УПК РФ).

Гражданский иск может быть оставлен без рассмотрения также при неявке в судебное заседание гражданского истца или его представителя, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 250 УПК РФ: если об этом ходатайствует гражданский истец или его представитель; иск поддерживает государственный обвинитель; подсудимый полностью согласен с предъявленным иском.

40. Судам необходимо иметь в виду, что лицо, которому преступлением причинен моральный, физический или имущественный вред, вправе также предъявить гражданский иск о компенсации морального вреда, которая, в соответствии с законом, осуществляется в денежной форме независимо от подлежащего возмещению имущественного вреда. При разрешении

подобного рода исков следует руководствоваться положениями статей 151, 1099, 1100, 1101 Гражданского кодекса Российской Федерации, в соответствии с которыми при определении размера компенсации морального вреда необходимо учитывать характер причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, связанных с его индивидуальными особенностями, степень вины подсудимого, его материальное положение и другие конкретные обстоятельства дела, влияющие на решение суда по предъявленному иску. Во всех случаях при определении размера компенсации морального вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

По смыслу положений статей 151 и 1101 ГК РФ, при разрешении гражданского иска о компенсации морального вреда, предъявленного к нескольким соучастникам преступления, и об удовлетворении исковых требований суд должен определить долевой порядок взыскания с учетом степени их вины в содеянном. В резолютивной части приговора указывается размер компенсации морального вреда, взыскиваемый с каждого из подсудимых.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

41. Приговор должен излагаться в ясных и понятных выражениях. Недопустимо использование в приговоре непринятых сокращений и слов, неприемлемых в официальных документах, а также загромождение приговора описанием обстоятельств, не имеющих отношения к существу рассматриваемого дела.

Следует избегать не вызываемых необходимостью подробных описаний способов совершения преступлений, связанных с изготовлением наркотических средств, взрывных устройств и взрывчатых веществ и т.п., а также преступлений, посягающих на половую неприкосновенность и половую свободу личности или нравственность несовершеннолетних.

42. Согласно части 3 статьи 303 УПК РФ внесенные в приговор исправления должны быть оговорены и удостоверены подписями судьи (судей) в совещательной комнате до его провозглашения. Не оговоренные и не удостоверенные исправления, касающиеся существенных обстоятельств (например, квалификации преступления, вида и размера наказания, размера удовлетворенного гражданского иска, вида исправительной колонии), являются основанием для отмены вышестоящей судебной инстанцией приговора полностью либо в соответствующей части.

43. Датой постановления приговора следует считать день подписания приговора составом суда независимо от даты его провозглашения.

44. В связи с принятием настоящего постановления признать утратившим силу постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 апреля 1996 года № 1 «О судебном приговоре» (с изменениями, внесенными постановлениями Пленума от 6 февраля 2007 года № 7, от 16 апреля 2013 года № 11).

Председатель Верховного Суда
Российской Федерации

В.М. Лебедев

Секретарь Пленума, судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В. Момотов

ИЗ ПЕРЕПИСКИ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

ПО ВОПРОСУ О СОБЛЮДЕНИИ АДВОКАТСКОЙ ТАЙНЫ

Президенту
Адвокатской палаты Иркутской области

Смирнову О.В.

Настоящим сообщая Вам, что в настоящий момент я в Иркутском областном суде представляю интересы гражданина Г., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 105 ч.2 УК РФ.

При осуществлении своих обязанностей, по защите интересов гражданина Г., мне были переданы свидетельства о рождении детей гражданина Г., с тем, что бы я представил их в суд.

Указанные свидетельства о рождении были выполнены на типографском бланке, имели все атрибуты подлинного документа. Сам гражданин Г. полностью подтвердил сведения указанные в свидетельствах о рождении детей. Не имея ни каких оснований сомневаться в подлинности указанных документов, я представил их в суд и ходатайствовал о приобщении к материалам дела их копии.

В ходе судебного следствия, суд запросил сведения о выдаче указанных свидетельств о рождении детей в компетентных органах республики Ингушетия. При этом были получены сведения о том, что указанные выше свидетельства о рождении детей не выдавались. После этого суд принял решение о направлении в правоохранительные органы материала о подделке документов – свидетельств о рождении детей, полученных мною от неких лиц и представленных в суд. Данный материал в настоящий момент находится в производстве СО по Правобережному округу г. Иркутска и следовательно вызывает меня для дачи пояснений по данному факту.

Я уверен в том, что при осуществлении своих обязанностей, я закона не нарушил, тем более что сам Г. продолжает утверждать, что свидетельства о рождении подлинные, однако просил бы Вас дать мне разъяснения, не будет ли дача мною пояснению по указанному факту нарушением Кодекса адвокатской деятельности, так как мои пояснения по данному поводу могут быть в последующем использоваться против моего доверителя.

Адвокат К.

Адвокату К.

Относительно Вашего запроса от 17 января 2017 года о возможности дачи свидетельских показаний по факту предоставления недостоверных доказательств в материалы уголовного дела сообщаю:

В соответствии с п.п. 1, 2 ст. 8 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» Адвокатской тайной являются любые сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи своему доверителю. Адвокат не может быть вызван и допрошен в качестве свидетеля об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием.

Детальное регулирование обязанности адвоката по сохранению адвокатской тайны приведено в ст. 6 Кодекса профессиональной этики адвоката. Пунктом 4 указанной статьи предусмотрено, что без согласия доверителя адвокат вправе использовать сообщенные ему доверителем сведения в объеме, который адвокат считает разумно необходимым для обоснования своей позиции при рассмотрении гражданского спора между ним и доверителем или для своей защиты по возбужденному против него дисциплинарному производству или уголовному делу.

Пунктом 7 статьи 10 Кодекса профессиональной этики адвоката предусмотрено, что при исполнении поручения адвокат исходит из презумпции достоверности документов и информации, представленных доверителем, и не проводит их дополнительной проверки.

Исходя из изложенных Вами обстоятельств полагаю, что в данной ситуации дача пояснений без согласия с клиентом по факту предоставленных доказательств в материалы уголовного дела не образует состав дисциплинарного проступка. Вместе с тем, выбор позиции по защите Ваших интересов и интересов доверителя остается на Ваше усмотрение.

Настоящее разъяснение дано в соответствии с п.4 ст. 4 Кодекса профессиональной этики и одобрено на заседании Совета 25 января 2017 года.

С уважением,

Президент
Адвокатской палаты
Иркутской области

О.В.Смирнов

ПО ВОПРОСУ ПРИСВОЕНИЯ АДВОКАТАМ ЗВАНИЯ «ВETERАН ТРУДА»

Председателю
Законодательного Собрания
Иркутской области
Брилке С.Ф.

Уважаемый Сергей Фатеевич!

Совет адвокатской палаты Иркутской области просит Вас войти с законодательной инициативой о внесении изменений в статью 4 Закона Иркутской области от 18 июля 2008 года N 44-оз «Об условиях и порядке присвоения звания Ветеран труда в Иркутской области» (в ред. Законов Иркутской области от 30.06.2009 N 41/7-оз, от 08.06.2011 N 41-03, от 06.04.2012 N 34-03, от 04.07.2012 N 69-03, от 12.10.2012 N 94-03, от 15.07.2013 N 54-03, от 11.07.2014 N 97-03, от 30.12.2014 N 176-03, от 14.10.2015 N 80-03) с учетом следующих существенных доводов:

в состав Адвокатской палаты Иркутской области входят лица, которые имеют статус адвоката, состоят в реестре адвокатов Иркутской области и имеют удостоверения адвоката.

В своей деятельности мы, как адвокаты, руководствуемся Федеральным законом от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (с последующими изменениями и дополнениями).

В соответствии со ст.35 Указанного закона Федеральная палата адвокатов Российской Федерации является общероссийской негосударственной некоммерческой организацией, объединяющей адвокатские палаты субъектов Российской Федерации на основе обязательного членства.

Федеральная палата адвокатов как орган адвокатского самоуправления в Российской Федерации создается в целях представительства и защиты интересов адвокатов в органах государственной власти, органах местного самоуправления, координации деятельности адвокатских палат, обеспечения высокого уровня оказываемой адвокатами юридической помощи.

Федеральная палата адвокатов является организацией, уполномоченной на представление интересов адвокатов и адвокатских палат субъектов Российской Федерации в отношениях с федеральными органами государственной власти при решении вопросов, затрагивающих интересы адвокатского сообщества, в том числе вопросов, связанных с выделением средств федерального бюджета на оплату труда адвокатов, участвующих в уголовном судопроизводстве в качестве защитников по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда.

Федеральная палата адвокатов является юридическим лицом, имеет смету, расчетный и другие счета в банках в соответствии с законодательством Российской Федерации, печать, штампы и бланки со своим наименованием.

Федеральная палата адвокатов образуется Всероссийским съездом адвокатов. Образование других организаций и органов с функциями и полномочиями, аналогичными функциям и полномочиям Федеральной палаты адвокатов, не допускается.

Устав Федеральной палаты адвокатов принимается Всероссийским съездом адвокатов.

Федеральная палата адвокатов подлежит государственной регистрации в порядке, установленном федеральным законом о государственной регистрации юридических лиц.

Федеральная палата адвокатов не подлежит реорганизации. Ликвидация Федеральной палаты адвокатов может быть осуществлена только на основании федерального закона.

Решения Федеральной палаты адвокатов и ее органов, принятые в пределах их компетенции, обязательны для всех адвокатских палат и адвокатов.

В соответствии с Уставом Федеральной палаты адвокатов РФ, принятым Всероссийским съездом адвокатов от 31 января 2003 года, протокол № 1, «Палата определяет меры, основания и порядок поощрения (благодарность, почетная грамота, иные меры и знаки профессионального отличия) адвокатов.

Решением Совета Федеральной палаты адвокатов РФ от 10 декабря 2003 года (протокол № 4) утверждено и введено в действие Положение о мерах, основаниях и порядке поощрения Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации.

Указанным Положением закреплено, что «применяемые Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации меры поощрения являются профессиональными знаками отличия труда адвокатов по оказанию квалифицированной юридической помощи физическим и юридическим лицам, защите их прав и законных интересов».

В соответствии с данным Положением к профессиональным знакам отличия труда адвокатов относятся, такие награды, как орден «За верность адвокатскому долгу», медали «За заслуги в защите прав и свобод граждан» 1 и 2 степени, почетные грамоты.

Решениями Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации часть адвокатов Иркутской области награждены различными профессиональными знаками отличия.

Адвокаты, награжденные профессиональными знаками отличия труда, считают, что имеют право на присвоение звания «Ветеран труда», так как в соответствии со ст.7 Федерального закона от 12 января 1995 года № 5-ФЗ «О ветеранах», ветеранами труда являются лица, награжденные не только орденами или медалями, либо удостоенные почетных званий СССР или Российской Федерации, но и награжденные ведомственными знаками отличия в труде.

Федеральная палата адвокатов Российской Федерации является единственным органом по отношению к адвокатам, которой предоставлено право награждать адвокатов ведомственными знаками отличия в труде.

Учитывая, награждение адвокатов ведомственными знаками отличия в труде, они обращались с просьбой о присвоении каждому из них звания «Ветеран труда», однако, им в этом было отказано лишь по мотиву того, что Федеральная палата адвокатов РФ якобы не наделена полномочиями по учреждению и вручению ведомственных знаков отличия в труде.

Адвокатская палата Иркутской области считает подобный отказ незаконным, так как Федеральный закон от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Устав Федеральной палаты адвокатов РФ от 31 января 2003 года и Положение о мерах, основаниях и порядке поощрения Федеральной палатой от 10 декабря 2003 года являются единственными нормативными актами на территории Российской Федерации, которые наделяют именно Федеральную палату адвокатов Российской Федерации полномочиями по учреждению и вручению адвокатам ведомственных профессиональных знаков отличия труда. Иные органы на территории Российской Федерации подобными полномочиями по учреждению и вручению адвокатам ведомственных знаков отличия труда отсутствуют.

Подобным отказом нарушаются права адвокатов на присвоение им звания «Ветеран труда», так как это влечет отсутствие у адвокатов возможности пользоваться теми льготами, которые предусмотрены ФЗ от 12.01.1995г. «О ветеранах».

Статьей 4 Закона Иркутской области от 18 июля 2008 года N 44-оз «Об условиях и порядке присвоения звания Ветеран труда в Иркутской области» Федеральная палата адвокатов Российской Федерации не включена в перечень органов, награды которой дают право на присвоение звания «Ветеран труда».

С учетом изложенного просим войти с законодательной инициативой в Законодательное Собрание Иркутской области о дополнении статьи 4 Закона Иркутской области от 18 июля 2008 года N 44-оз «Об условиях и порядке присвоения звания «Ветеран труда» в Иркутской области» указанием на Федеральную палату адвокатов Российской Федерации как органа, ведомственные награды от имени которой дают право на присвоения звания «Ветеран труда».

Президент
Первый вице- президент
Вице- президент
Вице- президент
Члены Совета

Смирнов О.В.
Середа Г.В.
Старостенко С.В.
Белов В.В.
Мостовой Н.В.
Козыдло В.Б.
Пустогородская Т.Д.
Дитковский В.С.
Миронова Г.Г.
Шефер Т.Н.

Президенту
Адвокатской палаты Иркутской области
Смирнову О.В.

Уважаемый Олег Валерьевич!

Обращение Адвокатской палаты Иркутской области по вопросам, связанным с присвоением звания «Ветеран труда» адвокатам, осуществляющим деятельность на территории Иркутской области, внимательно рассмотрено. По результатам рассмотрения информирую о следующем.

В обращении содержится предложение о внесении изменений в Закон Иркутской области от 18 июля 2008 года № 44-оз «Об условиях и порядке присвоения звания «Ветеран труда» в Иркутской области» (далее – Закон Иркутской области № 44-оз) в целях установления возможности присвоения звания «Ветеран труда» адвокатам, осуществляющим деятельность на территории Иркутской области (далее – адвокаты), награждение или поощрение в отношении которых произведено от имени Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации.

Закон Иркутской области № 44-оз принят в рамках реализации полномочий, предоставленных федеральным законодательством.

Категория лиц, имеющих право на присвоение им звания «Ветеран труда», определена Федеральным законом от 12 января 1995 года № 5-ФЗ «О ветеранах» (далее – Федеральный закон № 5-ФЗ).

Исходя из положений статьи 7 Федерального закона № 5-ФЗ в редакции, действовавшей до 1 июля 2016 года, звание «Ветеран труда» присваивалось, в том числе, лицам, награжденным ведомственными знаками отличия в труде и имеющим трудовой стаж, необходимый для назначения пенсии по старости или за выслугу лет.

К регулятивным полномочиям субъектов Российской Федерации отнесено определение порядка и условий присвоения звания «Ветеран труда» (пункт 4 статьи 7 Федерального закона № 5-ФЗ).

В статье 4 Закона Иркутской области № 44-оз разрешается вопрос об отнесении тех или иных наград к ведомственным знакам отличия в труде.

При этом особое значение придается субъекту, который произвел награждение (от имени которого произведено награждение). К таковым статья 4 Закона Иркутской области № 44-оз по общему правилу относит федеральные органы государственной власти и иные государственные органы Российской Федерации (их структурные подразделения), органы государственной власти и управления бывшего СССР и республик бывшего СССР, высшие судебные органы Российской Федерации и бывшего СССР.

В силу пункта 1 статьи 3, пункта 1 статьи 31, пункта 1 статьи 35 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокатура является профессиональным сообществом адвокатов и как институт гражд-

данского общества не входит в систему органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Федеральная палата адвокатов Российской Федерации является общероссийской негосударственной некоммерческой организацией, объединяющей адвокатские палаты субъектов Российской Федерации на основе обязательного членства.

Совет адвокатской палаты является коллегиальным исполнительным органом адвокатской палаты. В этой связи ни Федеральная палата адвокатов Российской Федерации, ни ее Совет не вправе учреждать государственные награды и почетные звания от имени Российской Федерации, таким образом награды и поощрения Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации не включены в перечень ведомственных знаков отличия в труде, закрепленных в статье 4 Закона Иркутской области № 44-оз.

Федеральным законом от 29 декабря 2015 года № 388-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части учета и совершенствования предоставления мер социальной поддержки исходя из обязанности соблюдения принципа адресности и применения критериев нуждаемости», вступившим в силу с 1 июля 2016 года, скорректированы нормы федерального законодательства, касающиеся, в том числе, оснований присвоения звания «Ветеран труда».

В настоящее время звание «Ветеран труда» может быть присвоено, в том числе, лицам, награжденным ведомственными знаками отличия за заслуги в труде (службе) и продолжительную работу (службу) не менее 15 лет в соответствующей сфере деятельности (отрасли экономики) и имеющие трудовой (страховой) стаж, учитываемый для назначения пенсии, не менее 25 лет для мужчин и 20 лет для женщин или выслугу лет, необходимую для назначения пенсии за выслугу лет в календарном исчислении.

В силу пункта 1.1 статьи 7 Федерального закона № 5-ФЗ порядок учреждения ведомственных знаков отличия, дающих право на присвоение звания «Ветеран труда», федеральными органами исполнительной власти, руководство деятельностью которых осуществляет Правительство Российской Федерации, и награждения указанными знаками отличия определяется Правительством Российской Федерации. Порядок учреждения ведомственных знаков отличия, дающих право на присвоение звания «Ветеран труда», иными федеральными государственными органами, государственными корпорациями и награждения указанными знаками отличия определяется указанными органами, организациями, если иное не установлено законодательством Российской Федерации.

Одновременно право на присвоение звания «Ветеран труда» сохранено за гражданами, награжденными по состоянию на 30 июня 2016 года ведомственными знаками отличия в труде, при наличии трудового (страхового) стажа, учитываемого для назначения пенсии, не менее 25 лет для мужчин и 20 лет для женщин или выслуги лет, необходимой для назначения пенсии за выслугу лет в календарном исчислении.

В связи с указанными изменениями в федеральном законодательстве скорректированы положения Закона Иркутской области № 44-оз.

В настоящее время положения статьи 4 Закона Иркутской области № 44-оз в части определения ведомственных знаков отличия в труде действуют лишь в отношении граждан, награжденных данными наградами по состоянию на 30 июня 2016 года.

Таким образом, в настоящее время отнесение Законом Иркутской области № 44-оз к

ведомственным знакам отличия за заслуги в труде (службе) и продолжительную работу (службу) каких либо наград и поощрений (включая награды и поощрения от имени Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации) будет означать превышение предоставленных федеральным законодательством полномочий субъекта Российской Федерации и приведет к возникновению противоречий такой нормы положениям Федерального закона № 5-ФЗ.

Учитывая изложенное, вынужден констатировать, что предложение о внесении изменений в Закон Иркутской области № 44-оз в целях установления возможности присвоения звания «Ветеран труда» адвокатам, награждение или поощрение в отношении которых произведено от имени Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, не может быть поддержано.

Вместе с тем, в случае награждения государственными наградами и иными наградами, предусмотренными статьей 7 Федерального закона № 5-ФЗ и Законом Иркутской области № 44-оз, адвокаты могут претендовать на присвоение звания «Ветеран труда» на общих основаниях.

И.о. председателя
Законодательного собрания
Иркутской области

К.Р. Алдаров

ПО ВОПРОСУ ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ПРАКТИКИ

Президенту Адвокатской палаты
Иркутской области

Смирнову О.В.

При рассмотрении Иркутским областным судом ряда уголовных дел в 2013-2016 годах были вынесены частные постановления с целью обращения внимания Президента Адвокатской палаты Иркутской области на допущенные адвокатами М., И., О. нарушения закона при исполнении ими профессиональных обязанностей.

Частным постановлением Иркутского областного суда от 28 октября 2015 года обращено внимание Президента Адвокатской палаты Иркутской области на нарушение адвокатом М. положений Кодекса профессиональной этики адвокатов в связи с тем, что он, осуществляя защиту подсудимого в судебном заседании по уголовному делу, рассматриваемому с участием присяжных заседателей, будучи извещенным надлежащим образом о дате, времени и месте судебного заседания, не уведомив, в суд не явился, в связи с чем судебное заседание было отложено. Для реализации прав подсудимого назначен другой адвокат, которому было предоставлено время для ознакомления с материалами уголовного дела. Данные действия адвоката М. привели к увеличению сроков рассмотрения уголовного дела.

Решением Совета Адвокатской палаты Иркутской области от 28 декабря 2015 года дисциплинарное производство прекращено вследствие отсутствия в действиях адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката. В решении указано, что судом не представлено подтверждений нарушения адвокатом норм законодательства, а также доказательств, подтверждающих извещение адвоката о дате и времени судебного разбирательства, написание адвокатом суду письменного согласия на получение судебных уведомлений посредством смс-оповещений.

На наш взгляд, вступившее в законную силу постановление суда не нуждается в подтверждении изложенных в нем доводов дополнительными доказательствами. В частном постановлении, которое не было обжаловано адвокатом, указано, что он не явился в продолжаемое судебное заседание, после чего был лично извещен по телефону о дате следующего судебного заседания. Также ему было направлено смс-оповещение. следует отметить, что уведомление участников уголовного судопроизводства о дате судебного заседания посредством смс-оповещений возможно только после того, как от них получено на это согласие. Указанные в частном постановлении обстоятельства не оспаривались адвокатом, в связи с чем в дополнительном подтверждении не нуждались. Таким обра-

зом, дисциплинарное производство в отношении адвоката М. прекращено необоснованно, обстоятельства нарушения адвокатом законодательства об адвокатуре, изложенные в частном постановлении, рассмотрены не были.

Частным постановлением Иркутского областного суда от 28 декабря 2015 года обращено внимание на нарушение адвокатом О. положений п. 2 ч. 1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката в связи с заявлением, что его позиция защиты расходится с позицией защиты его подзащитного, что, согласно Кодексу профессиональной этики адвоката, является недопустимым. Указанное обстоятельство привело к затягиванию рассмотрения уголовного дела по существу.

Данное частное постановление было обжаловано адвокатом. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации оставила частное постановление без изменений, указав, что суд обоснованно пришел к выводу о том, что адвокатом нарушены положения п. 2 ч. 1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката, согласно которым адвокат не вправе занимать по делу позицию, противоположную позиции доверителя, и действовать вопреки его воле, за исключением случаев, когда адвокат защитник убежден в наличии самоговора своего подзащитного. Кроме того по смыслу ст. 49, 53 УПК РФ задачей адвоката в уголовном судопроизводстве является защита интересов обвиняемого, подсудимого, в этой связи он не вправе занимать позицию, противоречащую интересам подзащитного.

Несмотря на указанное, решением Совета Адвокатской палаты Иркутской области от 31 мая 2016 года дисциплинарное производство прекращено вследствие отсутствия в действиях адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката. Совет Адвокатской палаты Иркутской области не усмотрел в действиях адвоката нарушений п. 2 ч. 1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката, напротив, указал, что адвокат поддержал ходатайство своего подзащитного, действуя в соответствии с указанной нормой в интересах доверителя.

В данном случае имеет место разное толкование правовой нормы, что привело к неприятию необходимых мер для недопущения в дальнейшем подобных нарушений законодательства об адвокатуре.

Частным постановлением Иркутского областного суда от 25 апреля 2016 года обращено внимание на допущение адвокатом И. злоупотребления правом на ознакомление с материалами уголовного дела, что привело к затягиванию рассмотрения уголовного дела и нарушению конституционного права других участников уголовного судопроизводства на доступ к правосудию в разумные сроки.

Заключением Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Иркутской области от 30 августа 2016 года дисциплинарное производство прекращено вследствие отсутствия в действиях адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Из содержания решения усматривается, что квалификационной комиссией не были рассмотрены по существу обстоятельства, указанные в частном постановлении, о злоупотреблении адвокатом права на ознакомление с материалами уголовного дела. Квали-

фикационной комиссией Адвокатской палаты Иркутской области лишь сделано указание на то, что адвокат И. действовал согласно п. 2 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката, поддержав ходатайство своего подзащитного о необходимости объявления перерыва в судебном заседании для ознакомления адвоката с материалами уголовного дела в полном объеме. Тогда как в частном постановлении указано, что нарушения адвокатом выражались не в том, что он поддержал мнение своего подзащитного, а в том, что он, знакомясь с материалами уголовного дела не каждый день, не более трех часов в день, в обозначенное судом время не ознакомился с материалами уголовного дела в полном объеме. В дальнейшем, ознакомившись с 40 томами из 100, написал, что дальше знакомиться не желает, так как ему достаточно ознакомления с 40 томами, для защиты прав подсудимого. Именно это, по мнению суда, и свидетельствует о нарушении адвокатом уголовно-процессуального законодательства и Кодекса профессиональной этики адвоката, поскольку ознакомление адвоката с материалами дела - это не право, а его обязанность. В дальнейшем суд был вынужден предоставить адвокату дополнительное время для ознакомления с оставшимися томами, что повлекло затягивание рассмотрения уголовного дела, нарушение прав других участников уголовного судопроизводства на рассмотрение уголовного дела в разумные сроки.

Необходимость осуществления судебного разбирательства в разумные сроки неоднократно являлась предметом рассмотрения в Европейском Суде по правам человека. Конвенция о правах человека указывает, что каждый имеет право на разбирательство дела в разумный срок. Суд в частном постановлении обратил внимание, что действия адвоката И привели к необоснованному нарушению права на рассмотрение дела в разумные сроки 16 подсудимых, 7 из которых находились под стражей, а также 40 потерпевших, что умаляет авторитет суда, создает чувство правовой неопределенности у подсудимых и потерпевших. Действия адвоката, нарушившие права других участников судебного разбирательства на рассмотрение дела в разумные сроки, которые послужили основанием для вынесения частного постановления, были предметом рассмотрения Совет Адвокатской палаты Иркутской области. Решением от 29 сентября 2016 года дисциплинарное производство, возбужденное в отношении И., прекращено вследствие отсутствия в его действиях нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Кроме того, при рассмотрении уголовного дела в отношении С., интересы которого представляли адвокаты В., Б., Р., К. неоднократно по причине неявки адвокатов происходили срывы судебного заседания.

По данному факту Иркутским областным судом направлялись извещения в Адвокатскую палату Иркутской области от 30 апреля 2013 года 06 мая 2013 года, 13 мая 2013 года, 20 июня 2013 года, 21 июня 2013 года, 28 июня 2013 года. В отношении адвокатов возбуждены дисциплинарные производства в связи с неявкой в суд 3 апреля 2013 года.

При рассмотрении дисциплинарного производства адвокатом В. представлена медицинская справка об ее нахождении на амбулаторном лечении - при этом в суд данная справка своевременно представлена не была.

Адвокат К. сообщил, что он уведомлял суд о невозможности его участия в судебном

заседании в указанные в извещении даты - при этом при назначении даты судебного заседания суду не сообщил, что будет занят в других процессах, о невозможности явиться сообщил накануне заседания, кроме того, судебное заседание по другому уголовному делу, по причине участия в котором адвокат К. не явился, не проводилось.

Адвокат Б. в объяснении указал, что заблаговременно уведомил суд о невозможности явиться в судебное заседание по причине болезни и впоследствии представил медицинскую справку в суд - хотя о невозможности явиться в суд 30 апреля 2013 года адвокат сообщил лишь 29 апреля 2013 года, что, по мнению суда, не является своевременным.

Адвокат Р. представила в дисциплинарное производство объяснение, согласно которому уведомить о невозможности явиться в суд 30 апреля 2013 года она не могла в связи с экстренной госпитализацией.

Решениями Совета Адвокатской палаты дисциплинарные производства в отношении указанных адвокатов прекращены вследствие отсутствия в их действиях нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Уголовное дело в отношении С. являлось многотомным, интересы подсудимого представляли четыре адвоката, но, тем не менее, имела место неявка в судебное заседание одновременно всех адвокатов, что привело к необоснованному затягиванию рассмотрения уголовного о дела.

Все вышеизложенное свидетельствует о неконструктивном подходе Адвокатской палаты Иркутской области к защите прав участников уголовного судопроизводства от необоснованного затягивания рассмотрения уголовных дел действиями адвокатов.

Заместитель председателя
Иркутского областного суда

Л.В.Симанчева

Иркутский областной суд
Заместителю председателя

Симанчевой Л.В.

Уважаемая Людмила Викторовна!

На Ваше письмо от 03.11.2016 г. исх. № Р-5220 сообщая:

Ваше обращение относительно дисциплинарной практики органов Адвокатской палаты Иркутской области по поступающим обращениям судей Иркутского областного суда рассмотрено на заседании Совета адвокатской палаты 23 декабря с.г. Со своей стороны считая необходимым поблагодарить Вас за проявленный интерес к данному вопросу. Одним из приоритетов нашей работы является контроль за соблюдением адвокатами требований процессуального законодательства при рассмотрении судами уголовных и гражданских дел, недопущение фактов срывов судебных заседаний и затягивания рассмотрения дел. Отмечу, что в большинстве случаев, при условии доказанности фактов нарушения адвокатами процессуальной дисциплины без уважительных причин, к нарушителям применяются меры дисциплинарной ответственности.

Приведенные Вами примеры относительно поведения конкретных адвокатов действительно имели иную правовую оценку со стороны Совета и Квалификационной комиссии, отличную от изложенной в судебных актах по итогам рассмотрения жалоб адвокатов. Полагаю, что подобные разночтения вполне допустимы и возможны, с учетом полномочий органов адвокатской палаты, закрепленных в подпункте 9 п.3 ст.31, п.п.1, 7 ст. 33 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», и не могут свидетельствовать о неконструктивном подходе со стороны Адвокатской палаты Иркутской области. В своей дальнейшей работе мы учтем высказанные Вами замечания, поскольку для нас очень важно хорошее рабочее взаимодействие, сложившееся между Иркутским областным судом и Адвокатской палатой Иркутской области в последнее время.

С уважением,

Президент

О.В. Смирнов

ПО ВОПРОСУ РАБОТЫ САЙТА «ЛЖИВЫЙ АДВОКАТ»

Поисковая система «Гугл» (GoogleMoscow)
115035, г.Москва, ул.Балчуг, 7

Поисковая система «Яндекс»
119021, Москва, ул. Льва Толстого, 16

Уважаемые господа !

Вынужден обратиться к вам в связи со следующими обстоятельствами.

В Адвокатскую палату Иркутской области поступают многочисленные обращения наших коллег о том, что в сети Интернет на сайте «Лживый адвокат» по адресу <https://liar.lawyer/> содержатся сведения об адвокатах, осуществляющих профессиональную деятельность на территории Иркутской области.

Включение данных об адвокатах на сайте с оскорбительным названием следует расценить как действия, порочащие честь, достоинство и деловую репутацию. При этом обнаружить исходные данные самого сайта для предъявления претензий и защиты нарушенного права в судебном порядке невозможно, поскольку сайт размещен анонимно. По сути, авторами сайта «Лживый адвокат» предпринята попытка дискредитации адвокатского сообщества, что недопустимо в силу положений п.1 ст.10 Гражданского кодекса Российской Федерации, запрещающей осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу (злоупотребление правом).

Полноценная и эффективная деятельность адвокатуры как института гражданского общества не возможна без доверия к адвокату как к профессиональному советнику по правовым вопросам. Огульное помещение всех адвокатов в категорию лживых не допустимо, поскольку создает ошибочное представление у граждан, нуждающихся в получении квалифицированной юридической помощи.

Поисковые системы «Гугл» и «Яндекс» являются наиболее распространенными среди пользователей в Российской Федерации. Именно в результате их использования при поиске данных о конкретном адвокате появляются многочисленные ссылки на зеркальные копии сайта «Лживый адвокат», что вызывает справедливое возмущение.

Предлагаю рассмотреть техническую возможность блокирования ссылок на сайт «Лживый адвокат» и его зеркальные копии при работе в вашей поисковой системе.

Надеюсь на понимание и сотрудничество.

С уважением,

Президент

Адвокатской палаты Иркутской области

О.В. Смирнов



Роман Кравцов,
адвокат, Иркутская область



Оксана Садчикова,
адвокат, Краснодарский край

КУРСЫ HELP: НОВЫЙ ПОДХОД К ПОВЫШЕНИЮ КВАЛИФИКАЦИИ АДВОКАТОВ

Иркутские адвокаты прошли обучение в рамках уникального курса «Допустимость доказательств в уголовном процессе: провокация и другие незаконные методы оперативно-розыскной деятельности в свете стандартов ЕСПЧ».

Осенью 2016 года в Юридическом институте Иркутского государственного университета в сотрудничестве с Федеральной палатой адвокатов России и Адвокатской палатой Иркутской области, а также Советом Европы стартовал очно-дистанционный курс «Допустимость доказательств в уголовном процессе: провокация и другие незаконные методы оперативно-розыскной деятельности в свете стандартов Европейского суда по правам человека».

Курс был разработан на базе Школы адвоката Адвокатской палаты Ставропольского края затем получил аккредитацию Европейской программы образования в области прав человека для профессиональных юристов – HELP (HumanRightsEducationforLegalProfessionals), которая в настоящее время реализу-

ется Советом Европы на территории 47 стран.

Программа HELP основана на принципе открытого образования. Данная система обучения использует технологии и методики дистанционного и смешанного обучения, с использованием современной электронной образовательной платформы. На электронной платформе программы представлены учебные пособия по методологии и основным концепциям Европейской конвенции по правам человека, а также справочники, типовые учебные программы, примеры курсов, презентации, работа с кейсами, e-learning курсы, посвященные различным статьям и темам Конвенции.

Авторами и тренерами обучающего курса выступили ведущие специалисты и эксперты Совета Европы в Российской Федерации Оксана Садчикова (член Совета Адвокатской палаты Ставропольского края, адвокат АК «Интеллект» НО СККА, тренер Школы адвоката Адвокатской палаты Ставропольского края, международный тренер Программы HELP) и Роман Кравцов (адвокат Адвокатской палаты Иркутской области, заведующий кафедрой

уголовного права Юридического института ИГУ, тренер Программы HELP).

40 членов Адвокатской палаты Иркутской области в течение двух месяцев изучали теоретические и практические вопросы оперативно-розыскной деятельности, современное российское законодательство и юридическую практику в свете гарантий, установленных Европейской Конвенцией о защите прав человека на справедливое судебное разбирательство и уважение частной и семейной жизни.

Работая на инновационной платформе HELP, иркутские юристы изучали методические материалы, проходили тестирования, выполняли групповые задания, решали практические правовые казусы. Иркутские правозащитники получили уникальные знания в области защиты прав человека и навыки по выявлению и доказыванию провокации, фальсификации и иных нарушений при проведении оперативно-розыскных мероприятий, изучили практику Европейского суда.

На заключительной очной встрече вниманию экспертов были представлены авторские

проекты по учебным юридическим делам, с рассмотрением фабулы дела, представлением плана и способов защиты, разработанные на основе глубокого анализа действующего законодательства, практики реальных уголовных дел и основных положений Европейской конвенции о правах человека.

В феврале 2017 года на международно-правовом отделении Юридического института Иркутского государственного университета состоялась церемония вручения сертификатов Программы HELP, которая завершила указанный очно-дистанционный курс. Показательно, что весь состав обучающихся, среди которых были и начинающие адвокаты, и стажеры, и помощники адвокатов, и лидеры адвокатского сообщества нашего региона, закончили обучение в первоначальном составе с великолепными результатами. Именно такая амбициозная задача ставилась организаторами курса, и участники с готовностью приняли вызов!

Автором курса Садчиковой О.В. были высокопрофессионально созданы условия для



качественного, интенсивного, захватывающего процесса обучения на очных встречах и на дистанционном этапе, с максимальным погружением в тему, сочетанием индивидуальной и групповой работы, введением новых, ранее не предполагавшихся к использованию методик с учетом выяснившегося уже после первого же тестирования высокого уровня квалификации участников и их готовности к выполнению задач повышенной сложности. Исполнение замыслов автора курса обеспечивалось слаженной командой Юридического института ИГУ, которая приняла на себя все вопросы по организации очных встреч и видеоконференций с адвокатами и обеспечивала выполнение множества постоянно возникавших новых задач.

Стоит отметить, что в начале обучения некоторые адвокаты относились к концепции курса, насыщенного техническими нюансами и интерактивными методами обучения, с некоторой осторожностью. Однако, как только они приступили к учебе, сомнения развеялись. Помимо дистанционной работы на форумах, адвокаты, что нетипично для нашей профессии, многократно по собственной инициативе устраивали групповые встречи для подготовки презентаций.

Очевидно, что учебе было посвящено значительно больше времени, чем предполагалось изначально. Это было заметно по активным дискуссиям и огромной исследовательской работе, которые выходили далеко за пределы стартового материала.

Индивидуальные тестирования выполнялись подавляющим большинством с результатом, превышающим 90%. Один из участников курса, адвокат Вячеслав Иванец, блестяще справившийся со всеми заданиями, писал о своих впечатлениях: «Тяжело с



непривычки через 200 страниц прецедентов иноземных прорываться. Зато тест очень удобно все завершает. Поскольку он сдается фактически с учебником в руках, пройти его, кажется, не так сложно. Правда, те, кто учился на юрфаке госуниверситета в 1990-е, помнят, что зарубежку г-ну Вишневскому тоже можно было сдавать с учебником. Только вот сдавали почему-то по несколько раз. А вообще тест как форма обучения мне понравился. Вопросы составлены так, что ноль баллов получить очень затруднительно. Сильно нужно постараться. И ответить на все вопросы абсолютно правильно тоже почти невозможно. Зато в ходе сдачи остается время еще раз повторить все, что заслуживает внимания. Местами загадки были такие интересные».

Количество баллов по поэтапной оценке 16 групповых работ участников курса со стороны конкурирующих групп, привлеченных экспертов, студентов ИГУ и тренеров курса составило от 85 до 100%.

По результатам обучения многие адвокаты подтвердили готовность выкладывать свои знания и делиться ими с коллегами на правовых форумах. Преподаватель Юридического института ИГУ А.А.Койсин, специалист по заявленной тематике, имеющий

многочисленные научные публикации, в том числе и учебники, после окончания курса адресовал организаторам такие слова: «Анализируя прошедшие полтора месяца напряженной учебы, хочу выразить слова благодарности организаторам и учителям курса. Давно не учился с такой большой пользой и интересом. В какой-то степени стал лучше понимать студентов-заочников!».

Результаты масштабного труда получили достойное отражение в выступлениях адвокатов перед экспертами, участниками курса, студентами ИГУ, организаторами и были оформлены в виде внушительного методического пособия, подготовленного совместными усилиями 40 иркутских адвокатов. Издание появилось благодаря энтузиазму руководителя департамента инновационного развития Юридического института ИГУ Нины Булановой и директора Юридического института ИГУ Олега Личичана. Количество экземпляров соответствовало числу участников курса.

Помимо учебной была и творческая составляющая. Она дополнила процесс обучения и сделала его захватывающим. Курс был окрашен темой военной авиации, а участники – распределены в группы с названиями, характерными для специальных подразделений, по буквам греческого алфавита, – Альфа, Омега, Гамма и т.д. Оказалось, что эта тема близка участникам в силу специфики региона, где находится одна из крупнейших в России баз МЧС.

Нововведением была также культурная программа – показ кинофильмов по тематике курса, в том числе получивших в разные годы мировые кинематографические премии. Среди них – кинокартина «Воскресение» по роману Льва Толстого (режиссер – Михаил Швейцер) и драма «Жизнь других» (режиссер – Флориан Хенкель фон Доннерсмарк).

В работе курса участвовал президент АП Иркутской области Олег Смирнов, который с удовольствием откликался на все предложения и помогал реализовывать идеи органи-

заторов. В обстановке строгой секретности ему был передан ключ к финальному заданию. В личном общении с тренерами одна из участниц курса, помощник адвоката, студентка юридического факультета ИГУ Евгения Баранская, так эмоционально описала выполнение задания: «Звонит Кирилл в дикой панике: «На сайте инструкция, заходите! Дальше у нас консилиум в офисе, решали весь вечер, решали всю ночь, до трех. В восемь утра все в офисе – адвокат, помощники! В 8:59 мы приняли решение позвонить президенту палаты – и не прогадали. Мы получили ключ – и выиграли! Кирилл просто сказал Олегу Валерьевичу: «HELP! Мы выиграли!».

На заключительной встрече участников курса Олег Смирнов отметил, что было бы сложно найти среди адвокатов того, кто сам не смог бы выступить с лекцией. Поэтому избранный способ подачи материала был интересным и ярким. Это связано, в том числе, с творческими и актерскими навыками и фантазией, которых никто не ожидал, но которые так мастерски проявили коллеги-статисты Алексей Руденко и Роман Кравцов, разыгрывая перед адвокатами допрос свидетелей в суде.

Организация курса принимающей стороной была на самом высоком уровне, что потребовало от иркутских коллег колоссальной самоотдачи. Для проведения курса были задействованы все ресурсы ИГУ, предоставлены лучшие помещения, для организации очных встреч были привлечены волонтеры из числа студентов Юридического института ИГУ – участников параллельно идущего курса «Допустимость доказательств в уголовном процессе: осуществление ОРД в России в свете европейских стандартов в области соблюдения прав человека», которые обеспечивали работу курса с большим энтузиазмом. Выбор ЮИ ИГУ в качестве площадки для проведения курса для адвокатов был лучшим, за что необходимо благодарить также и выпускницу института, а ныне координатора программы HELP, сотрудника департамента по политике

и сотрудничеству в области прав человека Совета Европы Анастасию Шадарову.

К слову сказать, как уже было указано выше, параллельно с курсом для адвокатов, под руководством профессоров и преподавателей Юридического института ИГУ, а также приглашенных экспертов был проведен одноименный курс для студентов.

Студенты изучали практику российских судов по проверке законности оперативно-розыскных мероприятий, позицию Конституционного суда Российской Федерации, а также решения Европейского суда, в том числе вынесенные по жалобам российских граждан.

В интерактивной аудитории Зале судебных заседаний имени профессора Николая Игнатьевича Трофимова студенты института разыграли судебный процесс по обжалованию незаконных действий сотрудников правоохранительных органов при проведении оперативно-розыскных мероприятий.

По итогам курса участники-адвокаты делились публикациями из профессиональной прессы от авторов по всей России и отметили применение оперативными сотрудниками одних и тех же недопустимых средств и методов и использование одних и тех же

незаконных схем в делах в регионах, находящихся на расстоянии более 6000 км друг от друга. Полагаем, что эти наблюдения, навыки и знания, полученные иркутскими адвокатами, стали залогом обеспечения исключительно профессиональной работы адвокатов в делах, связанных с тематикой курса, в этом особенном регионе, где живут и работают интеллектуалы с невероятной работоспособностью и сильным характером, которые вместе готовы выступить монолитом против многочисленных нарушений в самой закрытой области правоприменения.

Очно-дистанционный курс «Допустимость доказательств в уголовном процессе» завершился церемонией закрытия, на которой с успешным окончанием обучения адвокатов поздравили глава Программного офиса Совета Европы в Российской Федерации Петр Зих и координатор проектов Совета Европы в Российской Федерации Анастасия Шадарова. В торжественной обстановке участникам курса были вручены Сертификаты об обучении Федеральной Адвокатской палаты Российской Федерации и Удостоверения о повышении квалификации Иркутского государственного университета.



ПОКАЗАТЕЛЬНЫЙ «СПЕКТАКЛЬ»

В 1926-м году по всей Сибири прогремело дело Лосевича и КО. Со временем детали поблекли, но ещё рельефнее проступило нарушение элементарнейших правовых норм.

...В большом зеркале отразился знакомый силуэт, и директор Клуба Октябрьской революции, мгновенно развернувшись, зашагал к выходу – но лишь у самых дверей нагнал Виталия Ивановича Смирнова, члена Иркутской коллегии защитников.

Решительно ухватив за рукав, резко выпалил:

— Лосевич тут с нашей сцены речи двигал, а теперь он здесь будет как преступник стоять? Не понимаю!

— Покуда Лосевич не преступник, а подсудимый, – поправил Смирнов.

— Вот я и говорю! Он ведь революционер, каторгу прошёл, не сломился – а тут на ровнёхоньком месте упал, да как упал-то – прямо ведь под расстрел!

СИЛЬНО ПАХНЕТ РАССТРЕЛОМ

Смирнов высвободил рукав, отошёл от дверей, увлекая за собой и директора Клуба Октябрьской революции. И ответил, тщательно подбирая слова:

— Покуда рано ещё делать выводы: процесс ведь даже не начинался. Должно быть, вы судите по публикациям «Власти труда»...

— Так ведь большее двух месяцев пишут, да с какой злостью-то!

— Да, негодуют. Но при этом очевидно смакуют подробности – может, это лёгкий способ привлечь внимание? «Власть труда» теперь, в самом деле, зачитывают до дыр.

— Так все ж в изумлении: Евгений Владиславович Лосевич, уважаемый председатель городского совета, исполнявший обязанности самого председателя губисполкома – и нате вам: наиглавнейший преступник!

— Повторюсь: Лосевич не может быть назван преступником – уже потому, что над ним не было никакого суда. Вы судите по газетам, а в них всегда много «художеств», корреспонденты преподносят как факты слухи, предположения, собственные догадки. Чем меньше фактов – тем гуще фантазия.

— Да какая ж фантазия, ежели от самих прокурорских идёт? Так ведь и припечатывают они: преступники признались во всём!

— Ну, на суде нередко отказываются от данных во время следствия показаний, — адвокат усмехнулся, — нередко в показаниях этих обнаруживается нарочитость, путаность...

— Хотите сказать, что Лосевич не виноват?

— Я хочу сказать, что вина должна быть доказанной. В этом процессе, как и во всяком другом, есть действительно совершённое, но есть и приписанное. Лосевича и компанию обвиняют и в развале хозяйства, и в дискредитации власти, и в растрате, а, в сущности, только растрата и не вызывает сомнений.

— Ну, так-то да: хозяйственник Лосевич толковый. Сам без дела никогда не сидел — и другим не давал.

— Во-от, на скамье подсудимых энергичные и весьма толковые управленцы — это видно и по устройству водопровода в Свердловском предместье, и по асфальтовому тротуару на Большой (я хотел сказать, на Карла Маркса), и по новым маршрутам автобусов. Злоупотребления были, бесспорно, и закон предусматривает за них наказания, но не высшую меру, нет.

— А как по мне, так сильно пахнет расстрелом, — понизил голос директор Клуба. — Я это сразу учуял, как узнал, что будут в нашем клубе судить, и не утром, а вечером.

— Не вполне понимаю вашу мысль...

— Да тут нечего и понимать: спектакль им нужен, и спектакль для рабочих! Вы что, не знаете: билеты на суд распределяются профсоюзами? Если бы для начальников был спектакль (пугануть, чтоб много не воровали), то их бы и собирали, да с утра, как на совещания; а тут вечерние представления, после смены — значит, для рабочих: будут им показывать, как истреблять вырожденцев.

— Процесс, действительно, может быть задуман как показательный, но ведь не об истреблении речь — по-прежнему, мягко и с той же, разъясняющей интонацией отвечал Смирнов.

— Расстрел и только расстрел! На прокурорских это прямо так и написано, а прокурорские нынче в страшной силе — разве ж вы этого не видите? В нашем клубе всё левое крыло оккупировали и все проходы к нему перекрыли, даже в библиотеку теперь пускаем исключительно со двора...

— ...что неудобно, конечно же, но отнюдь не сви-



ЕВГЕНИЙ ВЛАДИСЛАВОВИЧ
ЛОСЕВИЧ — ПОЛЬСКИЙ
РЕВОЛЮЦИОНЕР, ПРОШЕДШИЙ
ЦАРСКУЮ КАТОРГУ, ЧЛЕН РСДРП(б)
С 1904 Г., УЧАСТНИК ВОЁВ В
ИРКУТСКЕ В ДЕКАБРЕ 1917 Г.,
КОМИССАР ПО ПОЛЬСКИМ
ДЕЛАМ ЦИК СОВЕТОВ СИБИРИ В
1918 Г., ЗАВЕДУЮЩИЙ ТОМСКИМ
ГУБЕРНСКИМ ФИНАНСОВЫМ
ОТДЕЛОМ В 1920—1922 ГГ.,
ЗАВЕДУЮЩИЙ ИРКУТСКИМ
ГУБЕРНСКИМ ОТДЕЛОМ МЕСТНОГО
ХОЗЯЙСТВА В 1922—1925 ГГ.,
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ИРКУТСКОГО
ГОРСОВЕТА В 1925—1926 ГГ.



ВИТАЛИЙ ИВАНОВИЧ
СМИРНОВ НЕ ЭМИГРИРОВАЛ
ИЗ РОССИИ ПОСЛЕ ОКТЯБРЬСКОЙ
РЕВОЛЮЦИИ, ВОЗМОЖНО,
НАДЕЯСЬ ВПИСАТЬСЯ В НОВУЮ
ЖИЗНЬ. В 1922 Г. ОН ВОШЁЛ В
СОСТАВ ИРКУТСКОЙ КОЛЛЕГИИ
ЗАЩИТНИКОВ, А В 1924 Г.
ВОЗГЛАВЛЯЛ ЕЁ ПРЕЗИДИУМ.
ДЕЛО ЛОСЕВИЧА РАЗВЕЯЛО
ВСЕ ЕГО ИЛЛЮЗИИ, НО ВЫБОРА
НЕ ОСТАВАЛОСЬ УЖЕ. В 1938
Г. ВИТАЛИЙ ИВАНОВИЧ БЫЛ
РЕПРЕССИРОВАН. ЕГО СУПРУГА-
АДВОКАТЕССА ДВАЖДЫ
ИСКЛЮЧАЛАСЬ КОЛЛЕГАМИ ИЗ
СООБЩЕСТВА.

детельствует о скорых расстрелах, – с улыбкой вывернул адвокат.

— Да говорю же вам: на прокурорских это прямо написано. Вы приглядитесь-ка: глаз у них у всех будто плавится, и ухо будто бы развернулось внутрь – только себя и слышат ведь! Вам, адвокатским, не докричаться до них, даже и не старайтесь! У Лосевича-то кто будет защитником? Вы?

— Нет, – с нотою сожаления. – Интересы Лосевича будет представлять Александр Филиппович Клейнман.

НОВОСИБИРСКИЙ ДЕСАНТ РУЛИТ

Только за день до начала процесса (10-го декабря текущего, 1926-го года), адвокатов окончательно известили, кто за какими из обвиняемых закреплён. Всего для 32-х подсудимых выделили восемь защитников, и опытному Смирнову досталось сразу семеро; Поротову, Дубовику, Молодых и Рябкину – по трое-четверо, а начинающей адвокатессе Михайловой – двое. Для бесед с подопечными времени просто не оставалось, впрочем, как и для серьёзного ознакомления с делом, объемлющим 18 томов с разного рода приложениями.

Полистав обвинительное заключение объёмом в 80 страниц, Смирнов окончательно смутился.

— Процесс должно отложить, в противном случае линия защиты окажется слишком уязвимой, – предложил он коллегам.

— Кто бы спорил, кто бы спорил! – помрачнел Поротов. – Разумеется, всем нам должно ходатайствовать о переносе процесса. Но исключительно для очистки совести, ведь совершенно понятно: такое ходатайство будет отклонено. Сужу об этом по тому красноречивому факту, что краевой прокурор Алимов, едва прибывши в Иркутск, заявил: суд над Лосевичем и КО не будет отложен ни при каких обстоятельствах.

— Новосибирским, с тех пор, как город их объявили центром Сибирского края, слишком не терпится порулить! – язвительно усмехнулся Виктор Моисеевич Рябкин. – Вспомните-ка, коллеги: ещё и не всех фигурантов выявили, а Банкович, заместитель председателя краевого комитета ВКП(б), уже нарисовался в Иркутске! А вслед за ним и заместитель краевого прокурора Пачколин – «лично наблюдать

за ходом следствия». Далее Пачколин вызывает из Новосибирска двух следователей по особо важным делам (как будто у нас нет толковых специалистов!), а Иркутского окружного прокурора отсылает в Москву на курсы. Затем десантируются (как общественные обвинители) председатель краевой контрольной комиссии Калашников и секретарь СибКрайПрофа... как его? Редкин? Да, Редкин.

— Как они ещё адвокатов-то с собою не привезли? Я бы не удивился, — съязвил Александр Георгиевич Молодых.

— У новосибирцев головокружение, и это — естественная реакция молодого организма, вдруг получившего власть, — заметил Александр Филиппович Клейнман. — Ведь что происходит: вследствие административной реформы начальственный, чванливый Иркутск неожиданно-негаданно теряет привычный статус. Всего вероятнее, ненадолго, и как же велико искушение принизить его, нагнуть, сколько это возможно? Думаю, что и дело Лосевича раздувается по той же самой причине.

— Причин всегда много, — обернулся смотревший в окно Смирнов. — Но диктат новосибирских, действительно, очевиден: даже и председателя окрисполкома навязали нам из своих. Кстати, что за фрукт этот Ремейко?

— Типичный аппаратчик, — с готовностью ответил Дубовик. — В Сибирь его перебросили с Украины, и, думаю, ненадолго: он ведь член Центрального исполнительного комитета и явно метит в Москву. Ему очень выгодно, чтобы Лосевича обвинили в развале хозяйства, ведь тогда очевиднее станут его, «ремейкины достижения». Больше достижений — короче дорога в столицу.

— А, я слышал, он дочь назвал Ангарой, — легонько вставил Поротов, — может, хочет закрепиться у нас?

Рябкин фыркнул, а Молодых, сдерживая улыбку, покачал головой:

— Это вряд ли, Тимофей Михайлович.

ВСЛЕД ЗА ПАЧКОЛИНЫМ — КАК НИТКА ЗА ИГОЛКОЙ

Хозяйственная работа, на которой Ремейко пребывал уже третий год, оказалась куда как сложнее



АЛЕКСАНДР ГЕОРГИЕВИЧ
РЕМЕЙКО (ТИХОМИРОВ) РОДИЛСЯ
В 1894 Г., ЧЛЕН РСДРП(Б) С 1914 Г.,
ПОСЛЕ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ
РАБОТАЛ В ПРОФСОЮЗАХ,
В 1924—1930 ГГ. НА СОВЕТСКОЙ
И ХОЗЯЙСТВЕННОЙ РАБОТЕ,
ОКОНЧИЛ ИНСТИТУТ КРАСНОЙ
ПРОФЕССУРЫ, В 1937-М
РАССТРЕЛЯН.



АЛЕКСАНДР ФИЛИППОВИЧ
КЛЕЙМАН РОДИЛСЯ В 1889 Г. В
КИШЕНЁВЕ, В 1906 Г. ОКОНЧИЛ
ИРКУТСКУЮ ГИМНАЗИЮ, В 1910 Г.
– ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ НО-
ВОРОССИЙСКОГО УНИВЕРСИТЕТА,
В 1922–1932 ГГ. ПРЕПОДАВАЛ В
ИРКУТСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ, В 1940
Г. ЗАЩИТИЛ ДОКТОРСКУЮ ДИС-
СЕРТАЦИЮ «ОСНОВНЫЕ ИНСТИТУТЫ
СОВЕТСКОГО ГРАЖДАНСКОГО ПРО-
ЦЕССА И ПРИНЦИПЫ ДИСПОЗИТИВ-
НОСТИ И СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТИ»,
УМЕР В МОСКВЕ В 1983 Г.

профсоюзной (Александр Георгиевич дорос уже до заворга в ВЦСПС). Но именно хозяйственная работа научила Ремейко большой осторожности. По делу Лосевича ему следовало, конечно же, высказаться, но в новом городе хотелось сначала оглядеться, сообразить, кто есть кто. А ещё лучше – дожидаться авторитетного мнения и просто примкнуть к нему. Александр Георгиевич умел ждать, но тут и ждать не пришлось: в начале октября редактору «Власти труда» случилось оказаться в его приёмной в одно время с заместителем краевого прокурора Пачколиным. Ремейко тотчас этим воспользовался, обратившись к Пачколину:

— Газеты донимают меня вопросами про Лосевича, просто дежурят у меня перед дверью день и ночь, день и ночь – он ослабил, но глаза продолжали напряжённо буравить прокурорскую пуговицу. – Может, выручите, Александр Михайлович?

Пачколин, не задумываясь, кивнул, редактор проскочил в кабинет и, возможно, от растерянности спросил прямо в лоб:

— Какое грозит преступникам наказание?

— По тем статьям Уголовного Кодекса, которые им предъявляются, расстрел и только расстрел! – опять не задумываясь резанул Пачколин.

Редактор нервно дёрнулся, это передалось прокурорскому – и он неожиданно отступил:

— При наличии обстоятельств, смягчающих их вину, преступники могут быть подвергнуты изоляции в исправительном доме, – и уже сердясь на себя за секундную слабость, отчеканил. – Определение размеров наказания – дело революционной совести суда, и предугадать, какое будет данным преступникам вынесено наказание, совершенно невозможно. Несомненно одно – пролетарский суд сурово и по заслугам покарает каждого расхитителя народного достояния, – вперился в редактора ненавидящим взглядом, будто это не он, а Лосевич сидел напротив.

6 октября «Власть труда» напечатала интервью заместителя краевого прокурора Пачколина под заголовком: «Главным преступникам грозит расстрел». Эту мысль немедленно подхватили, понесли, и Ремейко с лёгким чувством уже набросал для будущих выступлений: «Полная картина преступной деятельности арестованных 32-х человек во главе с Лосеви-

чем будет выяснена, разумеется, на суде. Однако на основании материалов следствия, работы комиссии по очистке учреждений г. Иркутска и обсуждения вопросов, связанных с преступлениями, на широких партийных и рабочих собраниях уже можно сейчас сказать, что растрата в 50-60 тысяч рублей – не всё и не основное в деле Лосевича и КО. Главное в этом деле – разложение».

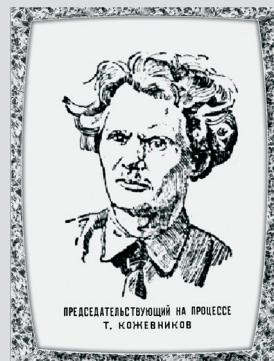
«Разложение» также было подхвачено у Пачколи-на, но Ремейко ловко обставил его партийными резолюциями, так что все высказывания его по делу Лосевича предстали в свете решений последнего съезда ВКП(б). Особенно нравился Александру Георгиевичу (так что, в конце концов, и был выучен наизусть) вот какой чудесный абзац: «В ряды партии, стоящей у власти, будут неизбежно притекать чуждые элементы. ЦК партии ни на одну минуту не закрывает глаза на существующие опасности перерождения отдельных клеточек партии, именно это позволяет ему вовремя принимать надлежащие меры».

Правда, сам он с мерами припоздал, и после считалось уже: чистка иркутских учреждений осенью и зимой 1926 года прошла именно по заданию Сибирского краевого комитета ВКП(б), а не по его, Ремейко, инициативе. Хотя он ли, кажется, не старался? Лично выявил и вычистил из окружного аппарата бывшего чиновника особых поручений при губернаторе, редактора «Иркутских губернских ведомостей» Ольшанского. И после, выступая на собраниях, конференциях, ещё несколько раз припечатал Ольшанского «лжеспецом» – чтоб и в голову никому не пришлось дать ему работу.

В целом, чистки прошли хорошо, и в глазах членов партии нарисовалась правильная картина дела Лосевича. То есть было всё представлено так, что нэпманы овладели частью советского аппарата и разложили его. Одна беда: не хватало оставленных нэпманами следов, но уж это, считал Ремейко, работа следствия – озадачиться и найти.

КОНЕЧНО, СТРАШНО: НЕ ХОЧУ БЫТЬ РАЗОРВАННЫМ

— Обвинение пыжится доказать, что Лосевич и компания «просто плыли по течению, подталкиваемые нэпманами»! — почти кричал Рябкин в переры-



МИХАИЛ ВАСИЛЬЕВИЧ
КОЖЕВНИКОВ РОДИЛСЯ В 1885 Г.,
С 1920 Г. ЧЛЕН РКП (Б), В 1923 Г.
ОКОНЧИЛ ПРАВОВОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
ФОН ИГУ, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ИРКУТСКО-
ГО ГУБЕРНСКОГО РЕВОЛЮЦИОННО-
ГО ТРИБУНАЛА, ЗАВ. ГУБЕРНСКИМ
ОТДЕЛОМ ЮСТИЦИИ;
В 1922 – 1923 ГГ. ПРОКУРОР ИРКУТ-
СКОЙ ГУБЕРНИИ, ПРОКУРОР ПРИ НА-
РОДНОМ КОМИССАРИАТЕ ЮСТИЦИИ
СССР, В 1927 – 1928 ГГ. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
СИБИРСКОГО КРАЕВОГО СУДА,
С 1939 Г. КАНДИДАТ ЮРИДИЧЕСКИХ
НАУК, С 1945 Г. ДОКТОР ЮРИДИЧЕ-
СКИХ НАУК, В 1950 – 1953 ГГ. ДЕКАН
ЮРИДИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА МГУ,
УМЕР В 1961 Г.



1926 ГОД СТАЛ ВЗЛЁТНОЙ ПОЛОСОЙ ДЛЯ МОЛОДОГО ПРОФСОЮЗНОГО АКТИВИСТА РЕДКИНА. НОВЫЙ СТАТУС НОВОСИБИРСКА КАК ЦЕНТРА СИБИРСКОГО КРАЯ ВОЗВЫСИЛ И ВСЕХ ЖИВУЩИХ В ЭТОМ ГОРОДЕ ДЕЯТЕЛЕЙ. И РЕДКИН ОКАЗАЛСЯ СЕКРЕТАРЁМ КРАЕВОГО УЖЕ ПРОФСОЮЗА И БЫЛ НАПРАВЛЕН В ИРКУТСК ОБЩЕСТВЕННЫМ ОБВИНИТЕЛЕМ ПО ДЕЛУ ПОСЕВЧА. ПРОЦЕСС ОЖИДАЛСЯ ГРОМКИЙ, А ШАНС ОТЛИЧИТЬСЯ БОЛЬШОЙ – РЕДКИН ИМ И ВОСПОЛЬЗОВАЛСЯ СО СТАРАНИЕМ. МОЖЕТ БЫТЬ, ДОСТОЙНЫМ ЛУЧШЕГО ПРИМЕНЕНИЯ.

вах между судебными заседаниями. – Это что: бухгалтер Поляков с его давней судимостью за растрату «плыл по течению»? Или, мастер подлога Кузиков?

— Заметьте: в роли страшных нэпманов, дёргающих советских работников за верёвочки, выставлена шляпница Коломбо, преподаватель музыки Муратова и арендатор бань Новомаят с супругой.

— Коломбо в 32 года осталась без мужа и всего лишь пытается не пропасть, – с явным сочувствием подхватил Тимофей Михайлович Поротов. – Нет ничего дурного, что она открыла шляпную мастерскую, и когда бы ей просто выдали разрешение на аренду помещения, не пришлось бы и стоять перед судом. Но товарищи «разлагаемые» выставили условием принимать их компании и, по сути, сводничать.

— «Нэпманши» Коломбо и Муратова не имеют даже собственного жилья, – прибавил Дубовик. – Они – обыкновенные незамужние дамы (Муратова ещё и с детьми), которым хочется получше устроиться. Коломбо пыталась создать доходное предприятие, Муратова же довольствовалась внешними атрибутами красивой жизни: прислугой, породистыми собаками, надушенными записочками на цветной бумаге. Каждая зарабатывала как могла; шляпница – шляпами, музыкантша – уроками и фривольными вечеринками, на которые мужчины приглашались без жён, а и женщины – без мужей. Особой симпатии ни Муратова, ни Коломбо, может быть, и не вызывают, но трёх лет строгого режима с поражением в правах они всё-таки не заслужили!

Молодых хотел было поддержать разгорячённого Дубовика, но не успел: Виталий Иванович Смирнов пошёл против течения:

— Не могу не заметить, коллеги: во время перерывов мы куда более страстны, нежели на заседаниях, – горько усмехнулся. – Там-то мы всё больше в сослагательном наклонении изъясняемся: «Иная мера социальной защиты, исключая расстрел, способствовала бы...» А вот у стороны обвинения интонация исключительно повелительная! Прокурорские оседлали взбесившегося конька, но поводья держат крепко, правят уверенно!

— А наш бледный коник еле-еле плетётся, – без обиды продолжил Александр Филиппович Клейнман. – Да, Виталий Иванович, вы совершенно правы:

на фоне горячих речей государственных и общественных обвинителей мы, защитники, выглядим бледновато. По гамбургскому-то счёту нам должно было показать, что дело Лосевича демонстрирует новой власти неприглядную истину: революция не гарантирует появление нового человека, и даже самые пламенные революционеры очень скоро вырождаются в аферистов, мошенников или пьяниц.

— Готовы это со сцены произнести? – усмехнулся Рябкин.

— Нет, решительно не готов, ибо не хочу быть разорванным тут же, в зале.

— Вот и я не хочу, – отозвался Смирнов. – Когда подсудимому Чешкову ставится в вину только то, что он «бывший царский прокурорский», и я невольно смежаю уста – как бывший царский судейский. И я трепещу, когда наших коллег (Юдельсона, Эфрона, Розена) допрашивают как завсегдатаев «красного уголка» у Муратовой. Они, может быть, и напрасно оправдываются, но и тут я их хорошо понимаю: страшно перейти из свидетелей в обвиняемые.

— Путь недолгий по нынешним обстоятельствам, – вздохнул Дубовик.

...Звонок напомнил о конце перерыва, и адвокаты гуськом потянулись на сцену Клуба Октябрьской революции. В сущности, Александр Филиппович Клейнман, защищавший главного фигуранта Лосевича сделал уже что мог – в четырёхчасовой речи показал абсурдность главного обвинения – в развале хозяйства.

Чуть позже Александр Филиппович разовьёт эту мысль в кассационной жалобе в Верховный суд РСФСР. Там Клейнмана поддержит и член Московской коллегии защитников, в прошлом иркутянин, Григорий Борисович Патушинский. В связке с московским адвокатом Духовским он будет доказывать: на суде в Иркутске отдельные преступления искусственно объединили в одно, чтобы подвести основных фигурантов «к высшей мере социальной защиты» – расстрелу. Отрицать это было трудно, но сторона обвинения и не стремилась опровергнуть защитников. Её главный «козырь» был в «исключительной политической



ЗА ВРЕМЯ СЛЕДСТВИЯ И СУДА НА ПЕРВЫЙ ПЛАН ГАЗЕТНЫХ ХРОНИК ВЫШЕЛ НАЧАЛЬНИК ТЕЛЕФОННОЙ СТАНЦИИ КУЗИКОВ. КОРРЕСПОНДЕНТЫ ПИСАЛИ О НЁМ: «ВЕЧНЫЙ ЮНКЕР». В ДЕКАБРЕ 1917-ГО ВО ВРЕМЯ ВОЁВ В ИРКУТСКЕ КУЗИКОВ, ДЕЙСТВИТЕЛЬНО, ВЫСТУПАЛ НА СТОРОНЕ ЮНКЕРОВ, А В ПОСЛЕДУЮЩЕМ СОХРАНИЛ ЮНКЕРСТВО КАК ПОВЕДЕНЧЕСКУЮ МОДЕЛЬ. СТЕНГАЗЕТА «ЗЕРКАЛО СВЯЗИ» ПИСАЛА: «КУЗИКОВ ЗАБРОСИЛ РАБОТУ, КАТАЕТСЯ ПО ЛИЧНЫМ ДЕЛАМ НА КАЗЕННОЙ ЛОШАДИ, ВЕДЕТ РАЗГУЛЬНЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ». СУПРУГА ИЗ РЕВНОСТИ СТРЕЛЯЛА В НЕГО, НО, ПОПРАВИВИШИСЬ, ОН ВЕРНУЛСЯ К ПРЕЖНЕМУ ВРЕМЯПРЕПРОЖДЕНИЮ И ДАЖЕ ИДЯ НА ДОПРОС, УПРОСИЛ КОНВОЙНОГО ОТПУСТИТЬ ЕГО НА ЛЮБОВНОЕ СВИДАНИЕ. ОТЗЫВЧИВОСТЬ СТОИЛА МИЛИЦИОНЕРУ ДВУХ ЛЕТ ТЮРЬМЫ, НО КУЗИКОВ И ТОГДА НЕ РАСКАЯЛСЯ: ОН ТОРОПИЛСЯ ЖИТЬ.

обстановке», «большой социальной опасности этого дела». То, что адвокаты рассматривали через призму логики, обвинение рассматривало через призму идеологем. И это насильственное перенесение из правового поля в поле политики в точности соответствовало устремлениям нового российского государства: Верховный суд утвердил приговор Сибирского краевого суда в отношении приговоренных к расстрелу Лосевича, Киселева, Фельдгуна, Богданова, Полякова и Кузикова. Поправки были сделаны только в отношении трёх других осужденных за нераспорядительность, заключение невыгодного договора и вознаграждение из «секретного фонда»: двоих оправдали, одному сократили срок.

А десять лет спустя главные фигуры и вдохновители стороны обвинения сами стали жертвами: мощно запущенный механизм поглотил и Банковича, и Пачколина, и Ремейко. Да, они были слишком заметны, слишком на виду, но и осторожные их противники-адвокаты не убереглись – были репрессированы и Дубовик, и Поротов, и Смирнов, и Рябкин.

ВАЛЕНТИНА РЕКУНОВА.



АВТОР БЛАГОДАРИТ ЗА СКАНЫ ГАЗЕТНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ ПО «ДЕЛУ ЛОСЕВИЧА» МАКСИМА КУДЕЛЮ.
РИСУНКИ В. ШАРАВИЧА РЕСТАВРИРОВАНЫ И ПОДГОТОВЛЕНЫ ДЛЯ ПЕЧАТИ АЛЕКСАНДРОМ ПРЕЙСОМ.



АНТОН ЧЕХОВ

«ПЕРВЫЙ ДЕБЮТ»

(РАССКАЗ)

Помощник присяжного поверенного Пятеркин возвращается на простой крестьянской телеге из уездного городишка N, куда ездил защищать лавочника, обвинявшегося в поджоге. На душе у него было гнушно, как никогда. Он чувствовал себя оскорбленным, провалившимся, оплеванным. Ему казалось, что истекший день, день его долгожданного и многообещающего дебюта, искалечил на веки вечные его карьеру, веру в людей, мировоззрение.

Во-первых, его безобразно и жестоко надул обвиняемый. До суда лавочник так искренно мигал глазами и так чистосердечно, просто расписывал свою невинность, что все собранные против него улики в глазах психолога и физиономиста (каковыми считал себя юный защитник) имели вид бесцеремонных натяжек, придировок и предубеждений. На суде же лавочник оказался плутом и дрянью, и бедная психология пошла к чёрту.

Во-вторых, – он, Пятеркин, казалось ему, вел себя на суде невозможно: заикался, путался в вопросах, вставал перед свидетелями, глупо краснел. Язык его совсем не слушался и в простой речи спотыкался, как в скороговорках. Речь свою говорил он вяло, словно в тумане, глядя через головы присяжных. Говорил и всё время казалось ему, что присяжные глядят на него насмешливо, презрительно.

В-третьих, что хуже всего, товарищ прокурора и гражданский истец, старый, матерый адвокат, вели себя не товарищески. Они, казалось ему, условились игнорировать защитника и если поднимали на него глаза, то только для того, чтобы поупражнять на нем свою развязность, поглумиться, эффектно окрыситься. В их речах слышались ирония и снисходительный тон. Гово-

рили они и точно извинения просили, что защитник такой дурачок и барашек. Пятеркин в конце концов не вынес. Во время перерыва он подбежал к гражданскому истцу и, дрожа всем телом, наговорил ему кучу дерзостей. Потом, когда заседание кончилось, он нагнал на лестнице товарища прокурора и этому поднес пиллюлю.

В-четвертых... Впрочем, если перечислять всё то, что мутило и сосало теперь за сердце моего героя, то нужно в-пятых, шестых... до сотых включительно...

«Позор... мерзость! – страдал он, сидя в телеге и пряча свои уши в воротник. – Кончено! К чёрту адвокатура! Заберусь куда-нибудь в глушь, в уединение... подальше от этих господ... подальше от этих дрызг».

– Да езжай же, чёрт тебя возьми! – набросился он на возницу. – Что ты едешь, точно мертвого жениться ведешь? Гони!

– Гони... гони... – передразнил возница. – Нешто не видишь, какая дорога? Чёрта погони, так и тот замучается. Это не погода, а наказание господне.

Погода была отвратительная. Она, казалось, негодовала, ненавидела и страдала заодно с Пятеркиным. В воздухе, непроглядном, как сажа, дул и посвистывал на все лады холодный влажный ветер. Шел дождь. Под колесами всхлипывал снег, мешавшийся с вязкою грязью. Буеракам, колдобинам и размытым мостикам не было конца.

– Зги не видать... – продолжал возница. – Этак мы и до утра не доедем. Придется на ночь у Луки остановиться.

– У какого Луки?

– Тут по дороге в лесу старик такой живет. Заместо лесника его держут. Да вот она и изба самая.

Послышался хриплый собачий лай, и между голыми ветками замелькал тусклый огонек. Каким бы вы ни были мизантропом, но если ненастно, глухою ночью вы увидите лесной огонек, то вас непременно потянет к людям. То же случилось и с Пятеркиным. Когда телега остановилась у избы, из единственного окошечка которой робко и приветливо выглядывал свет, ему стало легче,

– Здорово, старик! – сказал он ласково Луке, который стоял в сенях и обеими руками чесал себе живот. – Можно у тебя переночевать?

– Мо...можно... – проворчал Лука. – Тут уж есть двое... Пожалуйте в светелку...

Пятеркин нагнулся, вошел в светелку и... мизантропия воротилась к нему во всей своей силе. За маленьким столом, при свете сальной свечки, сидели два человека, имевших такое сильное влияние на его настроение: товарищ прокурора фон Пах и гражданский истец Семечкин. Подобно Пятеркину, они возвращались из N и тоже попали к Луке. Увидев входящего защитника, оба они приятно удивились и привскочили.

– Коллега! Какими судьбами? – заговорили они. – И вас загнало сюда ненастье? Милости просим! Присаживайтесь.

Пятеркин думал, что, увидев его, они отвернутся, почувствуют неловкость и умолкнут, а потому такая дружеская встреча показалась ему по меньшей мере нахальством.

– Я не понимаю... – пробормотал он, с достоинством пожимая плечами. – После того, что между нами произошло, я... я даже удивляюсь!

Фон Пах удивленно поглядел на Пятеркина, пожал плечами и, повернувшись к Семечкину, продолжал прерванную беседу:

– Ну-с, читаю я дознание... А в дознании, батенька, противоречие на противоречии... Пи-

шет, например, становой, что умершая крестьянка Иванова, когда ушла от гостей, была мертвецки пьяна и умерла, пройдя три версты пешком. Как она могла пройти три версты пешком, если была мертвецки пьяна? Ну, разве это не противоречие? А?

Пока фон Пах таким образом разглагольствовал, Пятеркин сел на скамью и принялся осматривать свое временное жилище... Лесной огонек поэтичен только издали, вблизи же он – жалкая проза... Здесь освещал он маленькую, серую каморку с кривыми стенами и с закопченным потолком. В правом углу висел темный образ, из левого мрачным дуплом глядела неуклюжая печь. На потолке по балкам тянулся длинный шест, на котором когда-то качалась колыбель. Ветхий столик и две узкие, шаткие скамьи составляли всю мебель. Было темно, душно и холодно. Пахло гнилью и сальной гарью.

«Свиньи... – подумал Пятеркин, косясь на своих врагов. – Оскорбили человека, втоптали его в грязь и беседуют теперь, как ни в чем не бывало».

– Послушай, – обратился он к Луке, – нет ли у тебя другой комнаты? Я здесь не могу быть.

– Сени есть, да там холодно-с.

– Чертовски холодно... – проворчал Семечкин. – Знал бы, напитков и карт с собой захватил. Чаю напиться, что ли? Дедусь, сочини-ка самоварчик!

Через полчаса Лука подал грязный самовар, чайник с отбитым носиком и три чашки.

– Чай у меня есть... – сказал фон Пах. – Теперь бы только сахару достать... Дед, дай-ка сахару!

– Эва! Сахару... – ухмыльнулся в сених Лука. – В лесу сахару захотели! Тут не город.

– Что ж? Будем пить без сахару, – решил фон Пах.

Семечкин заварил чай и налил три чашки.

«И мне налили... – подумал Пятеркин. – Очень нужно! Наплевали в рожу и потом чаем угощают. У этих людей просто самолюбия нет. Потребую у Луки еще чашку и буду одну горячую воду пить. Кстати же у меня есть сахар».

Четвертой чашки у Луки не оказалось. Пятеркин вылил из третьей чашки чай, налил в нее горячей воды и стал прихлебывать, кусая сахар. Услыхав громкое кусанье, его враги переглянулись и прыснули.

– Ей-богу, это мило! – зашептал фон Пах. – У нас нет сахару, у него нет чая... Ха-ха... Весело! Какой же, однако, он еще мальчик! Верзила, а настолько еще сохранился, что умеет дуться, как институтка... Коллега! – повернулся он к Пятеркину. – Вы напрасно брезгаете нашим чаем... Он не из дешевых... А если вы не пьете из амбиции, то ведь за чай вы могли бы заплатить нам сахаром!

Пятеркин промолчал. «Нахалы... – подумал он. – Оскорбили, оплевали и еще лезут! И это люди! Им, стало быть, нипочем те дерзости, которые я наговорил им в суде... Не буду обращать на них внимание... Лягу...»

Около печи на полу был расстелен тулуп... У изголовья лежала длинная подушка, набитая соломой... Пятеркин растянулся на тулупе, положил свою горячую голову на подушку и укрылся шубой.

– Какая скучища! – зевнул Семечкин. – Читать холодно и темно, спать негде... Брр!.. Скажите мне, Осип Осипыч, если, например, Лука пообедал в ресторане и не заплатит за это денег, то что это будет: кража или мошенничество?

– Ни то, ни другое... Это только повод к гражданскому иску...

Поднялся спор, тянувшийся полтора часа. Пятеркин слушал и дрожал от злости... Раз пять по-рывался он вскочить и вмешаться в спор.

«Какой вздор! – мучился он, слушая их. – Как отстали, как нелогичны!»

Спор кончился тем, что фон Пах лег рядом с Пятеркиным, укрылся шубой и сказал:

– Ну, будет... Мы своим спором не даем спать господину защитнику. Ложитесь...

– Он, кажется, уже спит... – сказал Семечкин, ложась на другую сторону Пятеркина. – Коллега, вы спите?

«Пристают... – подумал Пятеркин. – Свины...»

– Молчит, значит спит... – промычал фон Пах. – Ухитрился уснуть в этом хлеву... Говорят, что жизнь юристов кабинетная... Не кабинетная, а собачья... Ишь ведь куда черти занесли! А мне, знаете ли, нравится наш сосед... как его?... Шестеркин, что ли? Горячий, огневой...

– М-да... Лет через пять хорошим адвокатом будет... Есть у мальчика манера... Еще на губах молоко не обсохло, а уж говорит с завитушками и любит фейерверки пускать... Только напрасно он в своей речи Гамлета припутал.

Близкое соседство врагов и их хладнокровный, снисходительный тон душили Пятеркина. Его распирало от злости и стыда.

– А с сахаром-то история... – ухмыльнулся фон Пах. – Сущая институтка! За что он на нас обиделся? Вы не знаете?

– А чёрт его знает...

Пятеркин не вынес. Он вскочил, открыл рот, чтобы сказать что-то, но мучения истекшего дня были уж слишком сильны: вместо слов из груди вырвался истерический плач.

– Что с ним? – ужаснулся фон Пах. – Голубчик, что с вами?

– Вы... вы больны? – вскочил Семечкин. – Что с вами? Денег у вас нет? Да что такое?

– Это низко... гадко! Целый день... целый день!

– Душенька моя, что гадко и низко? Осип Осипыч, дайте воды! Ангел мой, в чем дело? Отчего вы сегодня такой сердитый? Вы, вероятно, защищали сегодня в первый раз? Да? Ну, так это понятно! Плачьте, милый... Я в свое время вешаться хотел, а плакать лучше, чем вешаться. Вы плачьте, оно легче будет.

– Гадко... мерзко!

– Да ничего гадкого, не было! Всё было так, как нужно. И говорили вы хорошо, и слушали вас хорошо. Мнительность, батенька! Помню, вышел я в первый раз на защиту. Штанишки рыжие, фрачишко музыкант одолжил. Сижу я, и кажется мне, что над моими штанишками публика смеется. И подсудимый-то, выходит, меня надул, и прокурор глумится, и сам-то я глуп. Чай, порешили уже адвокатуру к чёрту? Со всеми это бывает! Не вы первый, не вы последний. Недешево, батенька, первый дебют стоит!

– А кто издевался? Кто... глумился?

– Никто! Вам только казалось это! Всегда дебютантам это кажется. Вам не казалось ли также, что присяжные глядели вам в глаза презрительно? Да? Ну, так и есть. Выпейте, голубчик. Укройтесь.

Враги укрыли Пятеркина шубами и ухаживали за ним, как за ребенком, всю ночь. Страдания истекшего дня оказались пуфом. □



ИРКУТСК 2017