

информационно-методический бюллетень

ВЕСТНИК

АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Официальное печатное издание
Совета Адвокатской палаты
Иркутской области

№ 32

664011, г. Иркутск ул. Байкальская, 105 «а», оф.901
т/ф: 8 (3952) 246 – 703, 246 – 822
<http://www.advpalata-irk.ru>
e-mail: palatairk@yandex.ru

Редакционный совет:
Середа Г.В., Смирнов О.В., Старostenко С.В., Коренева И.В.

Ответственный за выпуск: Смирнов О.В.

Тираж 950 экз

2013 год

СОДЕРЖАНИЕ

| |
|--|
| Обращение президента Адвокатской палаты Середы Г.В..... |
| Решения Конференции адвокатов Иркутской области от 22 марта 2013 года..... |
| VI Всероссийский съезд адвокатов. Рассказ очевидца |
| Кодекс профессиональной этики адвоката (в ред. от 22.04.2013 г.)..... |
| Резолюции, заявления и обращения VI Всероссийского съезда адвокатов |
| Нормативные акты Иркутской области по вопросам оказания бесплатной юридической помощи |
| Постановление Правительства Иркутской области от 21.01.2013 N 8-ПП «Об установлении Порядка принятия решений участниками государственной системы бесплатной юридической помощи гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, и обеспечении их исполнения» |
| Постановление Правительства Иркутской области от 20 марта 2013 г. N 89-пп «Об обеспечении оказания юридической помощи адвокатами в Иркутской области»..... |
| Новая форма адвокатского ордера..... |
| План работы Совета Адвокатской палаты Иркутской области с апреля 2013 г. по февраль 2014г. |
| Мастер-класс. Ю.К. Золотарев. Методическое пособие по адвокатской деятельности в стадии подготовки к участию в судебном производстве |
| Из дисциплинарной практики адвокатов США |
| Судебная практика Адвокатской палаты Иркутской области |

Уважаемые коллеги!

Рад приветствовать Вас на страницах очередного номера Вестника Адвокатской палаты Иркутской области. Жизнь продолжается со всеми радостями и невзгодами, присущими нашей профессии.

22 марта 2013 года проведена ежегодная Конференция адвокатов Иркутской области, высшего органа управления палаты. Приняты решения о ротации Совета, избрании Квалификационной комиссии, об изменении Устава и Регламента конференции, утвержден бюджет на предстоящий год. Очень понравилась рабочая и конструктивная атмосфера конференции, желание всех делегатов разумно и ответственно подходить к разрешению поставленных вопросов. Принятие Устава и Регламента конференции в новой редакции показало, что мы умеем ценить и собственное время, и время своих коллег. Большое спасибо за оказанную поддержку. Разумеется, в этом номере мы публикуем все принятые конференцией решения.

Отмечу, что те изменения к Уставу Адвокатской палаты Иркутской области, которые были приняты на конференции 22 марта 2013 года, уже прошли государственную регистрацию.

Обновленный состав Совета активно приступил к работе, в этом номере публикуется План работы Совета на предстоящий год, из которого возможно понять как круг задач Совета в целом, так и зоны ответственности каждого члена Совета.

22 апреля 2013 года в составе делегации от нашей палаты я принял участие в работе VI Всероссийского съезда адвокатов, на котором были приняты значительные изменения в Кодекс профессиональной этики адвоката - документ, определяющий нравственные основы нашей профессии. Думаю, что вдумчивое прочтение и осмысление этого документа необходимо каждому из нас. На съезде был принят ряд резолюций, обращений и заявлений по наиболее острым вопросам профессиональной жизни адвокатского сообщества, мы их также публикуем.

После принятия Правительством Российской Федерации Государственной программы «Юстиция» стало очевидно, что нас ожидают существенные изменения в правовом регулировании рынка оказания юридических услуг. Речь идет в том числе и о возможности введения адвокатской монополии на судебное представительство. Контуры и параметры такой монополии пока не ясны. Думаю, что содержание предстоящей реформы станет более понятным после принятия в 2013 году изменений в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», а в 2014 году - нового закона об оказании юридических услуг.



Большой объем работы запланирован Советом в связи с принятием федерального и областного законодательства о бесплатной юридической помощи гражданам. Это новый участок работы, на котором мы должны показать свои возможности. Уверен, что именно адвокатура является институтом, способным в полной мере обеспечить потребности наших земляков в бесплатной, а самое главное – в качественной юридической помощи. Для достижения этих целей решением Совета при напечатанной адвокатской палате создан Центр по оказанию бесплатной юридической помощи.

С уважением,
Президент
Адвокатской палаты Иркутской области

Г.В. Середа

Решения Конференции Адвокатской палаты Иркутской области, принятые 22 марта 2013 года

По второму вопросу:

Утверждение отчетов Совета, в том числе об исполнении сметы расходов на содержание Адвокатской палаты Иркутской области за 2012 год.

Решили: Утвердить отчеты Совета, в том числе об исполнении сметы расходов на содержание Адвокатской палаты Иркутской области за 2012 год.

По третьему вопросу:

Утверждение отчета Ревизионной комиссии о результатах ревизии финансово-хозяйственной деятельности Адвокатской палаты Иркутской области.

Решили: Утвердить отчет Ревизионной комиссии о результатах ревизии финансово-хозяйственной деятельности Адвокатской палаты Иркутской области за 2012 год.

По четвёртому вопросу:

Внесение изменений в Устав Адвокатской палаты Иркутской области.

Решили: Внести изменения в Устав Адвокатской палаты Иркутской области, изложив пункт 5.5. Устава в следующей редакции:

«5.5. Решения конференции адвокатов принимаются тайным голосованием по вопросам избрания совета Палаты. По всем остальным вопросам повестки конференции решения принимаются открытым голосованием. Решения считаются принятыми, если за них проголосовало простое большинство делегатов конференции.»

По пятому вопросу:

Об утверждении Регламента Конференции адвокатов Иркутской области в новой редакции.

Решили: Утвердить Регламент Конференции адвокатов Иркутской области в новой редакции.

По шестому вопросу:

Об определении размера обязательных отчислений адвокатов на общие нужды Адвокатской палаты Иркутской области.

Решили: установить обязательные ежемесячные отчисления адвокатов на общие нужды Адвокатской палаты Иркутской области на 2013 год:

- в размере 600 рублей ежемесячно,
- для лиц, получивших статус адвоката, в первый месяц после включения в реестр адвокатов Иркутской области – 50 000 рублей,
- для адвокатов, сменивших членство в других адвокатских палатах на членство в Адвокатской палате Иркутской области, в первый месяц после включения в реестр адвокатов Иркутской области – 30 000 рублей.

По седьмому вопросу:

О создании целевого фонда для выплаты дополнительного вознаграждения адвокатам, участвующим в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи.

Решили: Создать целевой фонд для выплаты дополнительного вознаграждения адвокатам, участвующим в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи.

Поручить Совету Адвокатской палаты Иркутской области разработать и утвердить Положение о целевом фонде для выплаты дополнительного вознаграждения адвокатам, участвующим в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи.

По восьмому вопросу:

Утверждение сметы доходов и расходов на содержание Адвокатской палаты Иркутской области на 2013 год.

Решили: Утвердить Смету доходов и расходов на содержание Адвокатской палаты Иркутской области на 2013 год.

Предоставить Совету право в случае экономии или перерасхода по отдельным статьям Сметы принимать решение о корректировке Сметы в пределах, не превышающих общий размер расходов по Смете.

По девятому вопросу:

Прекращение полномочий членов Совета Адвокатской палаты Иркутской области, подлежащих замене.

Решили: Прекратить полномочия членов Совета Адвокатской палаты Иркутской области:

1. Олейникова Олега Юрьевича;
2. Горельского Виталия Константиновича.

По десятому вопросу:

Избрание новых членов Совета Адвокатской палаты Иркутской области.

Решили: Избрать членами Совета Адвокатской палаты Иркутской области следующих адвокатов:

1. Дитковского Виктора Степановича,
2. Мостового Николая Васильевича,
3. Раннева Сергея Николаевича.

По одиннадцатому вопросу:

Избрание членов Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Иркутской области.

Решили: Избрать членами Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Иркутской области следующих адвокатов:

1. Горельского Виталия Константиновича,
2. Мифонову Галину Георгиевну,
3. Шадрина Андрея Андреевича,
4. Бусаргину Ольгу Станиславовну,
5. Ефремова Дмитрия Николаевича,
6. Гаверова Андрея Григорьевича.

По двенадцатому вопросу:

Избрание Ревизионной комиссии Адвокатской палаты Иркутской области.

Решили: Избрать членами Ревизионной комиссии следующих адвокатов:

1. Рагозного Вячеслава Юрьевича,
2. Ягомост Максима Михайловича,
3. Жарких Александра Владимировича.

По шестнадцатому вопросу:

Избрание представителей на Всероссийский съезд адвокатов.

Решили: Избрать представителями Адвокатской палаты Иркутской области на VI Всероссийский съезд адвокатов Середу Георгия Викторовича, Смирнова Олега Валерьевича, Белова Виталия Владимировича.

Автор: О.В.Смирнов,
первый вице-президент
Адвокатской палаты Иркутской области



VI ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪЕЗД АДВОКАТОВ

Рассказ очевидца

22 апреля 2013 года в Москве прошел VI Всероссийский съезд адвокатов. Адвокатскую палату Иркутской области представляли делегаты, избранные областной конференцией адвокатов: президент палаты Г.В.Середа, вице - президенты В.В.Белов и автор настоящей статьи.

Съезд - это как всегда серьезный профессиональный форум, уникальная возможность для представителей 67 000 российских адвокатов встретиться под одной крышей раз в два года и обсудить насущные проблемы. Тем более, что проблем хватает.

Съезд открыл президент Федеральной палаты адвокатов России Семеняко Е.В., в последующем передав ведение съезда вице-президенту Пилипенко Ю.С.

Вице-президенты ФПА отчитались о профильных направлениях работы, вот наиболее интересные тезисы выступлений:

Вице-президент Г.М.Резник, вопросы защиты социальных и профессиональных прав адвокатов:

- нарушения профессиональных прав адвокатов принимают массовый характер,
- более 30 случаев в России незаконных обысков в домах и офисах адвокатов,
- сотни случаев попыток вывести адвокатов из дела, в том числе путем их допроса в качестве свидетелей,
- массовые случаи посягательства на адвокатскую тайну,
- единственный способ бороться – судебное обжалование каждого случая нарушения прав адвокатов,



На фото: Белов В.В., Смирнов О.В., Середа Г.В., вице-президенты ФПА Пилипенко Ю.С., Гриб В.В., Володина С.И., Шаров Г.К.

- адвокаты как участники судопроизводства входят в группу риска, нередки случаи посягательства на их жизнь и здоровье, в отношении таких преступлений крайне низкий уровень раскрытия, не более 30%,
- есть проблема в игнорировании запросов адвокатов государственными органами, в



На фото: Смирнов О.В., вице-президент ФПА Галоганов А.П., Белов В.В., Середа Г.В.

том числе и по мотивам защиты персональных данных,

- увеличение страховых взносов адвокатов сильно ударило по адвокатам со сравнительно небольшим уровнем доходов, что скажется на эффективности защиты по назначению,

- даже после незначительного увеличения оплаты работы адвокатов по назначению, уровень ставок остается унизительно низким. Для сравнения: в России судодень по назначению оплачивается в размере 550 рублей, в Европейском союзе – 80 евро. За час работы, а не за судодень. По сути, со стороны государства имеет место эксплуатация высококвалифицированного труда адвокатов.

Вице-президент А.П. Галоганов, связь с общественными объединениями:

- существует проблема с награждениями адвокатов. Награды ФПА не признаются ведомственными и не дают права на получение звания «Ветеран труда». Территориальные органы Министерства юстиции неохотно награждают адвокатов своими наградами, подчас по надуманными предлогами, например, «у адвоката отсутствуют заслуги перед министерством»,

- возникают проблемы с допуском адвокатов в судебные заседания по адвокатским удостоверениям, выдвигаются необоснованные требования предъявлять паспорт,

- в судах всех уровней отсутствуют помещения для работы адвокатов, что ставит их в заведомо неравное положение по сравнению с прокурорами.

Вице-президент В.В.Гриб выступил с предложением о более активном участии адвокатов в общественных советах, создаваемых при правоохранительных органах.

Вице-президент Володина С.И. рассказала об организации работы в ФПА по повышению профессиональной квалификации адвокатов.

Вице-президент Пилипенко Ю.С. рассказал об издательской и информационной работе ФПА; посетовал, что далеко не во всех адвокатских палатах России существуют собственные интернет-сайты.

Вице-президент Шаров Г.К. рассказал об утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации Государственной программе «Юстиция», предусматривающей в том числе постепенный переход к адвокатской монополии на судебное представительство. Предполагается значительное реформирование сферы юридических услуг, введение единых стандартов допуска к профессии, в том числе в зависимости от сферы оказания юридической помощи. Из ближайших ожидаемых изменений в законодательстве – внесение в 2013 году изменений в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и принятие в 2014 году нового федерального закона о рынке юридических услуг.

Наиболее значимое событие съезда – принятие изменений и дополнений в Кодекс профессиональной этики адвоката. Отмечу, что Федеральная палата проделала по этому вопросу колоссальную работу в сравнительно небольшой промежуток времени. Всего



Выступление вице-президента ФПА Г.М. Резника

от адвокатских палат России поступило более 400 предложений, из которых 116 нашли свое отражение в обновленном тексте кодекса. Наиболее спорные предложения, в частности о дисциплинарной ответственности за отступления от высокого морально-нравственного облика адвоката в нерабочее время, были отвергнуты еще на этапе обсуждения. Отрадно, что значительная часть предложений по доработке кодекса, поступивших от Адвокатской палаты Иркутской области, включены в окончательный текст документа. В этом номере Вестника опубликована новая редакция Кодекса, каждый желающий имеет возможность с ней ознакомиться.

Поскольку поездка наших делегатов

на съезд была оплачена за счет бюджета Адвокатской палаты Иркутской области, автор настоящей статьи посчитал необходимым подготовить и прочитать лекцию по изменениям в КПЭА в рамках проводимых занятий по повышению квалификации адвокатов. Занятия будут проводиться в течение года, кому интересно – приходите послушать и обсудить.

На съезде был утвержден отчет ревизионной комиссии ФПА о результатах проверки финансово-хозяйственной деятельности. Нарушений, как и следовало ожидать, нет, все в порядке, двухлетний бюджет в размере 187 миллионов рублей освоен и потрачен правильно.

Оживленная дискуссия развернулась и в части увеличения взносов на содержание Федеральной палаты. Планировалось, что увеличение произойдет на 50 рублей. Так и решили, только увеличение произойдет не с 1 апреля 2013 года, как предлагала ФПА, а с 1 мая. Со стороны делегатов звучали резонные вопросы: если мы говорим, что финансовое положение адвокатов тяжелое, что резко увеличились пенсионные взносы, почему бы не оставить размер взносов прежним, как сделали многие адвокатские палаты России? Кто-то из делегатов к этому отнесся философски, дескать, чашка кофе стоит дороже. Наверное, это так, но почему бы эту чашку кофе не оставить для адвоката?

Кстати сказать, смета нашей адвокатской палаты рассчитана уже с учетом увеличившихся взносов в федеральную палату, при этом размер взносов для наших адвокатов остался неизменным – 600 рублей ежемесячно.

Съездом принят ряд важных резолюций и обращений по вопросам профессиональной деятельности и защиты прав адвокатов, которые также опубликованы в этом номере Вестника.

...Запомнилось выступление президента Гильдии российских адвокатов Г.Б. Мирзоева, особенно первая фраза: «Осенью прошлого года мы проводили совещание по вопросу социальной защиты адвокатов в городе Эйлате, Израиль».

Интересно, почему социальную защиту адвокатов необходимо обсуждать именно там, где ласково плещутся волны Красного моря? Почему не поближе к адвокатам и их проблемам, в России, где также много замечательных городов?

КОДЕКС ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ АДВОКАТА

Принят
Первым Всероссийским
съездом адвокатов
31 января 2003 года

(с изменениями и дополнениями, утвержденными
II Всероссийским съездом адвокатов 08.04.2005;
III Всероссийским съездом адвокатов 05.04.2007;
VI Всероссийским съездом адвокатов 22.04.2013)

Адвокаты Российской Федерации в соответствии с требованиями, предусмотренными Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», в целях поддержания профессиональной чести, развития традиций российской (присяжной) адвокатуры и сознавая нравственную ответственность перед обществом, принимают настоящий Кодекс профессиональной этики адвоката.

Существование и деятельность адвокатского сообщества невозможны без соблюдения корпоративной дисциплины и профессиональной этики, заботы адвокатов о своих чести и достоинстве, а также об авторитете адвокатуры.

Раздел первый.

ПРИНЦИПЫ И НОРМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ АДВОКАТА

Статья 1

Кодекс профессиональной этики адвоката устанавливает обязательные для каждого адвоката правила поведения при осуществлении адвокатской деятельности, основанные на нравственных критериях и традициях адвокатуры, на международных стандартах и правилах адвокатской профессии, а также основания и порядок привлечения адвоката к ответственности.

Адвокаты вправе в своей деятельности руководствоваться нормами и правилами Общего кодекса правил для адвокатов стран Европейского Сообщества постольку, поскольку эти правила не противоречат законодательству об адвокатской деятельности и адвокатуре и положениям настоящего Кодекса.

Статья 2

1. Настоящий Кодекс дополняет правила, установленные законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре.

2. Никакое положение настоящего Кодекса не должно толковаться как предписывающее или допускающее совершение деяний, противоречащих требованиям законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Статья 3

1. Действие настоящего Кодекса распространяется на адвокатов.

2. Адвокаты (руководители адвокатских образований (подразделений) обязаны ознаком-

мить помощников адвокатов, стажеров адвокатов и иных сотрудников с настоящим Кодексом, обеспечить соблюдение ими его норм в части, соответствующей их трудовым функциональным обязанностям.

Статья 4

1. Адвокаты при всех обстоятельствах должны сохранять честь и достоинство, присущие их профессии.

2. Необходимость соблюдения правил адвокатской профессии вытекает из факта присвоения статуса адвоката.

Присяга адвоката приносится претендентом, успешно сдавшим квалификационный экзамен на присвоение статуса адвоката, в торжественной обстановке не позднее трех месяцев со дня принятия квалификационной комиссией решения о присвоении претенденту статуса адвоката. Документ, содержащий текст присяги и подпись адвоката под ним, хранится в делах Совета соответствующей адвокатской палаты субъекта Российской Федерации (далее – Совет).

2.1. Принося присягу адвоката, претендент, сдавший квалификационный экзамен, признает на себя ответственность за выполнение обязанностей адвоката и соблюдение правил поведения, установленных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящим Кодексом.

3. В тех случаях, когда вопросы профессиональной этики адвоката не урегулированы законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре или настоящим Кодексом, адвокат обязан соблюдать сложившиеся в адвокатуре обычай и традиции, соответствующие общим принципам нравственности в обществе.

4. В сложной этической ситуации адвокат имеет право обратиться в Совет за разъяснением, в котором ему не может быть отказано.

Статья 5

1. Профессиональная независимость адвоката, а также убежденность доверителя в порядочности, честности и добросовестности адвоката являются необходимыми условиями доверия к нему.

2. Адвокат должен избегать действий (бездействия), направленных к подрыву доверия.

3. Злоупотребление доверием несовместимо со званием адвоката.

Статья 6

1. Доверия к адвокату не может быть без уверенности в сохранении профессиональной тайны. Профессиональная тайна адвоката (адвокатская тайна) обеспечивает иммунитет доверителя, предоставленный последнему Конституцией Российской Федерации.

2. Соблюдение профессиональной тайны является безусловным приоритетом деятельности адвоката. Срок хранения тайны не ограничен во времени.

3. Адвокат не может быть освобожден от обязанности хранить профессиональную тайну никем, кроме доверителя. Согласие доверителя на прекращение действия адвокатской тайны должно быть выражено в письменной форме в присутствии адвоката в условиях, исключающих воздействие на доверителя со стороны адвоката и третьих лиц.

4. Без согласия доверителя адвокат вправе использовать сообщенные ему доверителем сведения в объеме, который адвокат считает разумно необходимым для обоснования своей позиции при рассмотрении гражданского спора между ним и доверителем или для своей защиты по возбужденному против него дисциплинарному производству или уголовному делу.

5. Правила сохранения профессиональной тайны распространяются на:

– факт обращения к адвокату, включая имена и названия доверителей;

– все доказательства и документы, собранные адвокатом в ходе подготовки к делу;

– сведения, полученные адвокатом от доверителей;

- информацию о доверителе, ставшую известной адвокату в процессе оказания юридической помощи;
- содержание правовых советов, данных непосредственно доверителю или ему пред назначенных;
- все адвокатское производство по делу;
- условия соглашения об оказании юридической помощи, включая денежные расчеты между адвокатом и доверителем;
- любые другие сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи.

6. Адвокат не вправе давать свидетельские показания об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с исполнением профессиональных обязанностей.

7. Адвокат не может уступить кому бы то ни было право денежного требования к доверителю по заключенному между ними соглашению без специального согласия на то доверителя.

8. Адвокаты, осуществляющие профессиональную деятельность совместно на основании партнерского договора, при оказании юридической помощи должны руководствоваться правилом о распространении тайны на всех партнеров.

9. В целях сохранения профессиональной тайны адвокат должен вести делопроизводство отдельно от материалов и документов, принадлежащих доверителю. Материалы, входящие в состав адвокатского производства по делу, а также переписка адвоката с доверителем должны быть ясным и недвусмысленным образом обозначены как принадлежащие адвокату или исходящие от него.

10. Правила сохранения профессиональной тайны распространяются на помощников и стажеров адвоката, а также иных сотрудников адвокатских образований.

Помощники и стажеры адвоката, а также иные сотрудники адвокатских образований письменно предупреждаются о необходимости сохранения адвокатской тайны и дают подпись о ее неразглашении.

Статья 6.1

1. В целях настоящего Кодекса под доверителем понимается:

- лицо, заключившее с адвокатом соглашение об оказании юридической помощи;
- лицо, которому адвокатом оказывается юридическая помощь на основании соглашения об оказании юридической помощи, заключенного иным лицом;
- лицо, которому адвокатом оказывается юридическая помощь бесплатно либо по назначению органа дознания, органа предварительного следствия или суда.

2. При решении вопроса, связанного с сохранением адвокатской тайны, под доверителем понимается любое лицо, доверившее адвокату сведения личного характера в целях оказания юридической помощи.

Статья 7

1. Адвокат принимает поручение на ведение дела и в том случае, когда у него имеются сомнения юридического характера, не исключающие возможности разумно и добросовестно его поддерживать и отстаивать.

2. Предупреждение судебных споров является составной частью оказываемой адвокатом юридической помощи, поэтому адвокат заботится об устраниении всего, что препятствует мировому соглашению.

Статья 8

При осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан:

- 1) честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей всеми не запрещенными законодательством средствами, руководствуясь Конституцией Россий-

ской Федерации, законом и настоящим Кодексом;

2) уважать права, честь и достоинство лиц, обратившихся к нему за оказанием юридической помощи, доверителей, коллег и других лиц, придерживаться манеры поведения и стиля одежды, соответствующих деловому общению;

3) постоянно повышать свой профессиональный уровень в порядке, установленном организациями адвокатского самоуправления;

4) вести адвокатское производство.

Статья 9

1. Адвокат не вправе:

1) действовать вопреки законным интересам доверителя, оказывать ему юридическую помощь, руководствуясь соображениями собственной выгоды, безнравственными интересами или находясь под воздействием давления извне;

2) занимать по делу позицию, противоположную позиции доверителя, и действовать вопреки его воле, за исключением случаев, когда адвокат-защитник убежден в наличии самооговора своего подзащитного;

3) делать публичные заявления о доказанности вины доверителя, если он ее отрицает;

4) разглашать без согласия доверителя сведения, сообщенные им адвокату в связи с оказанием ему юридической помощи, и использовать их в своих интересах или в интересах третьих лиц;

5) принимать поручения на оказание юридической помощи в количестве, заведомо большем, чем адвокат в состоянии выполнить;

6) навязывать свою помощь лицам и привлекать их в качестве доверителей путем использования личных связей с работниками судебных и правоохранительных органов, обещанием благополучного разрешения дела и другими недостойными способами;

7) допускать в процессе разбирательства дела высказывания, умаляющие честь и достоинство других участников разбирательства, даже в случае их нетактичного поведения;

8) приобретать каким бы то ни было способом в личных интересах имущество и имущественные права, являющиеся предметом спора, в котором адвокат принимает участие как лицо, оказывающее юридическую помощь;

9) оказывать юридическую помощь по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда в нарушение порядка ее оказания, установленного решением Совета;

10) оказывать юридическую помощь в условиях конфликта интересов доверителей, предусмотренного статьей 11 настоящего Кодекса.

2. Адвокат вправе совмещать адвокатскую деятельность с работой в том адвокатском образовании, в котором он осуществляет свою адвокатскую деятельность, а также с работой на выборных и других должностях в адвокатской палате субъекта Российской Федерации, Федеральной палате адвокатов, общественных объединениях адвокатов.

Исполнение адвокатом возложенных на него полномочий в связи с избранием на должность в адвокатской палате субъекта Российской Федерации или Федеральной палате адвокатов, а также исполнение адвокатом полномочий руководителя адвокатского образования (подразделения) является его профессиональной обязанностью и не относится к трудовым правоотношениям.

Вознаграждение, выплачиваемое адвокату за работу в адвокатском образовании, адвокатской палате субъекта Российской Федерации и Федеральной палате адвокатов в связи с исполнением указанных полномочий, носит характер компенсационной выплаты

3. Адвокат также не вправе:

– заниматься иной оплачиваемой деятельностью в форме непосредственного (личного) участия в процессе реализации товаров, выполнения работ или оказания услуг;

— вне рамок адвокатской деятельности оказывать юридические услуги (правовую помощь), за исключением деятельности по урегулированию споров, в том числе в качестве медиатора, третейского судьи, а также участия в благотворительных проектах других институтов гражданского общества, предусматривающих оказание юридической помощи на безвозмездной основе.

3.1. Сотрудничество с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, в ходе осуществления адвокатской деятельности несовместимо со статусом адвоката.

4. Выполнение профессиональных обязанностей по принятым поручениям должно иметь для адвоката приоритетное значение над иной деятельностью.

Осуществление адвокатом иной деятельности не должно порочить честь и достоинство адвоката или наносить ущерб авторитету адвокатуры.

Статья 10

1. Закон и нравственность в профессии адвоката выше воли доверителя. Никакие пожелания, просьбы или требования доверителя, направленные к несоблюдению закона или нарушению правил, предусмотренных настоящим Кодексом, не могут быть исполнены адвокатом.

2. Адвокат не вправе давать лицу, обратившемуся за оказанием юридической помощи, или доверителю обещания положительного результата выполнения поручения.

3. Адвокат не должен принимать поручение, если его исполнение будет препятствовать исполнению другого, ранее принятого поручения.

4. Адвокат не должен ставить себя в долговую зависимость от доверителя.

5. Адвокат не должен допускать фамильярных отношений с доверителем.

6. При отмене поручения адвокат должен незамедлительно возвратить доверителю все полученные от последнего подлинные документы по делу и доверенность, а также при отмене или по исполнении поручения — предоставить доверителю по его просьбе отчет о проделанной работе.

7. При исполнении поручения адвокат исходит из презумпции достоверности документов и информации, представленных доверителем, и не проводит их дополнительной проверки.

8. Обязанности адвоката, установленные действующим законодательством, при оказании им юридической помощи бесплатно в случаях, предусмотренных этим законодательством, или по назначению органа дознания, органа предварительного следствия или суда не отличаются от обязанностей при оказании юридической помощи за гонорар.

9. Если после принятия поручения, кроме поручения на защиту по уголовному делу на предварительном следствии и в суде первой инстанции, выявляются обстоятельства, при которых адвокат был не вправе принимать поручение, он должен расторгнуть соглашение. Принимая решение о невозможности выполнения поручения и расторжении соглашения, адвокат должен по возможности заранее поставить об этом в известность доверителя с тем, чтобы последний мог обратиться к другому адвокату.

Статья 11

1. Адвокат не вправе быть советником, защитником или представителем нескольких сторон в одном деле, чьи интересы противоречат друг другу, а может лишь способствовать примирению сторон.

2. Если в результате конкретных обстоятельств возникнет необходимость оказания юридической помощи лицам с различными интересами, а равно при потенциальной возможности конфликта интересов, адвокаты, оказывающие юридическую помощь совместно на основании партнерского договора, обязаны получить согласие всех сторон конфликтного отношения на продолжение исполнения поручения и обеспечить равные возможности для правовой защиты этих интересов.

Статья 12

Участвуя в судопроизводстве, а также представляя интересы доверителя в органах государственной власти и органах местного самоуправления, адвокат должен соблюдать нормы соответствующего процессуального законодательства, проявлять уважение к суду и лицам, участвующим в деле, следить за соблюдением закона в отношении доверителя и в случае нарушений прав последнего ходатайствовать об их устранении.

Возражая против действий (бездействия) судей и лиц, участвующих в деле, адвокат должен делать это в корректной форме и в соответствии с законом.

Статья 13

1. Помимо случаев, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре, адвокат не вправе принимать поручение на осуществление защиты по одному уголовному делу от двух и более лиц, если:

- 1) интересы одного из них противоречат интересам другого;
- 2) интересы одного, хотя и не противоречат интересам другого, но эти лица придерживаются различных позиций по одним и тем же эпизодам дела;
- 3) необходимо осуществлять защиту лиц, достигших и не достигших совершеннолетия.

2. Адвокат, принявший в порядке назначения или по соглашению поручение на осуществление защиты по уголовному делу, не вправе отказаться от защиты, кроме случаев, указанных в законе, и должен выполнять обязанности защитника, включая, при необходимости, подготовку и подачу апелляционной жалобы на приговор суда.

Адвокат, принявший поручение на защиту в стадии предварительного следствия в порядке назначения или по соглашению, не вправе отказаться без уважительных причин от защиты в суде первой инстанции.

3. Адвокат-защитник не должен без необходимости ухудшать положение других подсудимых. Всякие действия адвоката, направленные против других подсудимых, чьи интересы противоречат интересам подзащитного, оправданы лишь тогда, когда без этого не может быть осуществлена в полной мере защита его доверителя.

4. Адвокат-защитник обязан обжаловать приговор:

- 1) по просьбе подзащитного;
- 2) если суд не разделил позицию адвоката-защитника и (или) подзащитного и назначил более тяжкое наказание или наказание за более тяжкое преступление, чем просили адвокат и (или) подзащитный;
- 3) при наличии оснований к отмене или изменению приговора по благоприятным для подзащитного мотивам.

Отказ подзащитного от обжалования приговора фиксируется его письменным заявлением адвокату.

Статья 14

1. При невозможности по уважительным причинам прибыть в назначенное время для участия в судебном заседании или следственном действии, а также при намерении ходатайствовать о назначении другого времени для их проведения, адвокат должен при возможности заранее уведомить об этом суд или следователя, а также сообщить об этом другим адвокатам, участвующим в процессе, и согласовать с ними время совершения процессуальных действий.

2. Адвокат вправе беседовать с процессуальным противником своего доверителя, которого представляет другой адвокат, только с согласия или в присутствии последнего.

3. При использовании права на отпуск (отдых) адвокат должен принять меры к обеспечению законных прав и интересов доверителя.

Статья 15

1. Адвокат строит свои отношения с другими адвокатами на основе взаимного уважения и соблюдения их профессиональных прав.

2. Адвокат не должен:

1) употреблять выражения, умаляющие честь, достоинство или деловую репутацию другого адвоката;

2) использовать в беседах с лицами, обратившимися за оказанием юридической помощи, и с доверителями выражения, порочащие другого адвоката, а также критику правильности действий и консультаций адвоката, ранее оказывавшего юридическую помощь этим лицам;

3) обсуждать с лицами, обратившимися за оказанием юридической помощи, и с доверителями обоснованность гонорара, взимаемого другими адвокатами.

3. Адвокат не вправе склонять лицо, пришедшее в адвокатское образование к другому адвокату, к заключению соглашения об оказании юридической помощи между собой и этим лицом.

4. Адвокат обязан уведомить Совет о принятии поручения на ведение дела против другого адвоката.

Если адвокат принимает поручение на представление доверителя в споре с другим адвокатом, он должен сообщить об этом коллеге и при соблюдении интересов доверителя предложить окончить спор миром.

5. Отношения между адвокатами не должны влиять на защиту интересов участующих в деле сторон. Адвокат не вправе поступаться интересами доверителя ни во имя товарищеских, ни во имя каких-либо иных отношений.

6. Адвокат обязан выполнять решения органов адвокатской палаты и органов Федеральной палаты адвокатов, принятые в пределах их компетенции.

7. Адвокат обязан участвовать лично или материально в оказании юридической помощи бесплатно в случаях, предусмотренных законодательством, или по назначению органа дознания, органа предварительного следствия или суда в порядке, определяемом адвокатской палатой субъекта Российской Федерации.

8. Адвокаты – руководители адвокатских образований (подразделений) и руководители адвокатских палат субъектов Российской Федерации обязаны принимать меры для надлежащего исполнения адвокатами профессиональных обязанностей по участию в оказании юридической помощи бесплатно и помочи по назначению, а также по осуществлению отчислений на общие нужды адвокатской палаты и выполнению иных решений органов адвокатской палаты и Федеральной палаты адвокатов, принятых в пределах их компетенции.

Статья 16

1. Адвокат имеет право на получение вознаграждения (гонорара), причитающегося ему за исполненную работу, а также на возмещение понесенных им издержек и расходов.

2. Гонорар определяется соглашением сторон и может учитывать объем и сложность работы, продолжительность времени, необходимого для ее выполнения, опыт и квалификацию адвоката, сроки, степень срочности выполнения работы и иные обстоятельства. Соглашение об оказании юридической помощи может содержать условие о внесении доверителем в кассу либо о перечислении на расчетный счет адвокатского образования (подразделения) денежных сумм в качестве авансовых платежей.

3. Адвокат вправе включать в соглашение об оказании юридической помощи условия, в соответствии с которыми выплата вознаграждения ставится в зависимость от благоприятного для доверителя результата рассмотрения спора имущественного характера.

3.1. Адвокат вправе принимать денежные средства в оплату юридической помощи по соглашению за доверителя от третьих лиц (с ведома доверителя). При этом адвокат не обязан проверять взаимоотношения между доверителем и плательщиком – третьим лицом.

4. Адвокат вправе с согласия доверителя делить гонорар с лицами, привлекаемыми для оказания юридической помощи.

5. Адвокату запрещается принимать от доверителя какое-либо имущество в обеспечение соглашения о гонораре.

6. В случае если в процессе оказания юридической помощи адвокаты принимают поручение доверителя по распоряжению принадлежащими доверителю денежными средствами (далее – «средства доверителя»), для адвокатов является обязательным соблюдение следующих правил:

– средства доверителя всегда должны находиться на счете в банке или в какой-либо другой организации (в том числе у профессиональных участников рынка ценных бумаг), позволяющей осуществлять контроль со стороны органов власти за проводимыми операциями, за исключением случаев наличия прямого или опосредованного распоряжения доверителя относительно использования средств каким-либо другим образом;

– в сопровождающих каждую операцию со средствами доверителя документах должно содержаться указание на совершение данной операции адвокатом по поручению доверителя;

– выплаты какому-либо лицу из средств доверителя, осуществляемые от его имени или в его интересах, могут производиться только при наличии соответствующего непосредственно или опосредованного поручения доверителя, выраженного в письменной форме;

– адвокат в порядке адвокатского делопроизводства обязан вести учет финансовых документов относительно выполнения поручений по проведению операций со средствами доверителя, которые должны предоставляться доверителю по его требованию.

Статья 17

1. Информация об адвокате и адвокатском образовании допустима, если она не содержит:

1) оценочных характеристик адвоката;

2) отзывов других лиц о работе адвоката;

3) сравнений с другими адвокатами и критики других адвокатов;

4) заявлений, намеков, двусмысленностей, которые могут ввести в заблуждение потенциальных доверителей или вызывать у них безосновательные надежды.

2. Если адвокату (адвокатскому образованию) стало известно о распространении без его ведома информации о его деятельности, которая не отвечает настоящим требованиям, он обязан сообщить об этом Совету.

Статья 18

1. Нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящего Кодекса, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящим Кодексом.

2. Не может повлечь применение мер дисциплинарной ответственности действие (бездействие) адвоката, формально содержащее признаки нарушения требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящего Кодекса, предусмотренного пунктом 1 настоящей статьи (далее – нарушение), однако в силу малозначительности не порочащее честь и достоинство адвоката, не умаляющее авторитет адвокатуры и не причинившее существенного вреда доверителю или адвокатской палате.

3. Адвокат, действовавший в соответствии с разъяснениями Совета относительно применения положений настоящего Кодекса, не может быть привлечен к дисциплинарной ответственности.

4. Меры дисциплинарной ответственности применяются только в рамках дисциплинар-

ного производства в соответствии с процедурами, предусмотренными Разделом 2 настоящего Кодекса. Применение к адвокату мер дисциплинарной ответственности, включая прекращение статуса адвоката, является предметом исключительной компетенции Совета.

При определении меры дисциплинарной ответственности должны учитываться тяжесть совершенного проступка, обстоятельства его совершения, форма вины, иные обстоятельства, признанные Советом существенными и принятые во внимание при вынесении решения.

5. Меры дисциплинарной ответственности могут быть применены к адвокату не позднее шести месяцев со дня обнаружения проступка, не считая времени болезни адвоката, нахождения его в отпуске.

Меры дисциплинарной ответственности могут быть применены к адвокату, если с момента совершения им нарушения прошло не более одного года, а при длящемся нарушении – с момента его прекращения (пресечения).

6. Мерами дисциплинарной ответственности являются:

- 1) замечание;
- 2) предупреждение;
- 3) прекращение статуса адвоката.

7. Лица, статус адвоката которых прекращен за нарушение норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящего Кодекса, допускаются к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката не ранее чем через три года со дня прекращения статуса.

Статья 18.1

Добросовестное исполнение адвокатом профессиональных обязанностей при безусловном соблюдении норм настоящего Кодекса является основанием для его поощрения.

Порядок (процедура) представления к поощрению, виды, формы и способы поощрения определяются соответствующими положениями (уставами) адвокатского образования, адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов.

При поощрении адвоката соблюдаются принципы законности, открытости и гласности.

Раздел второй.

ПРОЦЕДУРНЫЕ ОСНОВЫ ДИСЦИПЛИНАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Статья 19

1. Порядок рассмотрения и разрешения жалоб, представлений, обращений в отношении адвокатов (в том числе руководителей адвокатских образований, подразделений) устанавливается данным разделом Кодекса.

2. Поступок адвоката, который порочит его честь и достоинство, умаляет авторитет адвокатуры, неисполнение или ненадлежащее исполнение адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем, а также неисполнение решений органов адвокатской палаты должны стать предметом рассмотрения соответствующих квалификационной комиссии и Совета, заседания которых проводятся в соответствии с процедурами дисциплинарного производства, предусмотренными настоящим Кодексом.

При наличии дисциплинарного производства в отношении адвоката его заявление о прекращении статуса или об изменении им членства в адвокатской палате может рассматриваться по окончании дисциплинарного разбирательства.

3. Дисциплинарное производство должно обеспечить своевременное, объективное и справедливое рассмотрение жалоб, представлений, обращений в отношении адвоката, их раз-

решение в соответствии с законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящим Кодексом, а также исполнение принятого решения.

4. При осуществлении дисциплинарного производства принимаются меры для охраны сведений, составляющих тайну личной жизни лиц, обратившихся с жалобой, коммерческую и адвокатскую тайны, а также меры для достижения примирения между адвокатом и заявителем.

Квалификационная комиссия и Совет по просьбе лица, обратившегося с жалобой, представлением, обращением, и с согласия иных участников дисциплинарного производства вправе принять решение о полностью или частично открытом разбирательстве в соответствующем органе.

Лица, присутствующие на открытом разбирательстве, имеют право делать заметки, фиксировать его с помощью средств звукозаписи. Кино- и фотосъемка, видеозапись, а также трансляция разбирательства по радио и телевидению допускаются с разрешения председательствующего члена квалификационной комиссии или Совета.

5. Дисциплинарное производство осуществляется только квалификационной комиссией и Советом адвокатской палаты, членом которой состоит адвокат на момент возбуждения такого производства.

6. После возбуждения дисциплинарного производства лица, органы и организации, обратившиеся с жалобой, представлением, обращением, адвокат, в отношении которого возбуждено дисциплинарное производство, а также представители перечисленных лиц, органов и организаций являются участниками дисциплинарного производства.

7. Отзыв жалобы, представления, обращения либо примирение адвоката с заявителем, выраженные в письменной форме, возможны до принятия решения Советом и могут повлечь прекращение дисциплинарного производства на основании решения Совета по заключению квалификационной комиссии. Повторное возбуждение дисциплинарного производства по данному предмету и основанию не допускается.

Статья 20

1. Поводами для возбуждения дисциплинарного производства являются:

1) жалоба, поданная в адвокатскую палату другим адвокатом, доверителем адвоката или его законным представителем, а равно – при отказе адвоката принять поручение без достаточных оснований – жалоба лица, обратившегося за оказанием юридической помощи в порядке статьи 26 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»;

2) представление, внесенное в адвокатскую палату вице-президентом адвокатской палаты либо лицом, его замещающим;

3) представление, внесенное в адвокатскую палату органом государственной власти, уполномоченным в области адвокатуры;

4) обращение суда (судьи), рассматривающего дело, представителем (защитником) по которому выступает адвокат, в адрес адвокатской палаты.

2. Жалоба, представление, обращение признаются допустимыми поводами к возбуждению дисциплинарного производства, если они поданы в письменной форме и в них указаны:

1) наименование адвокатской палаты, в которую подается жалоба, вносятся представление, обращение;

2) фамилия, имя, отчество адвоката, подавшего жалобу на другого адвоката, принадлежность к адвокатской палате и адвокатскому образованию;

3) фамилия, имя, отчество доверителя адвоката, его место жительства или наименование учреждения, организации, если они являются подателями жалобы, их место нахождения, а также фамилия, имя, отчество (наименование) представителя и его адрес, если жалоба подается представителем;

4) наименование и местонахождение органа государственной власти, а также фамилия,

имя, отчество должностного лица, направившего представление либо обращение;

5) фамилия и имя (инициалы) адвоката, в отношении которого ставится вопрос о возбуждении дисциплинарного производства;

6) конкретные действия (бездействие) адвоката, в которых выразилось нарушение им профессиональных обязанностей;

7) обстоятельства, на которых лицо, обратившееся с жалобой, представлением, обращением, основывает свои требования, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства;

2.1. При поступлении в отношении одного адвоката нескольких жалоб, представлений, обращений президент адвокатской палаты субъекта Российской Федерации либо лицо, его замещающее, вправе возбудить по ним объединенное дисциплинарное производство, а квалификационная комиссия и Совет вправе объединить в одно несколько дисциплинарных производств, возбужденных в отношении одного адвоката.

3. Каждый участник дисциплинарного производства вправе предложить в устной или письменной форме способ разрешения дисциплинарного дела. Лицо, требующее привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности, должно указать на конкретные действия (бездействие) адвоката, в которых выразилось нарушение им профессиональных обязанностей.

4. Не могут являться допустимым поводом для возбуждения дисциплинарного производства жалобы, обращения, представления лиц, не указанных в пункте 1 настоящей статьи, а равно жалобы, обращения и представления указанных в настоящей статье лиц, основанные на действиях (бездействии) адвоката (в том числе руководителя адвокатского образования, подразделения), не связанных с исполнением им профессиональных обязанностей.

5. Не могут являться допустимым поводом для возбуждения дисциплинарного производства жалобы и обращения других адвокатов или органов адвокатских образований, возникшие из отношений по созданию и функционированию этих образований.

6. Анонимные жалобы и сообщения на действия (бездействия) адвокатов не рассматриваются.

Статья 21

1. Президент адвокатской палаты субъекта Российской Федерации либо лицо, его замещающее, по поступлению документов, предусмотренных пунктом 1 статьи 20 настоящего Кодекса, своим распоряжением возбуждает дисциплинарное производство не позднее десяти дней со дня их получения. В необходимых случаях указанный срок может быть продлен до одного месяца президентом адвокатской палаты субъекта Российской Федерации либо лицом, его замещающим. Участники дисциплинарного производства заблаговременно извещаются о месте и времени рассмотрения дисциплинарного дела квалификационной комиссией, им предоставляется возможность ознакомления со всеми материалами дисциплинарного производства.

Извещения и иные документы, направляемые адвокату в соответствии с настоящим Кодексом, направляются по адресу адвоката.

По поступлению документов, предусмотренных пунктом 1 статьи 20 настоящего Кодекса, адвокат обязан по запросу квалификационной комиссии представить в соответствующую адвокатскую палату субъекта Российской Федерации адвокатское производство, в том числе соглашение об оказании юридической помощи и документы о денежных расчетах между адвокатом и доверителем.

2. В случае получения жалоб, представлений и обращений, которые не могут быть признаны допустимым поводом для возбуждения дисциплинарного производства, а равно поступивших от лиц, не имеющих права ставить вопрос о его возбуждении, или при обнаружении обстоятельств, исключающих возможность возбуждения дисциплинарного производства, Президент палаты либо лицо, его замещающее, своим распоряжением отказывает в его возбуждении, возвращает эти документы заявителю, указывая основания принятого решения.

3. Обстоятельствами, исключающими возможность дисциплинарного производства, являются:

1) состоявшееся ранее решение Совета по дисциплинарному производству с теми же участниками по тому же предмету и основанию;

2) состоявшееся ранее решение Совета о прекращении дисциплинарного производства по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 25 настоящего Кодекса;

3) истечение сроков применения мер дисциплинарной ответственности.

4. В распоряжении об отказе в возбуждении дисциплинарного производства либо о возбуждении дисциплинарного производства должны быть указаны основания принятого решения.

Статья 22

Дисциплинарное производство включает следующие стадии:

1) возбуждение дисциплинарного производства;

2) разбирательство в квалификационной комиссии адвокатской палаты субъекта Российской Федерации;

3) разбирательство в Совете адвокатской палаты субъекта Российской Федерации.

Статья 23

1. Дисциплинарное дело, поступившее в квалификационную комиссию адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, должно быть рассмотрено не позднее двух месяцев, не считая времени отложения дисциплинарного дела по причинам, признанным квалификационной комиссией уважительными.

Разбирательство в квалификационной комиссии адвокатской палаты субъекта Российской Федерации осуществляется устно, на основе принципов состязательности и равенства участников дисциплинарного производства.

Перед началом разбирательства все члены квалификационной комиссии предупреждаются о недопустимости разглашения и об охране ставших известными в ходе разбирательства сведений, составляющих тайну личной жизни участников дисциплинарного производства, а также коммерческую, адвокатскую и иную тайны.

2. Квалификационная комиссия должна дать заключение по возбужденному дисциплинарному производству в том заседании, в котором состоялось разбирательство по существу, на основании непосредственного исследования доказательств, представленных участниками производства до начала разбирательства, а также их устных объяснений.

Письменные доказательства и документы, которые участники намерены представить в комиссию, должны быть переданы ее секретарю не позднее двух суток до начала заседания. Квалификационная комиссия может принять от участников дисциплинарного производства к рассмотрению дополнительные материалы непосредственно в процессе разбирательства, если они не могли быть представлены заранее. В этом случае комиссия, по ходатайству участников дисциплинарного производства, может отложить разбирательство для ознакомления с новыми представленными материалами.

3. Неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не является основанием для отложения разбирательства. В этом случае квалификационная комиссия рассматривает дело по существу по имеющимся материалам и выслушивает тех участников производства, которые явились на заседание комиссии.

4. Разбирательство в комиссии осуществляется в пределах тех требований и по тем основаниям, которые изложены в жалобе, представлении, обращении. Изменение предмета и (или) основания жалобы, представления, обращения не допускается.

5. Участники дисциплинарного производства с момента его возбуждения имеют право:

1) знакомиться со всеми материалами дисциплинарного производства, делать выписки из них, снимать с них копии, в том числе с помощью технических средств;

- 2) участвовать в заседании комиссии лично и (или) через представителя;
- 3) давать по существу разбирательства устные и письменные объяснения, представлять доказательства;
- 4) знакомиться с протоколом заседания и заключением комиссии;
- 5) в случае несогласия с заключением комиссии представить Совету свои объяснения.

6. По просьбе участников дисциплинарного производства либо по собственной инициативе комиссия вправе запросить дополнительные сведения и документы, необходимые для объективного рассмотрения дисциплинарного дела.

7. Адвокат, в отношении которого возбуждено дисциплинарное производство, имеет право принимать меры по примирению с лицом, подавшим жалобу, до решения Совета. Адвокат и его представитель дают объяснения комиссии последними.

8. Квалификационная комиссия обязана вынести заключение по существу, если к моменту возбуждения дисциплинарного производства не истекли сроки, предусмотренные статьей 18 настоящего Кодекса.

9. По результатам разбирательства квалификационная комиссия вправе вынести следующие заключения:

1) о наличии в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и (или) настоящего Кодекса, либо о неисполнении или ненадлежащем исполнении им своих обязанностей перед доверителем, либо о неисполнении решений органов адвокатской палаты;

2) о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отсутствия в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и (или) настоящего Кодекса либо вследствие надлежащего исполнения адвокатом своих обязанностей перед доверителем или адвокатской палатой;

3) о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие состоявшегося ранее заключения квалификационной комиссии и решения Совета этой или иной адвокатской палаты по производству с теми же участниками по тому же предмету и основанию;

4) о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отзыва жалобы, представления, обращения либо примирения лица, подавшего жалобу, и адвоката;

5) о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие истечения сроков применения мер дисциплинарной ответственности;

6) о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие обнаружившегося в ходе разбирательства отсутствия допустимого повода для возбуждения дисциплинарного производства.

10. Разбирательство во всех случаях осуществляется в закрытом заседании квалификационной комиссии, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 4 статьи 19 настоящего Кодекса. Порядок разбирательства определяется квалификационной комиссией и доводится до сведения участников дисциплинарного производства. Заседание квалификационной комиссии ведет ее председатель (назначенный им заместитель из числа членов комиссии), который обеспечивает порядок в ходе ее заседания. Нарушители порядка могут быть отстранены от заседания комиссии по ее решению. Участники дисциплинарного производства вправе присутствовать при оглашении заключения комиссии.

11. Заседание квалификационной комиссии фиксируется протоколом, в котором отражаются все существенные стороны разбирательства, а также формулировка заключения. Протокол подписывается председательствующим членом комиссии и секретарем комиссии. В случаях, признаваемых комиссией необходимыми, может вестись звукозапись, прилагаемая к протоколу.

12. По существу разбирательства комиссия принимает заключение путем голосования именными бюллетенями, форма которых утверждается Советом. Формулировки по вопросам

для голосования предлагаются председательствующим членом комиссии. Именные бюллетени для голосования членов комиссии приобщаются к протоколу и являются его неотъемлемой частью.

13. По просьбе участников дисциплинарного производства им в десятидневный срок вручается (направляется) заверенная копия заключения комиссии.

14. Заключение комиссии должно быть мотивированным и обоснованным и состоять из вводной, описательной, мотивированной и резолютивной частей.

Во вводной части заключения указываются время и место вынесения заключения, наименование комиссии, его вынесшей, состав комиссии, участники дисциплинарного производства, повод для возбуждения дисциплинарного производства.

Описательная часть заключения должна содержать указание на предмет жалобы или представления (обращения), объяснения адвоката.

В мотивированной части заключения должны быть указаны фактические обстоятельства, установленные комиссией, доказательства, на которых основаны ее выводы, и доводы, по которым она отвергает те или иные доказательства, а также правила профессионального поведения адвокатов, предусмотренные законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре, настоящим Кодексом, которыми руководствовалась комиссия при вынесении заключения.

Резолютивная часть заключения должна содержать одну из формулировок, предусмотренных пунктом 9 настоящей статьи.

Статья 24

1. Дисциплинарное дело, поступившее в Совет палаты с заключением квалификационной комиссии, должно быть рассмотрено не позднее двух месяцев с момента вынесения заключения, не считая времени отложения дисциплинарного дела по причинам, признанным Советом уважительными. Участники дисциплинарного производства извещаются о месте и времени заседания Совета.

2. Совет рассматривает жалобы, представления и обращения в порядке, установленном его регламентом, с учетом особенностей, определенных данным разделом настоящего Кодекса.

3. Участники дисциплинарного производства не позднее десяти суток с момента вынесения квалификационной комиссией заключения вправе представить через ее секретаря в Совет письменное заявление, в котором выражены несогласие с заключением или его поддержка.

4. Совет при разбирательстве не вправе пересматривать выводы комиссии в части установленных ею фактических обстоятельств, считать установленными не установленные ею фактические обстоятельства, а равно выходить за пределы жалобы, представления, обращения и заключения комиссии.

5. Разбирательство по дисциплинарному производству осуществляется в Совете в закрытом заседании, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 4 статьи 19 настоящего Кодекса. Неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения. Участникам дисциплинарного производства предоставляются равные права изложить свои доводы в поддержку или против заключения квалификационной комиссии, высказаться по существу предлагаемых в отношении адвоката мер дисциплинарной ответственности.

6. Решение Совета должно быть мотивированным и содержать конкретную ссылку на правила профессионального поведения адвоката, предусмотренные законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре, настоящим Кодексом, в соответствии с которыми квалифицировались действия (бездействие) адвоката.

7. Совет с учетом конкретных обстоятельств дела должен принять меры к примирению адвоката и лица, подавшего жалобу.

8. Решение по жалобе, представлению, обращению принимается Советом путем голосо-

вания. Резолютивная часть решения оглашается участникам дисциплинарного производства непосредственно по окончании разбирательства в том же заседании. По просьбе участника дисциплинарного производства ему в десятидневный срок выдается (направляется) заверенная копия принятого решения. Заверенная копия принятого решения в десятидневный срок направляется в адвокатское образование, в котором состоит адвокат, по дисциплинарному производству в отношении которого принято решение.

В случае принятия решения о прекращении статуса адвоката копия решения вручается (направляется) лицу, в отношении которого принято решение о прекращении статуса адвоката, или его представителю независимо от наличия просьбы об этом.

Статья 25

1. Совет вправе принять по дисциплинарному производству следующее решение:
 - 1) о наличии в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и (или) настоящего Кодекса, о неисполнении или не-надлежащим исполнении им своих обязанностей перед доверителем или адвокатской палатой и о применении к адвокату мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных статьей 18 настоящего Кодекса;
 - 2) о прекращении дисциплинарного производства в отношении адвоката вследствие отсутствия в его действиях (бездействии) нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и (или) настоящего Кодекса либо вследствие надлежащего исполнения им своих обязанностей перед доверителем или адвокатской палатой, на основании заключения комиссии или вопреки ему, если фактические обстоятельства комиссией установлены правильно, но ею сделана ошибка в правовой оценке действия адвоката или толковании закона и настоящего Кодекса;
 - 3) о прекращении дисциплинарного производства вследствие состоявшегося ранее заключения квалификационной комиссии и решения Совета этой или иной адвокатской палаты по производству с теми же участниками, по тому же предмету и основанию;
 - 4) о прекращении дисциплинарного производства вследствие отзыва жалобы, представления, обращения либо примирения лица, подавшего жалобу, и адвоката;
 - 5) о направлении дисциплинарного производства квалификационной комиссии для нового разбирательства;
 - 6) о прекращении дисциплинарного производства вследствие истечения сроков применения мер дисциплинарной ответственности, обнаружившегося в ходе разбирательства Советом или комиссией;
 - 7) о прекращении дисциплинарного производства вследствие малозначительности совершенного адвокатом проступка с указанием адвокату на допущенное нарушение;
 - 8) о прекращении дисциплинарного производства вследствие обнаружившегося в ходе разбирательства Советом или комиссией отсутствия допустимого повода для возбуждения дисциплинарного производства.

Прекращение дисциплинарного производства по основанию, указанному в подпункте 6 пункта 1 настоящей статьи, не допускается, если адвокат, в отношении которого возбуждено дисциплинарное производство, возражает против этого. В этом случае дисциплинарное производство продолжается в обычном порядке.

2. Решение Совета адвокатской палаты по дисциплинарному производству может быть обжаловано адвокатом, привлеченным к дисциплинарной ответственности, в месячный срок со дня, когда ему стало известно или он должен был узнать о состоявшемся решении.

3. Совет вправе отменить либо изменить свое решение о применении мер дисциплинарной ответственности к адвокату при наличии новых и (или) вновь открывшихся обстоятельств.

Статья 26

1. Если в течение года со дня наложения дисциплинарного взыскания адвокат не будет подвергнут новому дисциплинарному взысканию, он считается не имеющим дисциплинарного взыскания. Совет вправе до истечения года снять дисциплинарное взыскание по собственной инициативе, по заявлению самого адвоката, по ходатайству адвокатского образования, в котором состоит адвокат.
2. Материалы дисциплинарного производства хранятся в делах Совета в течение трех лет с момента вынесения решения. Материалы дисциплинарного производства, по которому было принято решение о прекращении статуса адвоката, хранятся в делах Совета в течение пяти лет с момента вынесения решения.
3. По истечении указанного срока материалы дисциплинарного производства могут быть уничтожены по решению Совета.
4. Разглашение материалов дисциплинарного производства не допускается.
5. Решения Совета по дисциплинарному производству могут быть опубликованы без указания фамилий (наименований) его участников.

Статья 27

Настоящий Кодекс, а также изменения и дополнения к нему вступают в силу с момента принятия Всероссийским съездом адвокатов.

Резолюции, заявления и обращения VI Всероссийского съезда адвокатов**Шестой Всероссийский съезд адвокатов****РЕЗОЛЮЦИЯ****О необходимости совершенствования
уголовного судопроизводства**
22 апреля 2013 г. г. Москва

Отмечая целый ряд позитивных изменений в деятельности судебной системы Российской Федерации в результате проведения судебной реформы, в частности таких, как укрепление материально-технической базы судов и существенное повышение зарплаты судей, повышение степени информационной открытости судебной системы, создание института мировых судей, введение апелляционных инстанций в судах общей юрисдикции, введение суда присяжных, сокращение сроков рассмотрения дел,

признавая эффективность работы Конституционного суда Российской Федерации, системы арбитражных судов, военных судов в реализации основных принципов правового государства и обеспечения судебной защиты законных прав граждан и юридических лиц,

адвокатское сообщество, как институт гражданского общества, выражает глубокую обеспокоенность негативными явлениями, имеющимися в правоприменительной практике судов общей юрисдикции в сфере уголовного судопроизводства.

Непоследовательное применение судами общей юрисдикции при рас-смотрении уголовных дел, в том числе при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, основополагающих принципов судопроизводства, отличающих правосудие от произвола: презумпции невиновности (ст.49 Конституции РФ, ст.14 УПК РФ), состязательности и равенства сторон уголовного судопроизводства (ст.15 УПК РФ), законности (ст.7 УПК РФ), недостаточность процессуальных прав защитников, возможность безнаказанного и немотивированного игнорирования их обоснованных ходатайств и иных обращений к судьям стали причинами доминирования стороны обвинения в уголовном судопроизводстве в ущерб общественно значимым задачам уголовного судопроизводства, установленным ст.6 УПК РФ, включая защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод.

Наиболее очевидным свидетельством такого доминирования является близкий к нулю процент вынесенных судами и вступивших в законную силу оправдательных приговоров по уголовным делам публичного обвинения, который на несколько порядков ниже, чем в странах с развитыми правовыми системами, и значительно ниже даже по сравнению с наиболее сложными периодами истории нашей страны. Значительное количество ныне действующих судей вообще никогда не выносили оправдательных приговоров.

Такое положение не только дискредитирует отечественную судебную систему и российское государство в целом, но и означает фактическую невозможность гражданина Российской Федерации, необоснованно подвергающегося уголовному преследованию, добиться своего оправдания и реабилитации законным путем, создает угрозу свободе и личной неприкосновенности всех граждан вне зависимости от их социального и имущественного положения,

а также создает условия для различных злоупотреблений должностных лиц в сфере уголовного судопроизводства и роста протестных, в том числе и экстремистских настроений среди населения.

Ослабление судебного контроля за законностью и обоснованностью действий, способов и методов, применяемых должностными лицами на досудебных стадиях уголовного судопроизводства, не способствует повышению эффективности работы правоохранительных органов, исключению случаев применения незаконных методов расследования, заведомого использования оговора и самооговора граждан, ложных заключений зависимых экспертов, различного рода провокаций и фальсификаций, в том числе в целях улучшения формальных статистических показателей в рамках существующей системы оценки деятельности указанных органов.

Кроме того, в результате наличия таких перегибов и перекосов в системе уголовного судопроизводства наша страна занимает одно из первых мест в мире по количеству заключенных на душу населения, что в свою очередь способствует росту социального сиротства, разрушению социальных связей в обществе, искусственно воспроизводству преступности, ухудшению демографической ситуации в стране, лишению значительной части трудоспособного населения возможности работать, заниматься общественно полезным трудом, ухудшает инвестиционный климат, препятствует поступательному развитию экономики, предпринимательской и иной экономической активности среди населения, влечет огромные бюджетные расходы на содержание под стражей большого количества граждан, в том числе, за незначительные правонарушения, которые в советский период влекли за собой применение штрафов либо мер общественного воздействия.

Ряд позитивных изменений, внесенных ранее в УПК РФ и УК РФ по инициативе Президента Российской Федерации, направленных на исправление сложившегося положения, не терпимость которого для обеспечения законных интересов граждан, общества и государства очевидна не только для профессионалов, но и для широких слоев общества, оказались недостаточными для кардинального улучшения ситуации в сфере уголовного судопроизводства.

Правовой статус адвокатов, выступающих в уголовном судопроизводстве в качестве защитников, нуждается в существенном укреплении как мера усиления и повышения эффективности контроля гражданского общества за деятельность должностных лиц в данной сфере. Не способствует действенной защите прав граждан в уголовном судопроизводстве и существующая абсурдная система оплаты труда адвокатов, участвующих в уголовном судопроизводстве по назначению государства, предусматривающая финансирование оплаты труда защитников через органы обвинения – процессуальных противников, использующих данное обстоятельство для обеспечения «лояльности» защитников и их формального отношения к участию в деле.

Все это требует неотложных совместных действий государства, адвокатуры и других институтов гражданского общества, с привлечением независимых экспертов по разработке и принятию комплекса законодательных, организационных, кадровых, информационных и иных мер, направленных на системное устранение негативных явлений в сфере уголовного судопроизводства.

Основными направлениями судебной реформы в сфере уголовного судопроизводства должны стать:

- обеспечение реальной объективности и беспристрастности суда;
- повышение роли Верховного суда Российской Федерации, как гаранта реализации конституционных прав граждан на судебную защиту, от необоснованного уголовного преследования, обеспечения реализации в судебной практике принципов презумпции невиновности, состязательности и равноправия сторон;
- усиление судебного контроля за законностью и обоснованностью действий и решений должностных лиц на досудебных стадиях уголовного судопроизводства, обеспечение принци-

пиального реагирования суда на выявленные нарушения законности и прав граждан со стороны должностных лиц;

- укрепление правового статуса защитников в уголовном судопроизводстве, в том числе в рамках реализации принятой Правительством Российской Федерации Государственной программы «Юстиция»;

- изменение приоритетов в формировании судебского корпуса в целях попадания в него наиболее достойных представителей юридической профессии.

С учетом изложенного Всероссийский съезд адвокатов решил:

- поручить Совету ФПА РФ создать рабочую группу по разработке, сбору и систематизации предложений, направленных на совершенствование уголовного судопроизводства в РФ;
- поручить научно-консультативному совету при ФПА РФ подготовить предложения по совершенствованию уголовного судопроизводства в Российской Федерации;
- предложить адвокатским палатам, адвокатским образованиям, адвокатам, а также представителям иных институтов гражданского общества и независимым экспертам направить в ФПА РФ предложения по совершенствованию уголовного судопроизводства в Российской Федерации;
- направить настоящую резолюцию Президенту Российской Федерации, в Правительство Российской Федерации, в Государственную Думу Российской Федерации, в Совет Федерации Российской Федерации, в Верховный Суд Российской Федерации, в Высший Арбитражный суд Российской Федерации, в Министерство юстиции Российской Федерации, Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, в Общественную палату Российской Федерации.

Принята Шестым Всероссийским съездом адвокатов

Шестой Всероссийский съезд адвокатов

РЕЗОЛЮЦИЯ

О нарушениях профессиональных и социальных прав адвокатов

22 апреля 2013 г. г. Москва

Всероссийский съезд адвокатов отмечает, что со стороны государственных органов продолжаются нарушения прав адвокатов, посягательства на независимость и корпоративное самоуправление адвокатуры. В ряде регионов территориальные органы Минюста России, осуществляя контрольные функции в сфере адвокатуры, продолжают предпринимать попытки в полном объеме распространить на адвокатские образования и адвокатские палаты требования Федерального закона «О некоммерческих организациях», не учитывая, что адвокатская деятельность регулируется специальным законом. Планируемые проверки сопровождаются истребованием многочисленных справок, отчетов, распорядительных и финансовых документов. Мотивация такого рода акций в отношении адвокатуры поисками иных финансовых источников, кроме установленных законом отчислений адвокатов, и попытками выявить среди адвокатских образований и адвокатских палат иностранных агентов, свидетельствует о непонимании правовой природы адвокатуры, законодательства регулирующего адвокатскую деятельность и правовом нигилизме инициаторов таких проверок.

Дело дошло до того, что руководитель органа юстиции одного из субъектов Федерации в официальном предупреждении в адрес адвокатской палаты высказал угрозу ликвидации палаты за непредоставление распорядительных и финансовых документов, вопреки нормам Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», которые не предусматривают таких полномочий органов юстиции.

Все более частыми становятся попытки воспрепятствования адвокатской деятельности и посягательств на адвокатскую тайну. С целью отстранить честного и принципиального адвоката от участия в качестве защитника в уголовном деле, его вызывают на допрос об обстоятельствах оказания юридической помощи, проводят обыски в служебных и жилых помещениях.

Адвокаты нередко становятся объектами преступных посягательств в связи с осуществлением ими профессиональной деятельности. Количество таких преступлений из года в год не уменьшается. По мнению делегатов съезда одной из причин этого является отсутствие необходимого реагирования со стороны правоохранительных органов. Из 33-х преступлений с гибелью адвокатов за последние десять лет раскрыты только семь.

Об уголовном преследовании и заключении под стражу адвоката за совершение правонарушения органы адвокатского самоуправления узнают из случайных источников и, зачастую, по истечении длительного срока. Отказ следственных органов информировать об этом адвокатские палаты не позволяет им эффективно содействовать сохранению независимости адвокатов.

Несмотря на многочисленные решения высших судебных инстанций, администрация многих СИЗО, вопреки закону, требуют от адвокатов разрешение следователя или суды на свидание с подзащитным.

В подавляющем большинстве федеральных судов отсутствуют помещения для адвокатов. Массово не исполняется норма закона о праве адвоката на получение справок, характеристик и иных документов, истребованных от органов государственной власти и местного самоуправления.

Женщины составляют половину адвокатского сообщества и их социальное обеспечение государством сведено к минимуму. В частности, выплата пособий по беременности, родам и уходу за ребенком обусловлена добровольным вступлением в отношения по социальному страхованию и уплатой за себя страховых взносов, а мизерный размер пособия в сравнении с размером пособия наемного работника носит явно дискриминационный характер. Такое отношение к женщинам-адвокатам не отвечает обязательствам государства о гарантиях социальной защиты, установленной для большинства членов нашего общества, и государственной политике по улучшению демографической ситуации в стране.

Адвокатское сообщество также озабочено сложившейся ситуацией в области награждения адвокатов государственными и ведомственными наградами. За десять последних лет из 70-тысячного отряда российских адвокатов лишь единицы были награждены такими наградами и удостоены звания "Заслуженный юрист Российской Федерации".

Положение о ведомственных наградах Минюста России устанавливает, что такие награды являются не только формой поощрения, но и стимулирования труда работников и ими награждаются, в том числе, за умелую организацию работы органов и учреждений Минюста, достижение высоких показателей в служебной, производственно-хозяйственной и педагогической деятельности, за успехи в совершенствовании профессионального мастерства.

Инструкция о награждении ведомственными наградами Минюста России предусматривает, что награждение может производиться не только «за особые заслуги», но и с учетом «степени и характера заслуг представляемого» при подведении итогов работы за год, при праздновании профессиональных праздников, в связи с юбилейными датами со дня рождения граждан и по другим основаниям.

В соответствии с Уставом Федеральной палаты адвокатов Совет принял Положение о мерах, основаниях и порядке поощрения Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации, которым учреждены адвокатские награды.

Лучшие адвокаты России удостоены адвокатских наград, однако, награды Федеральной палаты адвокатов не относятся к разряду ведомственных, в результате чего адвокаты-пенсионеры, имеющие только награды Федеральной палаты адвокатов, не могут получить звание «Ветеран труда» и пользоваться установленными для ветеранов льготами.

Вместе с тем, по сложившейся многолетней практике, основанной на ненормативных разъяснениях Минтруда России и Минсоцзащиты России в целях получения звания «Ветеран труда», бесспорно, признаются как ведомственные - награды Академии наук СССР, Российской Академии медицинских наук, Союза обществ Красного Креста СССР, Всероссийского общества слепых, Центросоюза, Роспотребсоюза, Всероссийского общества охраны природы, ДОСААФ, ОСВОДа РСФСР, ЦК ВЛКСМ, ВЦСПС, ФНПР, Всероссийского общества «Знание» и ряда других негосударственных всероссийских и всесоюзных организаций при условии, что ими были награждены работники, состоявшие в штате этих организаций или работавшие в их системе, и вручение наград производилось от имени федерального (всесоюзного) органа такой организации.

Федеральная палата адвокатов Российской Федерации является федеральной организацией, включающей региональные адвокатские палаты всех субъектов Федерации, и имеет специальный статус, установленный Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Это позволяет, по аналогии с приведенными выше пре-

цедентами, отнести награды Федеральной палаты адвокатов к ведомственным, дающим право присвоения звания «Ветеран труда» адвокатам, имеющим награды Федеральной палаты адвокатов.

Всероссийский съезд адвокатов обращается к Министерству юстиции Российской Федерации с просьбой:

- содействовать приданию наградам Федеральной палаты адвокатов статуса ведомственной награды;

- внимательнее рассматривать обращения адвокатских палат субъектов Федерации с представлениями адвокатов к награждению государственными наградами России, присвоению почетных званий и иным федеральным поощрениям, а также обращения о награждении адвокатов ведомственными наградами Минюста России и установить ориентировочные квоты на награждение адвокатов в соответствии с численностью адвокатских палат.

Съезд призывает руководителей государственных структур соблюдать принципы законности, независимости, самоуправления, корпоративности, на которых действует адвокатура, а также гарантии независимости адвоката.

Принята Шестым Всероссийским съездом адвокатов

Шестой Всероссийский съезд адвокатов

РЕЗОЛЮЦИЯ

Об оплате труда адвоката за участие в уголовном судопроизводстве по назначению 22 апреля 2013 г., г. Москва

Делегаты съезда выражают озабоченность уровнем оплаты труда адвокатов за участие в уголовном судопроизводстве в качестве защитника по назначению, поскольку соответствующее постановление Правительства Российской Федерации о повышении тарифных ставок с 1 июля 2012 г. и с 1 января 2013 г. не привело к желаемым результатам и практически не отразилось на увеличении размера вознаграждения адвоката по сложным делам.

Например, по сравнению с оплатой труда адвоката, действовавшей до 1 июля 2012 г., всего на 7 рублей увеличился размер вознаграждения адвоката за один день участия по уголовным делам, рассматриваемым Верховным Судом Российской Федерации и судом с участием присяжных заседателей, а также отнесенными к подсудности верховного суда республики, краевого или областного суда; на 85 рублей - по уголовным делам в отношении трех или более обвиняемых (подсудимых) лиц, в случае предъявления обвинения по трем или более инкриминируемым преступлениям, при объеме материалов уголовного дела более трех томов.

На фоне двукратного увеличения с 1 января 2013 г. размера пенсионного страхового взноса для адвокатов почти до 36 тысяч рублей в год, эти прибавки выглядят ничтожными.

Низкий уровень оплаты труда адвокатов усугубляется ещё и тем, что следственные и судебные органы систематически задерживают своевременное перечисление денег в адвокатские образования за выполненную адвокатами работу. Ежегодно по итогам года хроническая задолженность перед адвокатами составляет десятки миллионов рублей.

Кроме того, Федеральный закон от 4 марта 2013 года № 23-ФЗ «О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» установил, что защитник может участвовать в процессуальных действиях, выполняемых до возбуждения уголовного дела дознавателем или следователем при проверке сообщений о любом совершенном или готовящемся преступлении.

При этом, как показал первый опыт реализации данного нововведения, при назначении адвоката в установленных законом случаях для осуществления защиты лиц, в отношении которых проводится проверка, он не может реализовать свое право на оплату за труда. Причиной тому является отсутствие для этого правовых оснований в УПК РФ и соответствующем Постановлении Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2012 г. № 1240, которые увязывают вознаграждение адвоката с его участием в качестве защитника по назначению в уголовном деле, а не в процессуальных действиях, выполняемых дознавателем или следователем до возбуждения уголовного дела.

Всероссийский съезд адвокатов обращается к Правительству Российской Федерации с просьбой принять меры по своевременной и достойной оплате труда адвокатов за участие по назначению в уголовных делах, в том числе с учетом их сложности, а также при производстве следственных действий до возбуждения уголовного дела.

Принята Шестым Всероссийским съездом адвокатов

Шестой Всероссийский съезд адвокатов

ОБРАЩЕНИЕ

к адвокатскому сообществу О соблюдении правил профессиональной этики 22 апреля 2013 г. г. Москва

Уважаемые коллеги!

С даты принятия первого в истории отечественной адвокатуры Кодекса профессиональной этики адвоката прошло десять лет. За эти годы практика его применения убедительно показала, что Кодекс продолжил традиции российской присяжной адвокатуры, сохранил положительный опыт советского периода, выдержал испытание временем и стал одним из основополагающих документов, определяющих правила жизни адвокатского сообщества, профессиональные и нравственные ориентиры профессии на современном этапе. Общепризнано, что наш Кодекс соответствует лучшим зарубежным аналогам. Для абсолютного большинства российских адвокатов он стал практическим руководством в профессиональной деятельности.

Вместе с тем, вызывают озабоченность отдельные отступления от установленных Кодексом профессиональных стандартов и принципов. Известны случаи, когда адвокаты представляли в открытый доступ информацию, относящуюся к предмету адвокатской тайны, работу по оказанию юридической помощи конкретным доверителям использовали для самопиара, не останавливались перед публичными высказываниями, умаляющими авторитет нашей профессии. Не изжиты факты предательства интересов доверителей, когда адвокаты низводят свою роль в уголовном процессе до уровня «карманных» прислужников дознавателей и следователей.

Указанные негативные явления неблагоприятно влияют на авторитет адвокатуры и недопустимы в нашем адвокатском сообществе.

Дисциплинарная практика, сложившаяся за время существования Кодекса профессиональной этики, в целом обеспечивает задачу поддержания этических стандартов профессии, очищения адвокатских рядов от недостойных и случайных людей. Нормальный этический климат в адвокатском сообществе должен основываться не только на применении мер дисциплинарного воздействия, а прежде всего на личной убежденности каждого в необходимости неукоснительного соблюдения норм профессиональной этики. Необходимость соблюдения правил адвокатской профессии является первейшим долгом каждого члена корпорации и вытекает из факта присвоения статуса адвоката, о чем прямо указано в Кодексе профессиональной этики.

Следует особо подчеркнуть, что к профессиональным обязанностям адвоката относятся не только его деятельность, непосредственно связанная с оказанием юридической помощи доверителю по конкретным поручениям - честно, разумно и добросовестно отстаивать его права и законные интересы всеми не запрещенными средствами. Круг обязанностей адвоката, присущих его профессии, существенно шире и включает в себя целый комплекс иных профессиональных обязанностей.

Закон об адвокатуре к профессиональным обязанностям адвоката относит соблюдение норм законодательства об адвокатуре и процессуального законодательства, Кодекса профессиональной этики и решений органов адвокатского самоуправления, в том числе, о постоянном совершенствовании знаний и повышении квалификации; участии в заплите по назначению, своевременном отчислении средств на нужды адвокатской палаты и содержание адвокатского образования и других.

Существование и деятельность адвокатского сообщества невозможны без соблюдения корпоративной дисциплины и профессиональной этики, заботы каждого адвоката о чести, достоинстве и авторитете адвокатуры. Адвокаты при всех обстоятельствах должны сохранять честь и достоинство, присущие их профессии, даже если отдельные вопросы профессиональной этики прямо не урегулированы законодательством об адвокатуре или Кодексом этики.

Именно поэтому Кодекс этики адвоката установил, что предметом дисциплинарного производства является не только неисполнение адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем или неисполнение решений органов адвокатского самоуправления, но и иное публичное поведение адвоката, связанное с его профессиональной деятельностью, которое порочит честь и достоинство адвоката, умаляет авторитет адвокатуры. Всероссийский съезд адвокатов призывает всех российских адвокатов неукоснительно соблюдать нормы законодательства об адвокатуре и Кодекса профессиональной этики.

Учитывая важную роль квалификационных комиссий и советов адвокатских палат в укреплении профессиональной дисциплины и формировании атмосферы нетерпимости к её нарушителям, съезд призывает органы адвокатского самоуправления более решительно давать принципиальную оценку всем фактам отступлений от установленных правил профессии.

Принято Шестым Всероссийским съездом адвокатов

Шестой Всероссийский съезд адвокатов

ОБРАЩЕНИЕ

к адвокатскому сообществу

Об обязанности адвоката повышать квалификацию

22 апреля 2013 г. г. Москва

Уважаемые коллеги!

Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» в пункте 1 статьи 7 устанавливает, что адвокат обязан постоянно совершенствовать свои знания и повышать свою квалификацию. В этих целях решением Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации от 30 ноября 2007 года была утверждена «Единая методика профессиональной подготовки и переподготовки адвокатов и стажеров адвокатов», которая определила задачи, систему, виды и формы повышения квалификации адвокатов и обучения стажеров, установила единые требования к региональным программам обучения.

Повышение эффективности системы повышения квалификации и профессионального роста, а в некоторых регионах и создание такой системы, разработка и реализация учебных программ для адвокатов продолжают оставаться одним из приоритетных направлений деятельности палат, которому следует уделять больше внимания.

Систематическое повышения квалификации адвокатов, обучение адвокатов со стажем адвокатской деятельности до одного года и стажеров адвокатов способствует формированию в сообществе высокого корпоративного духа и необходимо для поддержания престижа адвокатской профессии.

Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации в целях совершенствования единой системы профессионального обучения, подготовки и переподготовки адвокатов и реализации на постоянной основе образовательных программ создан Центр правовых исследований, адвокатуры и дополнительного профессионального образования ФПА РФ. Разрабатываются программы для курсов повышения квалификации адвокатов, проводится обучение тренеров и лекторов, организуются выездные курсы повышения квалификации для обучения адвокатов на местах.

Советы адвокатских палат субъектов Российской Федерации обязаны содействовать повышению квалификации и профессионального уровня адвокатов, разрабатывать программы обучения и методические материалы для повышения квалификации, обеспечить подготовку собственных преподавателей и тренеров из числа наиболее успешных адвокатов, которые могли бы передать свой опыт начинающим адвокатам и обменяться опытом с коллегами.

Адвокаты обязаны неукоснительно соблюдать установленную Законом об адвокатуре обязанность постоянно совершенствовать свои знания и повышать квалификацию, уклонение от этой обязанности может явиться основанием для привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности.

Советам адвокатских палат субъектов Российской Федерации следует активнее содействовать адвокатам в повышении профессионального уровня, обеспечить разработку и утверждение программ повышения квалификации адвокатов, обучения стажеров адвокатов по этим программам.

Всероссийский съезд адвокатов отмечает, что усилия адвокатского сообщества, направленные на предоставление адвокатам исключительного права оказывать доверителям все виды квалифицированной юридической помощи, включая «монопольное» право на судебное представительство, должны соответствовать обязанностям каждого члена адвокатского сообщества обеспечить высокий профессионализм, который должен стать отличительной чертой адвокатской профессии.

Принято Шестым Всероссийским съездом адвокатов

Шестой Всероссийский съезд адвокатов

ЗАЯВЛЕНИЕ

О правовом статусе удостоверения адвоката

22 апреля 2013 г. г. Москва

В последнее время в ряде судов общей юрисдикции некоторых регионов России наблюдается порочная практика принижения правового статуса удостоверения адвоката, выражаяющаяся в участившихся случаях препятствий адвокатам при посещении зданий судов по удостоверению адвоката.

В ответ на обращения ФПА РФ с просьбой нормализовать ситуацию и не допускать нарушения законодательства ФССП России ответила, что удостоверение адвоката не является документом, удостоверяющим личность, и, если оно не внесено в Перечень документов, удостоверяющих личность посетителей суда, утвержденный председателем суда, адвокаты допускаются в здание суда только после предъявления паспорта гражданина Российской Федерации. Аналогичную незаконную позицию занимают некоторые ответственные лица Минюста России.

Во-первых, неправомерно приравнивать полноправных участников судопроизводства - адвокатов, к праздным посетителям судов. Уже одно это недопустимо снижает адвокатский статус.

Во-вторых, Закон об адвокатской деятельности и адвокатуре устанавливает, что удостоверение адвоката выдается территориальным органом юстиции лицу, которому присвоен адвокатский статус и сведения о котором внесены в региональный реестр, форма которого утверждена Минюстом России и в удостоверении указываются фамилия, имя, отчество адвоката, его регистрационный номер в региональном реестре и помещается фотография адвоката, заверенная печатью территориального органа юстиции. Удостоверение имеет целый ряд степеней защиты, является единственным документом, подтверждающим статус адвоката, и обладает всем необходимым и достаточным набором признаков документа, удостоверяющего личность адвоката, которого должно быть достаточно для пропуска адвоката в суд.

В-третьих, препятствование пропуску в суд адвоката, предъявляющего адвокатское удостоверение, является грубейшим нарушением Закона об адвокатской деятельности и адвокатуре, который запрещает препятствование адвокатской деятельности каким бы то ни было образом.

В четвертых, Правила внутреннего распорядка каждого суда разрабатываются и утверждаются председателем суда на основе Типовых правил внутреннего распорядка судов, утвержденных Советом судей Российской Федерации. Типовые правила устанавливают, что посетители допускаются в суд при представлении документов, удостоверяющих личность.

Верховный Суд Российской Федерации в своих решениях указывал, что документом удостоверяющим личность является документ, который содержит все необходимые реквизиты, позволяющие подтвердить его принадлежность конкретному лицу, в том числе, водительское удостоверение, а применительно к указанным Типовым правилам признал, что посетители суда кроме паспорта могут предъявить «временное удостоверение личности, паспорт моряка,

удостоверение личности военнослужащего, удостоверение беженца, для журналиста редакционное удостоверение и другие документы, удостоверяющие личность».

Таким образом, адвокатское удостоверение, подтверждающее его принадлежность конкретному лицу, является документом удостоверяющим личность адвоката, и должно служить безусловным основанием для беспрепятственного пропуска в суд, даже если это прямо не предусмотрено в Правилах внутреннего распорядка какого-то отдельного суда.

Всероссийский съезд адвокатов заявляет, что пренебрежительное отношение к адвокатскому удостоверению недопустимо, тем более, когда оно проявляется со стороны структур Министерства юстиции Российской Федерации - государственного органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики в сфере адвокатуры.

Всероссийский съезд адвокатов рассчитывает на то, что руководство Министерства юстиции Российской Федерации должным образом отреагирует на недопустимую ситуацию, складывающуюся в отношении адвокатских удостоверений и примет необходимые меры.

Принято Шестым Всероссийским съездом адвокатов

Шестой Всероссийский съезд адвокатов

РЕЗОЛЮЦИЯ

О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации

22 апреля 2013 г. г. Москва

С 1 января 2013 г. страховые взносы в Пенсионный фонд Российской Федерации для адвокатов увеличены вдвое и составляют, как и для индивидуальных предпринимателей, около 36 тысяч рублей в год.

Такой подход к установлению тарифов страховых взносов для адвокатов противоречит правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации.

Конституционный Суд Российской Федерации в своем Постановлении от 23 декабря 1999 г. N 18-П указал, что не может быть признано конституционно обоснованным такое законодательное регулирование, которое не учитывает конституционную природу деятельности различных категорий самозанятых граждан: «Публично - правовые задачи обязывают адвокатов ... в установленных законом случаях обеспечивать льготное или бесплатное юридическое обслуживание социально незащищенных граждан. Выполнение этих публично значимых для общества и государства задач обуславливает необходимость предоставления соответствующих гарантий со стороны государства. Кроме того, деятельность адвокатов ... не является предпринимательством или какой-либо иной не запрещенной законом экономической деятельностью и не преследует цели извлечения прибыли. Исходя из этого, недопустимо избранное законодателем регулирование, уравнивающее их с другими категориями плательщиков страховых взносов, деятельность которых не носит особого публично - правового характера и направлена на извлечение прибыли, а также не дифференцирующее тарифы страховых взносов в зависимости от получаемого заработка (дохода)».

Позиция Конституционного Суда Российской Федерации является обязательной и для законодателей.

Кроме того, съезд отмечает, что повышение тарифов страховых взносов для большинства адвокатов, особенно в сельских районах, в отдаленных и малочисленных местностях ведет к сокращению для них и без того низких доходов, получаемых в качестве вознаграждения за профессиональную деятельность. Между тем, именно на этих адвокатах лежит основная нагрузка по обеспечению защиты малоимущих граждан в уголовном судопроизводстве по назначению и оказанию бесплатной юридической помощи во всех субъектах Российской Федерации.

Дополнительный пенсионный оброк на адвокатов не решит задачу пополнения Пенсионного фонда, но повлечет за собой серьезные проблемы в обеспечении деятельности органов дознания, следователей и судов. Уже сейчас, вслед за индивидуальными предпринимателями, начался масштабный исход из профессии в теневой юридический бизнес адвокатов, имеющих низкий уровень доходов.

Резкое увеличение размера страховых взносов для адвокатов повлечет рост цен за оказание ими юридических услуг и, как следствие, ослабит конституционные гарантии прав граждан на квалифицированную юридическую помощь, затруднит их доступ к правосудию.

Рост тарифов пенсионных страховых взносов особенно неподъемным бременем лег на ту часть наших коллег, которые уже достигли пенсионного возраста или имеют инвалидность.

В силу преклонного возраста, физических недостатков или слабого здоровья они не в состоянии осуществлять адвокатскую деятельность в полную силу и иметь высокие гонорары, которые бы позволяли выплачивать повышенные страховые взносы, а потому вынуждены прекращать её.

Всероссийский съезд адвокатов обращается к органам законодательной и исполнительной власти Российской Федерации, в компетенцию которых входит решение этого вопроса, с учетом правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации существенно снизить для адвокатов размер страхового взноса в Пенсионный фонд Российской Федерации, а адвокатов-пensionеров, имеющих право на трудовую пенсию или пенсию по инвалидности, полностью освободить от уплаты пенсионного страхового взноса.

Принята Шестым Всероссийским съездом адвокатов

Нормативные акты Иркутской области по вопросам оказания бесплатной юридической помощи

Постановление Правительства Иркутской области от 21.01.2013 N 8-ПП

Об установлении Порядка принятия решений участниками государственной системы бесплатной юридической помощи в Иркутской области об оказании в экстренных случаях бесплатной юридической помощи гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, и обеспечении их исполнения

В соответствии со статьей 12 Федерального закона от 21 ноября 2011 года N 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», статьей 10 Закона Иркутской области от 6 ноября 2012 года N 105-ОЗ «Об обеспечении оказания юридической помощи в Иркутской области», руководствуясь статьей 67 Устава Иркутской области, Правительство Иркутской области постановляет:

1. Установить Порядок принятия решений участниками государственной системы бесплатной юридической помощи в Иркутской области об оказании в экстренных случаях бесплатной юридической помощи гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, и обеспечения их исполнения (прилагается).

2. Настоящее постановление вступает в силу через десять календарных дней после его официального опубликования.

Губернатор Иркутской области

С.В.Ерошенко

Порядок принятия решений участниками государственной системы бесплатной юридической помощи в Иркутской области об оказании в экстренных случаях бесплатной юридической помощи гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, и обеспечения их исполнения (установлен Постановлением Правительства Иркутской области от 21 января 2013 г. N 8-ПП)

1. Настоящий Порядок в соответствии со статьей 10 Закона Иркутской области от 6 ноября 2012 года N 105-ОЗ «Об обеспечении оказания юридической помощи в Иркутской области» регулирует вопросы принятия решений участниками государственной системы бесплатной юридической помощи в Иркутской области об оказании в экстренных случаях бесплатной юридической помощи гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, и обеспечения их исполнения.

2. Гражданин, оказавшийся в трудной жизненной ситуации, которая возникла в результате опасного природного явления, катастрофы, стихийного или иного бедствия (далее - экстренный случай), или его законный представитель (далее - гражданин), обращается с заявлением в письменной форме о предоставлении бесплатной юридической помощи (далее - заявление) непосредственно к участнику государственной системы бесплатной юридической помощи в Иркутской области, в компетенцию которого входит решение поставленных в заявлении вопросов.

3. В заявлении указываются фактические обстоятельства экстренного случая, в результате которых возникла трудная жизненная ситуация, адрес для направления почтовых отправлений.

Одновременно с подачей заявления необходимо предъявить документ, удостоверяющий личность заявителя, либо документы, удостоверяющие личность и полномочия законного представителя.

4. Гражданин вправе представить участнику государственной системы бесплатной юридической помощи в Иркутской области документ органа (организации), обладающего полномочиями по предоставлению сведений об экстренном случае, указанном в заявлении, по собственной инициативе.

5. В случае отсутствия в средствах массовой информации сведений об экстренном случае, указанном в заявлении, гражданин представляет самостоятельно документ органа (организации), обладающего полномочиями по предоставлению сведений об экстренном случае, указанном в заявлении:

- 1) при обращении в Государственное юридическое бюро по Иркутской области;
- 2) при обращении к адвокату;
- 3) если полномочиями по предоставлению сведений об экстренном случае, указанном в заявлении, обладает организация, не указанная в пункте 7 настоящего Порядка.

6. В день поступления заявления участник государственной системы бесплатной юридической помощи в Иркутской области:

- 1) регистрирует заявление;
- 2) проверяет через средства массовой информации сведения об экстренном случае, указанном в заявлении (в случае непредставления гражданином документа, предусмотренного пунктом 4 настоящего Порядка);

3) принимает решение об оказании в экстренных случаях бесплатной юридической помощи либо мотивированное решение об отказе в оказании в экстренных случаях бесплатной юридической помощи (Государственное юридическое бюро по Иркутской области и адвокаты - решение о невозможности оказания бесплатной юридической помощи) (далее - решение об отказе в оказании помощи), которые оформляются в установленном порядке в письменной форме и вручаются гражданину под роспись (за исключением случая, предусмотренного пунктом 7 настоящего Порядка);

4) направляет заявление, содержащее вопросы, решение которых не входит в компетенцию участника государственной системы бесплатной юридической помощи в Иркутской области, соответствующему участнику государственной системы бесплатной юридической помощи в Иркутской области, в компетенцию которого входит разрешение поставленных в заявлении вопросов, с одновременным вручением гражданину уведомления о переадресации обращения в письменной форме.

7. В случае отсутствия в средствах массовой информации сведений об экстренном случае, указанном в заявлении, участник государственной системы бесплатной юридической помощи в Иркутской области, за исключением Государственного юридического бюро по Иркутской области и адвокатов, в течение одного рабочего дня со дня поступления заявления:

1) запрашивает документ органа (организации, подведомственному федеральному органу исполнительной власти (органу государственного внебюджетного фонда, исполнительному органу государственной власти субъекта Российской Федерации, местной администрации, органу местного самоуправления, осуществляющему исполнительно-распорядительные полномочия) - далее - организация), обладающего полномочиями по предоставлению сведений об экстренном случае, указанном в заявлении, в рамках межведомственного информационного взаимодействия в соответствии с законодательством;

2) разъясняет гражданину под роспись право получения решения об оказании в экстремальных случаях бесплатной юридической помощи (решение об отказе в оказании помощи) в седьмой рабочий день со дня регистрации заявления.

8. Решение об оказании в экстремальных случаях бесплатной юридической помощи (решение об отказе в оказании помощи) принимают (подписывают уведомление о переадресации обращения):

- 1) руководители исполнительных органов государственной власти Иркутской области и подведомственных им учреждений, а также уполномоченные ими лица;
- 2) директор территориального фонда обязательного медицинского страхования граждан Иркутской области, а также уполномоченные им лица;
- 3) руководитель Государственного юридического бюро по Иркутской области, а также уполномоченные им лица;
- 4) Уполномоченный по правам человека в Иркутской области, а также уполномоченные им лица;
- 5) Уполномоченный по правам ребенка в Иркутской области, а также уполномоченные им лица;
- 6) адвокаты.

9. Основаниями для принятия решения об отказе в оказании помощи являются:

- 1) неподтверждение факта, что трудная жизненная ситуация возникла в результате экстремального случая;
- 2) случаи, предусмотренные Федеральным законом от 21 ноября 2011 года N 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (при обращении в Государственное юридическое бюро по Иркутской области, к адвокату);
- 3) случаи, предусмотренные федеральным законодательством для рассмотрения обращений граждан (при обращении в исполнительные органы государственной власти Иркутской области и подведомственные им учреждения, органы управления территориального фонда обязательного медицинского страхования граждан Иркутской области, к Уполномоченному по правам человека в Иркутской области, Уполномоченному по правам ребенка в Иркутской области);
- 4) случаи нарушения порядка обращения за бесплатной юридической помощью (при обращении в исполнительные органы государственной власти Иркутской области и подведомственные им учреждения, органы управления территориального фонда обязательного медицинского страхования граждан Иркутской области).

10. Участник государственной системы бесплатной юридической помощи в Иркутской области в случае, предусмотренном пунктом 7 настоящего Порядка, принимает решение об оказании в экстремальных случаях бесплатной юридической помощи (решение об отказе в оказании помощи), которое оформляется в письменной форме и в седьмой рабочий день со дня регистрации заявления вручается гражданину под роспись (в случае его явки) либо направляется через организации федеральной почтовой связи по адресу, указанному в заявлении.

11. Руководители исполнительных органов государственной власти Иркутской области и подведомственных им учреждений, Государственного юридического бюро по Иркутской об-

ласти, являющими участниками государственной системы бесплатной юридической помощи в Иркутской области, а также уполномоченные ими лица, в целях обеспечения исполнения решений об оказании в экстренных случаях бесплатной юридической помощи в течение одного рабочего дня со дня принятия указанного решения определяют лицо, ответственное за его исполнение, осуществляют текущий контроль за оказанием в экстренных случаях бесплатной юридической помощи.

Заместитель Губернатора
Иркутской области – руководитель аппарата
Губернатора Иркутской области
и Правительства Иркутской области

В.Ю.Дорофеев

ПРАВИТЕЛЬСТВО ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 20 марта 2013 г. № 89-пп

ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ ОКАЗАНИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ АДВОКАТАМИ В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

В соответствии с Федеральным законом от 21 ноября 2011 года N 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», Федеральным законом от 31 мая 2002 года N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Законом Иркутской области от 6 ноября 2012 года N 105-ОЗ «Об обеспечении оказания юридической помощи в Иркутской области», руководствуясь статьей 67 Устава Иркутской области, Правительство Иркутской области постановляет:

1. Установить Размеры и порядок оплаты труда адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи в Иркутской области, и компенсации расходов адвокатов, понесенных ими в связи с оказанием бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи в Иркутской области (прилагаются).
2. Установить Порядок осуществления материально-технического и финансового обеспечения адвокатов, оказывающих юридическую помощь в труднодоступных и малонаселенных местностях Иркутской области (прилагается).
3. Установить Порядок определения объема и предоставления субсидий из областного бюджета в целях материально-технического и финансового обеспечения адвокатов, оказывающих юридическую помощь в труднодоступных и малонаселенных местностях Иркутской области, а также оплаты труда адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи в Иркутской области, и компенсации расходов адвокатов, понесенных ими в связи с оказанием бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи в Иркутской области (прилагается).
4. Признать утратившими силу:
 - 1) постановление администрации Иркутской области от 18 сентября 2008 года N 267-па «Об отдельных вопросах, связанных с компенсацией расходов адвокатов в Иркутской области»;
 - 2) постановление Правительства Иркутской области от 14 февраля 2011 года N 35-пп «О внесении изменений в постановление администрации Иркутской области от 18 сентября 2008 года N 267-па»;
 - 3) постановление Правительства Иркутской области от 19 декабря 2011 года N 410-пп «О внесении изменения в постановление администрации Иркутской области от 18 сентября 2008 года N 267-па».

5. Настоящее постановление вступает в силу через десять календарных дней после его официального опубликования, но не ранее дня вступления в силу закона Иркутской области о внесении соответствующих изменений в Закон Иркутской области от 11 декабря 2012 года N 139-ОЗ «Об областном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов».

Губернатор
Иркутской области
С.В. ЕРОЩЕНКО

Установлены
постановлением
Правительства Иркутской области
от 20 марта 2013 года
N 89-пп

РАЗМЕРЫ И ПОРЯДОК

ОПЛАТЫ ТРУДА АДВОКАТОВ, ОКАЗЫВАЮЩИХ БЕСПЛАТНУЮ ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ В РАМКАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ, И КОМПЕНСАЦИИ РАСХОДОВ АДВОКАТОВ, ПОНЕСЕННЫХ ИМИ В СВЯЗИ С ОКАЗАНИЕМ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ В РАМКАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

1. Настоящие Размеры и порядок разработаны в соответствии с пунктом 6 части 1 статьи 12 Федерального закона от 21 ноября 2011 года N 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», частью 2 статьи 13 и статьей 14 Закона Иркутской области от 6 ноября 2012 года N 105-ОЗ «Об обеспечении оказания юридической помощи в Иркутской области» и регулируют вопросы оплаты труда адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь гражданам, имеющим право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи в Иркутской области (далее - гражданин), и компенсации расходов адвокатов, понесенных ими в связи с оказанием бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи в Иркутской области.

2. Оплата труда адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи в Иркутской области, осуществляется в следующих размерах:

- 1) 400 рублей - правовое консультирование в устной форме;
 - 2) 600 рублей - правовое консультирование в письменной форме;
 - 3) 720 рублей - составление заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера;
 - 4) 825 рублей - за каждый день вне зависимости от длительности рабочего времени, в котором адвокат занят выполнением поручения по представлению интересов гражданина в государственных и муниципальных органах власти и организациях;
 - 5) 1500 рублей - за каждый день вне зависимости от длительности рабочего времени, в котором адвокат занят выполнением поручения по представлению гражданина в суде.
3. Адвокатам, оказывающим бесплатную юридическую помощь в рамках государствен-

ной системы бесплатной юридической помощи в Иркутской области, компенсируются:

- 1) расходы, связанные с непосредственным оказанием бесплатной юридической помощи;
- 2) расходы, связанные со служебной командировкой.

4. К расходам, связанным с непосредственным оказанием бесплатной юридической помощи, относятся расходы, необходимые на обеспечение адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи в Иркутской области, оргтехникой, канцелярскими и иными принадлежностями.

Расходы, связанные с непосредственным оказанием бесплатной юридической помощи, компенсируются в размере 50 рублей в каждом случае оказания бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи в Иркутской области.

5. Расходы, связанные со служебной командировкой адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи в Иркутской области, компенсируются в следующих размерах:

1) стоимости однокомнатного (одноместного) номера гостиницы (кроме случая, когда адвокату предоставляется жилое помещение бесплатно) - расходы по найму жилого помещения.

В случае отсутствия в населенном пункте гостиницы компенсируются расходы, связанные с наймом отдельного жилого помещения, в размере фактических расходов, но не более 550 рублей в сутки;

2) 100 рублей за каждый день нахождения в служебной командировке - расходы на выплату суточных;

3) фактических расходов, подтвержденных проездными документами, но не выше стоимости проезда, в том числе страхового сбора по обязательному личному страхованию пассажиров на транспорте, оплаты услуг по оформлению проездных документов и расходов за пользование постельными принадлежностями - расходы по проезду к месту оказания юридической помощи и обратно (к постоянному месту работы):

а) воздушным транспортом - в салоне экономического класса;

б) водным транспортом - в каюте II категории речного судна всех линий сообщения, в каюте I категории судна паромной переправы;

в) железнодорожным транспортом - в вагоне повышенной комфортности, отнесенном к вагонам экономического класса, с четырехместными купе категории «К» или вагоне категории «С» с местами для сидения;

г) автомобильным транспортом - в автотранспортном средстве общего пользования (кроме такси).

В случае отсутствия транспортного сообщения вышеперечисленными видами транспортных средств компенсируется проезд к месту оказания адвокатской помощи и обратно (к постоянному месту работы) иным доступным видом транспорта в размере 100 рублей в сутки.

6. К документам, подтверждающим оказание бесплатной юридической помощи адвокатами, оказывающими бесплатную юридическую помощь в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи в Иркутской области, относятся:

1) копии соглашения, заключенного между адвокатом и доверителем об оказании бесплатной юридической помощи;

2) копии документов, подтверждающих право гражданина Российской Федерации на получение бесплатной юридической помощи;

3) копии документов, подтверждающих представление интересов гражданина в государственных и муниципальных органах власти и организациях;

4) копии документов, подтверждающих представление гражданина в суде.

7. К документам, подтверждающим расходы адвокатов, оказывающих бесплатную юри-

дическую помощь в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи в Иркутской области, связанные со служебной командировкой, относятся авансовый отчет об израсходованных в связи со служебной командировкой суммах, проездные документы, в том числе документы страхового сбора по обязательному личному страхованию пассажиров на транспорте, оплаты услуг по оформлению проездных документов, документы за пользование постельными принадлежностями и документы, подтверждающие расходы по найму жилого помещения.

8. Оплата труда и компенсация расходов адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи в Иркутской области, производится на основании сводного отчета Адвокатской палаты Иркутской области об оказании адвокатами бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи в Иркутской области и приложенных к нему документов, подтверждающих оказание бесплатной юридической помощи, и (или) документов, подтверждающих расходы, связанные со служебной командировкой.

**Заместитель Губернатора Иркутской области -
руководитель аппарата Губернатора
Иркутской области и Правительства
Иркутской области
В.Ю. ДОРОФЕЕВ**

**Установлен
постановлением
Правительства Иркутской области
от 20 марта 2013 года
N 89-пп**

ПОРЯДОК

ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО И ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ АДВОКАТОВ, ОКАЗЫВАЮЩИХ ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ В ТРУДНОДОСТУПНЫХ И МАЛОНАСЕЛЕННЫХ МЕСТНОСТЯХ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

1. Настоящий Порядок разработан в соответствии с частью 2 статьи 12 Закона Иркутской области от 6 ноября 2012 года N 105-ОЗ «Об обеспечении оказания юридической помощи в Иркутской области» (далее - Закон Иркутской области) и определяет порядок материально-технического и финансового обеспечения адвокатов, оказывающих юридическую помощь в труднодоступных и малонаселенных местностях Иркутской области.

2. Адвокатам, оказывающим юридическую помощь в труднодоступных и малонаселенных местностях Иркутской области, предоставляется:

1) материально-техническое обеспечение, включающее в себя:

предоставление служебного помещения площадью не более 12 кв.м;

предоставление оргтехники, канцелярских и иных принадлежностей, необходимых для осуществления адвокатами своей деятельности, в расчете на одного адвоката:

стол рабочий - 1 шт.;

тумба для оргтехники - 1 шт.;

стул рабочий - 1 шт.;

персональный компьютер (монитор, системный блок, клавиатура, мышь) или ноутбук - 1 шт.;

телефонный аппарат - 1 шт.;

USB флеш-накопитель - 1 шт.;

2) финансовое обеспечение, включающее в себя:

компенсацию расходов, связанных со служебной командировкой;

компенсацию расходов, связанных с предоставлением служебного помещения;

компенсацию расходов на обеспечение оргтехникой, канцелярскими и иными принадлежностями, необходимыми для осуществления адвокатами своей деятельности.

3. Материально-техническое обеспечение адвокатов, оказывающих юридическую помощь в труднодоступных и малонаселенных местностях Иркутской области, осуществляется в установленном порядке.

4. Адвокатам, оказывающим юридическую помощь в труднодоступных и малонаселенных местностях Иркутской области, расходы, связанные со служебной командировкой, компенсируются в следующих размерах:

1) 100 рублей за каждый день нахождения в служебной командировке - расходы на выплату суточных;

2) фактических расходов, подтвержденных проездными документами, но не выше стоимости проезда - расходы по проезду к месту оказания юридической помощи и обратно (к постоянному месту работы), в том числе страхового сбора по обязательному личному страхованию пассажиров на транспорте, оплаты услуг по оформлению проездных документов и расходов за пользование постельными принадлежностями:

а) воздушным транспортом - в салоне экономического класса;

б) водным транспортом - в каюте II категории речного судна всех линий сообщения, в каюте I категории судна паромной переправы;

в) железнодорожным транспортом - в вагоне повышенной комфортности, отнесенном к вагонам экономического класса, с четырехместными купе категории «К» или вагоне категории «С» с местами для сидения;

г) автомобильным транспортом - в автотранспортном средстве общего пользования (кроме такси).

В случае отсутствия транспортного сообщения вышеперечисленными видами транспортных средств адвокатам компенсируется проезд к месту оказания юридической помощи и обратно (к постоянному месту работы) иным доступным видом транспорта в виде фиксированной суммы в размере 100 рублей в сутки;

3) стоимости однокомнатного (одноместного) номера гостиницы - расходы по найму жилого помещения (кроме случая, когда адвокату предоставляется жилое помещение бесплатно).

В случае отсутствия в населенном пункте гостиницы адвокату компенсируются расходы, связанные с наймом отдельного жилого помещения, в размере фактических расходов, но не более 550 рублей в сутки.

5. Финансовое обеспечение расходов адвокатов, связанных с оказанием юридической помощи в труднодоступных и малонаселенных местностях Иркутской области, осуществляется в следующих размерах:

1) расходы, связанные с предоставлением служебного помещения (кроме случая, когда адвокату предоставляется служебное помещение бесплатно), - в размере фактических расходов, но не более стоимости аренды помещения площадью 12 кв.м, исходя из расчета стоимости аренды одного квадратного метра объектов муниципального нежилого фонда, установленной нормативным правовым актом органа местного самоуправления соответствующего муниципального образования Иркутской области, в сутки, а в случае отсутствия указанного нормативного правового акта органа местного самоуправления - в размере не более 550 рублей в сутки;

2) расходов на обеспечение оргтехникой, канцелярскими и иными принадлежностями, необходимыми для осуществления адвокатами своей деятельности (кроме случая, когда адвокату предоставляются указанные принадлежности и оргтехника бесплатно), - в размере 50 рублей в сутки.

6. Для получения компенсации расходов адвокатов, связанных с оказанием юридической помощи в труднодоступных и малонаселенных местностях Иркутской области, Адвокатская палата Иркутской области не позднее 10 числа первого месяца квартала, следующего за отчетным, представляет в исполнительный орган государственной власти Иркутской области, уполномоченный в сфере обеспечения граждан бесплатной юридической помощью, соответствующее заявление с приложением документов, подтверждающих понесенные расходы, указанных в пункте 7 настоящего Порядка.

7. К документам, подтверждающим понесенные адвокатами расходы, связанные с оказанием юридической помощи в труднодоступных и малонаселенных местностях Иркутской области, относятся:

- 1) копия отчета об оказании юридической помощи, в котором указывается дата оказания юридической помощи, наименование населенного пункта, вид юридической помощи, количество граждан, которым оказана юридическая помощь;
 - 2) авансовый отчет об израсходованных в связи со служебной командировкой суммах, проездные документы, документы, подтверждающие расходы по найму жилого помещения, представлению служебного помещения, обеспечению оргтехникой, канцелярскими и иными принадлежностями.

**Заместитель Губернатора Иркутской области -
руководитель аппарата Губернатора
Иркутской области и Правительства
Иркутской области
В.Ю.ДОРОФЕЕВ**

**Установлен
постановлением
Правительства Иркутской области
от 20 марта 2013 года
N 89-пп**

ПОРЯДОК

**ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОБЪЕМА И ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ СУБСИДИЙ
ИЗ ОБЛАСТНОГО БЮДЖЕТА В ЦЕЛЯХ МАТЕРИАЛЬНО-
ТЕХНИЧЕСКОГО И ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
АДВОКАТОВ, ОКАЗЫВАЮЩИХ ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ
В ТРУДНОДОСТУПНЫХ И МАЛОНАСЕЛЕННЫХ МЕСТНОСТЯХ
ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ, А ТАКЖЕ ОПЛАТЫ ТРУДА АДВОКАТОВ,
ОКАЗЫВАЮЩИХ БЕСПЛАТНУЮ ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ
В РАМКАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ БЕСПЛАТНОЙ
ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ,
И КОМПЕНСАЦИИ РАСХОДОВ АДВОКАТОВ, ПОНЕСЕННЫХ
ИМИ В СВЯЗИ С ОКАЗАНИЕМ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ
ПОМОЩИ В РАМКАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ
БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ
В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ**

1. Настоящий Порядок разработан в соответствии со статьей 78.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации и устанавливает порядок определения объема и предоставления субсидий из областного бюджета в целях материально-технического и финансового обеспечения адвокатов, оказывающих юридическую помощь в труднодоступных и малонаселенных местностях Иркутской области, а также оплаты труда адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи в Иркутской области, и компенсации расходов адвокатов, понесенных ими в связи с оказанием бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи в Иркутской области (далее при совместном упоминании - субсидии).

2. Уполномоченным органом по предоставлению субсидий является департамент по обеспечению деятельности мировых судей Иркутской области (далее - уполномоченный орган).

3. Субсидии предоставляются из областного бюджета в пределах лимитов бюджетных обязательств на текущий финансовый год, доведенных до уполномоченного органа на цели, указанные в пункте 1 настоящего Порядка.

4. Объем субсидий в целях материально-технического и финансового обеспечения адвокатов, оказывающих юридическую помощь в труднодоступных и малонаселенных местностях Иркутской области, определяется исходя из размеров, установленных пунктами 4, 5 Порядка осуществления материально-технического и финансового обеспечения адвокатов, оказыва-

юющих юридическую помощь в труднодоступных и малонаселенных местностях Иркутской области, утвержденных настоящим постановлением (далее - Порядок осуществления).

5. Объем субсидий в целях оплаты труда адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи в Иркутской области, и компенсации расходов адвокатов, понесенных ими в связи с оказанием бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи в Иркутской области, определяется исходя из расходов, установленных пунктами 2, 4, 5 Размеров и порядка оплаты труда адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи в Иркутской области, установленных настоящим постановлением (далее - Размеры и порядок).

6. Предоставление субсидий в целях материально-технического и финансового обеспечения адвокатов, оказывающих юридическую помощь в труднодоступных и малонаселенных местностях Иркутской области, осуществляется на основании документов, установленных пунктами 6, 7 Порядка осуществления.

7. Предоставление субсидий в целях оплаты труда адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи в Иркутской области, и компенсации расходов адвокатов, понесенных ими в связи с оказанием бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи в Иркутской области, осуществляется на основании документов, установленных пунктами 6 и (или) 7 Размеров и порядка.

8. Документы, установленные пунктами 6 и 7 настоящего Порядка (далее - документы), и заявление о предоставлении субсидий с расчетом объема субсидий представляются Адвокатской палатой Иркутской области в уполномоченный орган ежеквартально не позднее 10 числа первого месяца квартала, следующего за отчетным.

9. Уполномоченный орган в течение 30 календарных дней со дня регистрации документов и заявления о предоставлении субсидий, поступивших из Адвокатской палаты Иркутской области, осуществляет их рассмотрение и проверку полноты, достоверности и правильности произведенных расчетов.

10. По результатам рассмотрения документов и заявления о предоставлении субсидий уполномоченным органом принимается одно из следующих решений:

предоставить субсидии;
направить документы для устранения выявленных недостатков.

11. При принятии решения о предоставлении субсидий уполномоченный орган не позднее 30 календарных дней со дня истечения срока рассмотрения документов и заявления о предоставлении субсидий с расчетом объема субсидий осуществляет перечисление субсидий на расчетный счет Адвокатской палаты Иркутской области, открытый в кредитной организации. Одновременно уполномоченный орган направляет в Адвокатскую палату Иркутской области уведомление с указанием адвокатов, в отношении которых осуществляется перечисление средств субсидий, а также размеры выплат каждому из них.

12. В случае выявления неполного представления документов или неправильности произведенных расчетов объема субсидий уполномоченный орган в течение 3 рабочих дней со дня истечения срока рассмотрения документов и заявления о предоставлении субсидий направляет их в Адвокатскую палату Иркутской области для устранения выявленных недостатков.

Срок для устранения выявленных недостатков составляет 7 рабочих дней со дня направления документов в Адвокатскую палату Иркутской области для устранения выявленных недостатков.

Срок повторного рассмотрения уполномоченным органом документов не должен превышать 5 рабочих дней со дня их регистрации уполномоченным органом.

13. В случае, если Адвокатская палата Иркутской области в установленный срок для устранения выявленных недостатков не представит в уполномоченный орган недостающие документы и (или) документы с правильно произведенными расчетами, уполномоченный орган принимает решение об отказе в предоставлении субсидий, о котором в течение 10 дней со дня истечения установленного срока рассмотрения документов направляет в Адвокатскую палату Иркутской области письменное уведомление.

14. Контроль за целевым использованием предоставленных субсидий осуществляется в соответствии с бюджетным законодательством.

**Заместитель Губернатора Иркутской области -
руководитель аппарата Губернатора
Иркутской области и Правительства
Иркутской области
В.Ю.ДОРОФЕЕВ**

Новая форма адвокатского ордера

Приказом Минюста России от 10.04.2013 N 47 утверждена новая форма ордера на исполнение поручения, выдаваемая адвокату адвокатским объединением

Приказом Минюста России от 10.04.2013 N 47 утверждена новая форма ордера на исполнение поручения, выдаваемая адвокату адвокатским объединением.

Новая форма ордера предусматривает включение в ордер сведений об адвокате, в т.ч. его регистрационном номере в реестре адвокатов и номере удостоверения, сущности поручения, сведений о поручителе, основаниях выдачи ордера (реквизиты соглашения или документа о назначении), наименовании выдавшего ордер адвокатского образования.

**форма ордера на исполнение поручения,
выдаваемая адвокату адвокатским объединением**

Корешок ордера

N _____

Адвокату _____

от «__» 20__ г.

(фамилия, имя, отчество (при наличии))

имеющему регистрационный номер _____

в реестре адвокатов _____

(наименование субъекта Российской Федерации)

удостоверение _____

(номер, кем и когда выдано)

поручается _____

(с какого числа)

(сущность поручения)

(фамилия, имя, отчество (при наличии) физического лица

или наименование юридического лица,

чьи интересы представляются)

(стадия рассмотрения дела или наименование органа,

учреждения, организации)

Основания выдачи ордера _____

(реквизиты соглашения, документа о назначении)

Ордер выдан _____

(полное наименование адвокатского образования)

адрес _____

телефон _____

Ордер получил _____

(подпись адвоката)

(должность лица, выдавшего ордер)

(подпись)

(фамилия, инициалы)

М.П.

ОРДЕР

N _____

Адвокату _____

от «__» 20__ г.

(фамилия, имя, отчество (при наличии))

имеющему регистрационный номер _____

в реестре адвокатов _____

(наименование субъекта Российской Федерации)

удостоверение _____

(номер, кем и когда выдано)

поручается _____

(с какого числа)

(сущность поручения)

(фамилия, имя, отчество (при наличии) физического лица

или наименование юридического лица,

чьи интересы представляются)

(стадия рассмотрения дела и/или наименование органа,

(учреждения, организации)

Основания выдачи ордера _____

(реквизиты соглашения, документа о назначении)

Ордер выдан _____

(полное наименование адвокатского образования)

адрес _____

телефон _____

(должность лица, выдавшего ордер)

(подпись)

(фамилия, инициалы)

М.П.

«УТВЕРЖДЕН»
Решением Совета
Адвокатской палаты
Иркутской области
«12» апреля 2013 года

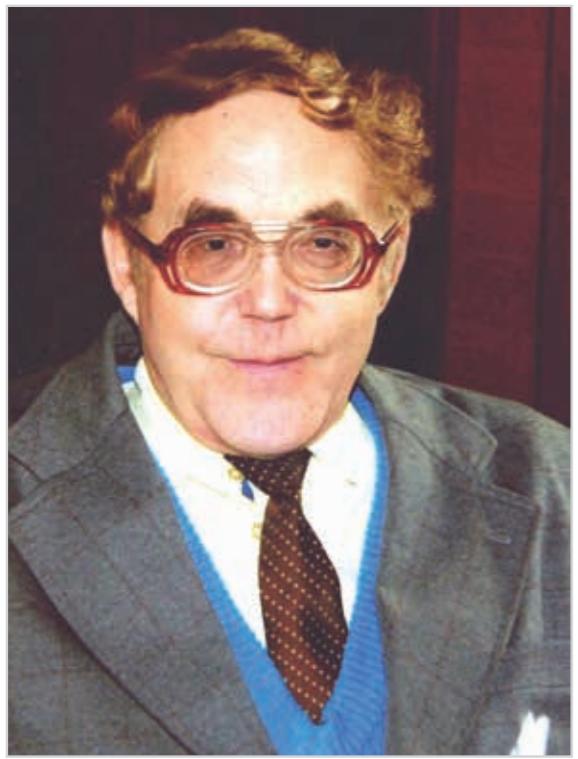
ПЛАН РАБОТЫ

Совета Адвокатской палаты Иркутской области с апреля 2013 года по февраль 2014 года

| № п.п. | Мероприятия | Срок исполнения | Исполнители, ответственные |
|-------------------|---|------------------------------------|---|
| 1. | Проведение ежегодной Конференции адвокатов Иркутской области. | Февраль-Март 2014 г. | Середа Г.В., Смирнов О.В. Белов В.В. |
| 2. | Проведение заседаний Совета палаты. | ежемесячно | Середа Г.В. |
| 3. | Подготовка и проведение расширенных заседаний Совета палаты с привлечением руководителей адвокатских образований. | Сентябрь 2013 г. Январь 2014 г. | Середа Г.В., Белов В.В., Пустогородская Т.Д. |
| 4. | Контроль за соблюдением сроков и процедуры рассмотрения дисциплинарных производств | В течение года | Пустогородская Т.Д. Старостенко С.В. Раннев С.Н. |
| 5. | Организация повышения квалификации адвокатов Иркутской области. | Четыре группы в течение года | Старостенко С.В. Козыдло В.Б. Мостовой Н.В Коренева И.В. |
| 6. | Подготовка проектов локальных актов: Положения о «Вестнике Адвокатской палаты Иркутской области», Положения о сайте Адвокатской палаты Иркутской области, Положения о премировании работников Адвокатской палаты Иркутской области, Положение о целевом фонде для выплаты дополнительного вознаграждения адвокатам, участвующим в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи. | В течение года | Смирнов О.В. Старостенко С.В. Козыдло В.Б. |
| 7. | Проведение ревизии оформления трудовых отношений в Адвокатской палате Иркутской области (трудовые договоры, должностные инструкции, правила внутреннего трудового распорядка и т.п.) | До 31 декабря 2013 г. | Смирнов О.В. Старостенко С.В. Мостовой Н.В. |
| 8. | Контроль за исполнением адвокатами Иркутской области обязанности по повышению квалификации. | В течение года | Дитковский В.С. Старостенко С.В. Коренева И.В. |

| | | | |
|-----|--|---------------------------------|---|
| 9. | Оказание помощи адвокатам в реализации права на получение вознаграждения за участие в уголовном судопроизводстве в качестве защитника по назначению. | В течение года | Белов В.В. Пустогородская Т.Д. Раннев С.Н. |
| 10. | Представление интересов Адвокатской палаты Иркутской области в органах государственной, исполнительной, судебной власти. | По мере необходимости | Середа Г.В., (члены Совета по поручению Президента) |
| 11 | Представление интересов Адвокатской палаты Иркутской области в судах по делам с участием Адвокатской палаты. | В течение года | члены Совета по поручению Президента, вице-президентов |
| 12. | Выпуск информационного бюллетеня «Вестник Адвокатской палаты Иркутской области». | май, октябрь 2013, январь 2014. | Смирнов О.В. Коренева И.В. Старostenko C.B. Раннев С.Н. |
| 13. | Обновление web-сайта Адвокатской палаты Иркутской области. | Один раз в месяц | Смирнов О.В. Старostenko C.B. |
| 14. | Координация работы по защите социальных и профессиональных прав адвокатов. | В течение года | Дитковский В.С. Пустогородская Т.Д. Раннев С.Н. |
| 15. | Применение мер поощрений в отношении адвокатов Иркутской области. | В течение года | Смирнов О.В. Белов В.В. Кулик В.В. Козыдло В.Б. |
| 16. | Утверждение планов работы общественных советов при Совете Адвокатской палаты Иркутской области. | Июнь 2013 | Коренева И.В. |
| 17. | Взаимодействие с общественными советами при Совете Адвокатской палаты Иркутской области. | В течение года | Мостовой Н.В. |
| 18. | Организация работы по выполнению требований нормативных актов РФ и Иркутской области об участии адвокатов в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи; Координация деятельности по обеспечению оказания бесплатной юридической помощи и юридической помощи по назначению. | В течение года | Белов В.В. Старostenko C.B. Дитковский В.С. Мостовой Н.В. Раннев С.Н. |
| 19. | Организация своевременного предоставления отчетности об оказании бесплатной юридической помощи | В течение года | Белов В.В. Старostenko C.B. Раннев С.Н. |
| 20. | Контроль за уплатой адвокатами обязательных отчислений на общие нужды палаты. | В течение года | Кулик В.В. Раннев С.Н. |

| | | | |
|-----|---|-----------------------------|--|
| 21. | Контроль за исполнением обязанности по уплате обязательных отчислений адвокатами, принявшими решение о смене членства в Адвокатской палате. | В течение года | Козыдло В.Б. Мостовой Н.В. |
| 22. | Контроль за ведением реестра адвокатов, адвокатских образований и их филиалов. | В течение года | Кулик В.В. |
| 23. | Учет стажеров и помощников адвокатов. | В течение года | Кулик В.В. |
| 24. | Обобщение дисциплинарной практики Адвокатской палаты Иркутской области. | Июнь 2013 г. Январь 2014 | Кулик В.В., Пустогородская Т.Д. Дитковский В.С. |
| 25. | Дача разъяснений по запросам адвокатов по поводу возможных действий адвокатов в сложных ситуациях, касающихся соблюдения этических норм на основании Кодекса профессиональной этики адвоката. | По мере необходимости | Козыдло В.Б. Пустогородская Т.Д. Дитковский В.С. |
| 26. | Рассмотрение заключений Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Иркутской области по жалобам, представлениям и частным определениям, вынесенным в отношении адвокатов. | Ежемесячно | Кулик В.В., Пустогородская Т.Д. Дитковский В.С. |
| 27. | Рассмотрение заявлений адвокатов о приостановлении и прекращении статуса и уведомлениям о смене членства в Адвокатской палате. | Ежемесячно | Козыдло В.Б. |
| 28. | Организация информационных встреч с адвокатами, осуществляющими профессиональную деятельность вне территории г.Иркутска | В течение года | Козыдло В.Б. Пустогородская Т.Д. |
| 29. | Участие в проведении VII Спартакиады Адвокатских палат СФО | июль 2013 г. | Старostenko C.B. Середа Г.В. Белов В.В. Коренева И.В. |
| 30. | Проведение празднования Дня Российской адвокатуры | 01 июня 2013 г. | Белов В.В. Козыдло В.Б. Коренева И.В. |
| 31. | Проведение новогоднего вечера адвокатов, новогоднего утренника для детей адвокатов. | Декабрь 2013 – Январь 2014 | Белов В.В. Козыдло В.Б. Коренева И.В. |
| 32. | Организационное взаимодействие с адвокатскими кабинетами Иркутской области. | В течение года | Середа Г.В. Козыдло В.Б. Пустогородская Т.Д |



**Ю.К. Золотарев - Адвокат,-
Иркутской областной
коллегии адвокатов
Адвокатской палаты
Иркутской области.**

Методическое пособие.

- По адвокатской деятельности в стадии подготовки к участию в судебном производстве (УПК РФ - «Часть третья. Судебное производство. - Раздел 9. Производство в суде первой инстанции». -Ст.ст. 227-313).
- Нормативные акты о правовом статусе адвокатов, регулировании их деятельности.
- 1. - Федеральный Закон от 31.05.2002 г. №63 - ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».
 - «Глава 1. Общие положения.
 - ст. 1. Адвокатская деятельность.
 - ст. 2. Адвокат.
 - ст. 4 Законодательство об адвокатской деятельности и адвокатуре.
 - Глава 2. Права и обязанности адвоката.
 - Ст. 6 Полномочия адвоката.
 - Ст. 7 Обязанности адвоката.»
 - 2. УПК РФ (Федеральный Закон №174 - ФЗ от 18.12.2001 г.)
 - «Глава 7. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты.
 - Ст.49. Защита.
 - Ст. 53. Полномочия защитника.»
 - «Глава 35. Общие условия судебного разбирательства.
 - Ст. 248. Участие защитника.»
 - «Глава 38. Прения сторон и последнее слово подсудимого.
 - Ст. 292. Содержание и порядок прений сторон» (п. 7).

Введение.

При составлении излагаемых методических рекомендаций не имелось стремления «объять необъятное» - осветить все теоретические начала, касающиеся базовых знаний, предлагаемых, получаемых в высших учебных заведениях. Все - и адвокаты, и помощники адвокатов, и стажеры адвокатов, - эту школу «прошли».

(Федеральный Закон от 31.05.2002 г. № 63 - ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

- «Ст.2 Адвокат».
- «Ст. 27. Помощник адвоката».
- «Ст. 28. Стажер адвоката.»)

Акценты намечены, в большей степени, на некоторых видах адвокатской практической деятельности,-

1. - правилах проверки, анализа содержания обвинения, - согласно УПК РФ:
 - главнейших документах всякого уголовного дела,-
 - в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого (- «Ст. 171. Порядок привлечения в качестве обвиняемого»;
 - ст. 172 «Порядок предъявления обвинения»);
 - в обвинительном заключении («ст.220. Обвинительное заключение»);
 - в обвинительном акте («ст.225. Обвинительный акт.»)
2. - Составлении проектов - «формулировка судебных решений» (приговоров). (п.7 «ст.292. Содержание и порядок прений сторон»).
 - К удивлению, и к еще большему сожалению, правила анализа, сравнения, составления - и следственных, и судебных документов, выявленные следственно-судебной деятельностью, не нашли надлежащего, - то есть подробного, полного отражения, -
 - ни в законодательстве,
 - ни в имеющейся учебной, научной литературе.
 - Наиболее яркий пример отмеченного резюме, - право адвокатов представлять судам «формулировки судебных решений». Содержится оно - в «затененном» виде,
 - в п.7,
 - в «ст.292. Содержание и порядок прений сторон»,- полностью скрывающий одно из важнейших прав адвоката - адвокатским проектом приговора реально участвовать в правосудии!
 - Рекомендации, - по проверке, анализу важнейших следственных документов,
 - составлению проектов других судебных процессуальных документов.

1. - Изучение, анализ содержания обвинения, изложенного:

- в обвинительном акте,
- в обвинительном заключении,
- в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого,
- иных документах обвинения уголовного дела.
- Адвокат в стадии подготовки к судебному разбирательству уголовного дела проверяет, анализирует материалы уголовного дела, в частности, и на предмет наличия

возможных, особенно - существенных, нарушений - и процессуального, и материального права.

- Опытные адвокаты исследование материалов дела в судах первой инстанции начинают, - и это правило, - с обвинительного акта, с обвинительного заключения, параллельно изучая постановление о привлечении гражданина к уголовной ответственности в качестве обвиняемого, - наиболее сложных в составлении и важнейших процессуальных документов всего предварительного следствия.

- С позиции органов дознания, предварительного следствия, содержание обвинения - по УПК РФ, - в названных кардинальных документах, - должно быть взаимосвязанным, цельным, согласующимся между собой.

- И судебная, и адвокатская практика свидетельствуют, что такая идеальность деятельности органов расследования - исключительная редкость, подтверждение чего-многочисленные отмены, изменения судебных вердиктов, вынесенных судами с безанализным, механическим включением в них несоответствующих материалов дела, требованиям УПК РФ, - текстов обвинительных заключений.

- Умелое противостояние обвинению предполагает добротное знание адвокатом:

- 1) основ теории квалификации преступлений;
- 2) действующего уголовно-процессуального законодательства в части требований составления основополагающих документов уголовного дела,-
- постановления о привлечении в качестве обвиняемого (гл.23 УПК РФ);
- обвинительного заключения (ст.220 УПК РФ);
- приговора (гл.39 УПК РФ).

3) Всех квалифицирующих признаков составов и Общей, и Особенной частей УК РФ.

- Для применения в адвокатской практике п.1) необходимо четко представлять понятие квалификации правонарушений, определить основания, содержание, объем, условия, форму, формулировку обвинения.

-Квалификация преступлений - есть установление, юридическое заключение точного соответствия между признаками совершенного действия и признаками состава преступления, предусмотренного уголовно-процессуальной нормой.

-Основание обвинения, - наличие достаточных доказательств, указывающих на совершение определенным лицом действия, содержащего все признаки состава преступления, установленного уголовным законом.

Выделяются основания:

-Фактические,- доказанное совершение общественно опасного действия;

-Юридические, - норма уголовного закона, указывающая на уголовную противоправность такого действия.-

-Содержание обвинения, - включает объективные и субъективные признаки действия, детерминирующие его уголовно-правовую квалификацию.

Так, обвинение в убийстве требует вменения противоправного умышленного причинения смерти другому человеку (ч.1 ст. 105 УК РФ). Естественно, утверждение об этом в обвинении требует фактической конкретизации указанием на время, место, способ причинения смерти человеку, данные о личности потерпевшего, обвиняемого, психическое отношение виновного к действию. Содержание обвинения включает признаки преступления,-

-Обязательные (к примеру,- причинение смерти умышленно, - деяния и т.д., ф. о. р. м. а. вин.ы),

-Факультативные, -время, место, способ,-

- относящиеся к основаниям или условиям уголовной ответственности.

-Объем обвинения, - это совокупность инкриминируемых преступлений (основных со-

ставов), отягчающих, особо отягчающих, смягчающих обстоятельств, с которыми закон связывает степень уголовной ответственности.

- Пример: при вменении кражи, - основной состав предусмотрен ч.1 ст. 158 УК РФ,- совершенной,-
- с незаконным проникновением в жилище (п. «а» ч.3 ст. 158 УК РФ,
- в особо крупном размере (п. «б» ч.4 ст. 158 УК РФ),
- объем обвинения включает все 3 компонента, основным из которых является первый, а 2 следующих - дополнительными.

Понятно, что это преступление может быть официально квалифицировано лишь по п. «б» ч.4 ст. 158 УК РФ.

- Форма обвинения, - предполагает отражение оснований, содержания, всего объема обвинения, -

- в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого;
- обвинительном заключении;
- обвинительном акте;
- обвинительном (полностью или частично) приговоре;
- ином уголовно-процессуальном документе, установленном УПК РФ.

От формы обвинения следует отличать формулу и формулировку.

1. - Формула обвинения - условное выражение обвинения в виде чисел и букв, выражающих нормы УК РФ, нарушение которых вменяется обвиняемому.

Формула обвинения является неотъемлемой частью всех важнейших процессуальных документов уголовного дела,-

- и постановления о привлечении в качестве обвиняемого;
- и обвинительного заключения;
- и обвинительного акта;
- и приговора,- как обвинительного, так и оправдательного,

отсутствие или несоответствующее изложение которой в названных документах делает их юридически недействительными, - со всеми вытекающими последствиями - прекращения дела, оправдания обвиняемого, подсудимого,

= - что и должно активно, профессионально использоваться адвокатами при исполнении функций защитника.

- Примерная формула обвинения, - п.п. «а», «е», «з» ч.2 ст. 105 УК РФ.

2. Формулировка обвинения, - расписанная словами формула обвинения, - как более-менее краткое изложение текста диспозиции уголовно-правовой нормы, нарушение которой вменяется обвиняемому. Обычно она излагается сразу после формулы обвинения.

По предыдущему примеру формы обвинения, - п.п. «а», «е», «з» ч.2 ст. 105 УК РФ, - ее формулировка – «гражданин N совершил убийство - умышленное причинение смерти - двум лицам, общественно опасным способом, по найму.»

- Отмеченный пример демонстрирует важное правило:

- в случае, если лицо совершило деяние, подпадающее под один из альтернативных признаков состава преступления, то в формулировке обвинения должно содержаться описание только одного этого признака, но не все альтернативные, указанные в законе.

-Так, - пунктом «а» ч.2 ст. 105 УК РФ - «из корыстных побуждений или по найму, а равно сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом». Соотносительно к примеру по делу гражданина N , с учетом реально им совершенного, ему может быть вменено:

- убийство только «двух лиц», а не «двух и более лиц»,
- и только «по найму», но не все обвинение пункта «з».

= Использование адвокатами и этого важного свойства формулировки обвинений в основных обвинительных процессуальных документах уголовных дел весьма желательно для осуществления защиты, получения позитивных ее результатов.

3. Во многих случаях формулировка обвинения может и должна выходить за рамки формулы.

-Казус:- действия обвиняемого, подсудимого квалифицированы пунктом «б» ч.4 ст. 158 УК РФ - это формула обвинения.

Формулировка же обвинения должна содержать указание на совершение кражи, - тайного хищения чужого имущества,-

- группой лиц по предварительному сговору,
- с незаконным проникновением в жилище,
- в особо крупном размере.

= Внимание Коллег-адвокатов:

- отсутствие,- изложенной формулировки,- подобных ей по иным обвинениям,
- в основополагающих процессуальных документах дела,-
- постановлении о привлечении в качестве обвиняемого,
- обвинительных - акте, заключении, приговоре,
- = ведут, - к их правовой недействительности,
- к признанию обвинений - не предъявленными, несостоятельными,
- с оправданием подзащитных, - обвиняемых, подсудимых.

2. - Особенности, значимость оформления обвинений в важнейших процессуальных документах.

- Чтобы вполне понять, оценить это, надо обратиться к УПК РФ, прежде всего:
- к «Главе 23. Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения»;
- к «Главе 57. Перечень бланков процессуальных документов».

Коллегам-адвокатам желательно постоянно помнить, что следователи очень часто забывают систематически обращаться к определяющей все обвинение, результат уголовного дела - «Главе 23. Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения» - УПК РФ, столь же часто допуская существенные нарушения ее основополагающих требований.

- Поскольку так, в интересах адвоката, его подзащитного максимально критично изучить, проанализировать содержание обвинения, составленного следователем, соотнести его с требованиями главы 23 УПК РФ, составив аналитический комментарий важнейших, существенных нарушений, ведущих - к прекращению уголовного дела - полностью или частично, к последующему оправданию (частичному, полному) подзащитного в судебном процессе.

1. - Так, при обвинении лица в совершении нескольких преступлений, предусмотренных разными пунктами, частями, статьями УК РФ, в обвинении должно быть указано, какие деяния вменяются ему по каждой из этих норм уголовного закона. (ч.3 ст. 171 УПК РФ).

- То есть, -обвинение должно быть изложено в тексте документа по схеме:
- «Содержание обвинения по эпизоду №1 - формула №1 - формулировка №1»,
- «содержание обвинения по эпизоду №2 - формула по эпизоду №2 - формулировка по эпизоду №2»,
- и т.д., - по всем эпизодам, событиям обвинений.
- Существенным нарушением УПК РФ является иное изложение обвинения,-
- «Содержание обвинения по обоим эпизодам (№1 и №2) - вместе»,
- «формулы и формулировки тоже вместе».
- Желая написать обвинение «покороче», а точнее, - из-за некомпетентности, следовате-

ли систематически не исполняют основные принципы и предварительного следствия, и последующего правосудия.

- Однако, на то и адвокат, чтобы привести дело относительно подзащитного к конституционной справедливости.

2. Исходя из требований п.4 ч.2 ст. 171 УПК РФ, в обвинении должны быть указаны обстоятельства, подлежащие доказыванию, предусмотренные ст.73 УПК РФ:

1. событие преступления (время, место, способ, другие обстоятельства совершения преступления);

2. виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы;

3. обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого;

4. характер, размер вреда, причиненного преступлением;

5. обстоятельства,- исключающие преступность и наказуемость деяния;

6. обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;

7. обстоятельства, освобождающие от уголовной ответственности и наказания.

- Невнимательность, недостаточная компетентность следователей - причина допуска ими существенных упущений, нарушенный в составляемых важнейших процессуальных документах, -

- постановлении о привлечении в качестве обвиняемого;

- обвинительном заключении,-

- относительно поименованных обязательных обстоятельств ст.73 УПК РФ,- создающих невозможность восполнения, исправления при рассмотрении дела в суде.

- Обязанность адвоката, - используя это, восстановить справедливость и расследования, и правосудия.

3. - Рекомендуется также адвокатам принять к сведению, что многие следователи, - вместо применения незаполненного, непримененного ранее по другому делу бланка постановления о привлечении в качестве обвиняемого, обвинительного заключения, используют в качестве шаблона электронный текст другого, подобного по содержанию обвинения, обвинительного заключения, полагая, что таким образом экономят время, облегчают и улучшают свою работу.

- Да, и «облегчают», и «улучшают» - работу, но - не свою, - адвокатов, если, конечно, адвокаты профессионально используют такие методики для восстановления объективности, справедливости, соответствия законности.

- К примеру, - в важнейших процессуальных документах, - из «чужого», - другого, -обвинения, - остаются дата, номер дела, анкетные данные обвиняемого, потерпевшего, квалификация правонарушения, и т.п..

4. - В основных документах обвинения также часто допускается,- существенное, неисправимое в данный момент расследования, правосудия несоответствие, когда, -

- в содержании, описании обвинения отмечено, что преступление совершено одним лицом - гражданином «А»,

- а в формулировке обвинения, различных документов значится, что преступление совершило другое лицо - гражданин «Б».

= Результат, - юридическая недействительность, - незаконность, - необоснованность - документов обвинения;

- последствия, - бесспорное возвращение уголовного дела прокурору - в порядке ст.273 УПК РФ. = Желательно-по ходатайству адвоката.

5. - Достойны внимания адвокатов, квалифицированного использования адвокатами в

профессиональной деятельности, - и другие важные упущения в материалах уголовных дел.

- Новеллы. - В формулировке обвинения в преступлении, предусмотренном ч. 1 ст.290 УК РФ, часто отсутствуют термины - обязательные признаки состава, - «...лично», «через посредника», а также - «... в виде денег, ценных бумаг...». -

- По ч.1 ст. 132 УК РФ тоже часто следователи упускают элемент состава преступления - «иные действия сексуального характера».

- По ст.319 УК РФ, - в обвинении не значится элемент состава - «публичное».

= **Отсутствие** в формулировке обвинения хотя бы одного обязательного признака, элемента состава, -

- в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого, - основание для прекращения дела;

- в обвинительном заключении, - основание вынесения оправдательного приговора;

- в приговоре суда, - основание его отмены.

6. – Недопустимы в формулировке обвинения не предусмотренные диспозицией конкретной статьи признаки, находящиеся в противоречии с вмененным составом преступления.

- Пример: - Кассационной инстанцией отменен приговор по делу, по которому гражданин был осужден по ст. 319 УК РФ. В приговоре суд указал, что подсудимый оскорбил милиционера «из личных неприязненных отношений», а не «в связи с исполнением должностных обязанностей».

- Если в обвинении приведены одновременно взаимоисключающие признаки, -

- обвиняемый, подсудимый действовал одновременно, -

- «из личных неприязненных отношений»,

- «...оскорбил в связи со служебной деятельностью»,

- имеет место не конкретизированное обвинение, являющееся, - особенно с позиции адвоката, - причиной, основанием, -

- для возвращения дела прокурору, - ст.273 УПК РФ;

- для вынесения оправдательного приговора.

7. – Для определения состава преступления в основополагающих процессуальных документах дела, -

- постановлении о привлечении в качестве обвиняемого,

- обвинительном заключении,

- обвинительном акте,

- приговоре суда,

- должны обязательно использоваться,-

- и законы,

- и подзаконные нормативные акты, - служебные инструкции и т.п., -

- подтверждающие наличие, обоснованность полноты обвинения.

- Обоснование должно содержать:

- не только название нормативного акта, номер, дату, кем принят, номер статьи, часть, пункт,

- но и фрагмент нормы права, имеющий непосредственное отношение к данному обвинению.

- Особенno важна эта методология адвокатам в осуществлении защиты по делам распространенных категорий дел, - УК РФ:

- «Глава 26. Экологические преступления»,-

- статьи, - «246. Нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ»,-

- и все остальные нормы права данной главы - до ст.262.

- «Глава 27. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта», -

- со «ст.263. Нарушение правил безопасности движения »,

- по «ст.271. Нарушение правил международных полетов».

- По должностным преступлениям,-

- «ст.285 Злоупотребление должностными полномочиями»,

- «ст.286 Превышение должностных полномочий»,

- «ст.293 Халатность».

- И иным,- «Главы 30. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

- Пример.- По делу в отношении следователя П., обвиняемой по ч.1 ст.285, п.п. «б», «в», «г» ч.2 ст.158 УК РФ, судебным разбирательством было установлено, что она, злоупотребляя должностными полномочиями, по уголовным делам, находившихся у нее в производстве, а также некоторым другим делам, в течение 2 лет использовала в личных целях большое количество вещественных доказательств – от личных вещей, дорогостоящих приборов до автомобилей.

- Однако, осуждена она только за кражу золотого изделия, похищенного из дела другого следователя.

- В части обвинения по ч.1 ст.285 УК РФ следователь П. оправдана – исключительно знаниям, опыту адвоката, - по важной причине, существенному основанию, - неконкретизированность обвинения, - отсутствие – в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого, в обвинительном заключении, - обоснования, доказательств – подзаконных нормативных актов, - должностных, служебных инструкций,

- определяющих должностные, служебные обязанности следователя, - в данном случае – П.,

- подтверждающих конкретность нарушения их следователем.

8. – Адвокату следует проявлять внимание к логике текста обвинений.

- В обвинении значится, что удары обвиняемым нанесены потерпевшему «по лицу».

- Из медицинской же документации явствует, что телесные повреждения у потерпевшего на макушке головы и на туловище.

= Эти официальные, взаимоисключающие обстоятельства, - носящие характер существенного нарушения и процессуального, и материального права, -безусловное основание, -

- необходимости признания обвинения - не предъявленным, незаконным, -неотвратимости,-

-прекращения дела,-на предварительном следствии,

-оправдательного приговора - в суде.

9. - В обвинительных документах непременно должны присутствовать конкретные действия каждого обвиняемого, к примеру, - точное количество нанесенных ударов,

- их локализация,

- характер, тяжесть повреждений.
- Недопустимо применение в важнейших процессуальных документах и терминов - понятий, - «примерно», «около», «возможно». Наличие их в этих документах, -повоd, основание адвокатам настаивать, - в соответствующих стадиях УПК РФ, - на прекращении дела, - на оправдании.

10. - Надобно помнить, что во всем уголовном судопроизводстве решающее значение имеют и система доказательств, принципы доказывания, отраженные в УПК РФ:

- «Глава 10. Доказательства в уголовном судопроизводстве», - ст.ст.73 – 84, основные из которых, -
- «ст.73. Обстоятельства, подлежащие доказыванию»,
- «ст.74. Доказательства».
- «Глава 11. Доказывание», - ст.ст.85 - 90, - кардинальные из них, -
- «ст. 87. Проверка доказательств»,
- «ст.88. Правила оценки доказательств».-

= - Умелое, профессиональное использование их – залог успешной адвокатской деятельности.

- Казус. – Когда в документах обвинения в качестве доказательства вины обвиняемых называ-на экспертиза (любая – медицинская, строительная и т.д.) пусть и с номером, и с датой,- но не содержат основных диспозиций, выводов экспертных заключений, конкретно указывающих на виновность определенных действий, - конкретных лиц, - данная экспертиза – в таком виде, - только с датой, номером, - не доказательство обвинений, как и сами процессуальные документы предварительного следствия.

11. – В категории дел о финансово-экономических преступлениях, - «Раздел 8. Преступления в сфере экономики» - УК РФ, -

- «Глава 21. Преступления против собственности», - ст.ст. 158-168;
- «Глава 22. Преступления в сфере экономической деятельности»,- ст.ст. 169 – 199.2;
- «Глава 23. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организаци-ях»,- ст.ст.201 – 204,-

- важнейшими обстоятельствами являются наличие в процессуальных документах обвинения, -
- точных расчетов, - как официальных документов, - размеров хищений, ущерба, убытков,
- правильных коэффициентов соотношения валют - рубля, евро, доллара, и т.п.

- Отсутствие их в документах обвинения, - есть и,
- отсутствие доказанности, обоснованности, правомерности предъявленных обвинений,
- наличие у адвоката полновесных оснований, - в его позиции защиты, -
- прекращения дела,
- оправдательного (полностью или частично) судебного вердикта.

12. - Определенную сложность представляют неоконченные преступления:

- приготовления, покушения,
- виды соучастников,
- формы соучастия.
- Правильно, - обоснованно, доказательно, - составленные документы обвинения, должны, прежде всего, соответствовать требованиям «ст.ЗО. Приготовление к преступлению и по-

купление на преступление» УК РФ, где законодателем четко, в полном объеме указаны признаки и приготовления, и покушения.

- Несомненно, фрагмент законного, обоснованного обвинения по ч.3 ст.30 и ч.2 ст. 167 УК РФ должен выглядеть так:

- «При этом обвиняемый С. выполнил все необходимые, по его мнению, действия, направленные на умышленное уничтожение путем поджога указанного чужого имущества. Однако, по независящим от его воли обстоятельствам не смог довести свой преступный умысел до конца - в виду того, что пожар был потушен гражданами К. и М., вследствие чего полного уничтожения не произошло, причинения значительного ущерба не последовало.»

= Иное обвинение, -

- без учета требований ст.ЗО УК РФ,
- без квалифицированного описания события преступления,
- без точной оценки волеизъявления, умысла обвиняемого, -
- подлежит признанию и необоснованным, и незаконным.

13. - При квалификации действий обвиняемых в соучастии вызывает затруднения описание признаков «ст.33. Виды соучастников преступления» УК РФ – в сочетании с конкретной статьей Особенной части УК РФ, к примеру - со «ст. 105. Убийство» УК РФ.

- Как вариант, - «Указанными совместными с гражданами Ф. и Р. действиями, направленными на пособничество гражданам Ш. и Г. в убийстве сторожа п/к «Автомобилист» гражданина П., сокрытие трупа его при изложенных ранее обстоятельствах, несовершеннолетний Ш. совершил преступление, предусмотренное ч.5 ст.33 и п.п. «б», «д», «ж», «з» ч 2 ст. 105 УК РФ - соучастие, - в форме пособничества, в убийстве, т.е. в умышленном причинении смерти другому человеку, лица, - в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности, совершенное с особой жестокостью, группой лиц по предварительному сговору, сопряженное с разбоем, - выразившееся в содействии совершения преступления советами, предоставлением информации, в заранее оговоренном обещании скрыть преступление, средства совершения преступления, следы преступления, предметы, добытые преступным путем, в заранее данном обещании сбыть такие предметы...»

= Иные формулировки обвинения,-

- по описанию,
- применению норм права,
- для адвоката, - основания позиции защиты, - признания документов обвинения, - не-правомерными.

3.- Подготовка адвоката к участию
в судебном производстве.

- Начальный этап, - тщательное выяснение обстоятельств:
- подсудно ли данное уголовное дело конкретному суду;
- соблюдаены ли сроки предварительного расследования;
- что особенно важно, - соблюдаены ли сроки содержания обвиняемого под стражей;
- утверждено ли прокурором обвинительное заключение в течение 5 дней (ч.1 ст.221 УПК РФ), определяемое на основе справки по делу (ч.5 ст.220 УПК РФ).

1. - Исследование, аналитико-критический анализ обвинительного заключения, обви-нительного акта. Подготовка досье, ходатайств.

1.1. - Приступая к изучению обвинительного заключения, необходимо убедиться,

что оно, а также приложения к нему, - подписаны следователем (дознавателем – обвинительный акт с приложениями),

- утверждены прокурором.

1.2. - Следует также тщательно проверить, составлено ли обвинительное заключение в соответствии с требованиями ст. 220 УПК РФ;

- в частности:

- указаны ли дата, место составления;
- оформлены ли приложения:

1) список лиц, подлежащих вызову в судебное заседание, -

- как со стороны обвинения,
- так и со стороны защиты,

С указанием их места жительства и (или) места нахождения;

2) справки, - о сроках следствия; - об избранных мерах пресечения - с указанием времени содержания под стражей, домашнего ареста; - вещественных доказательствах; - гражданском иске и о принятых мерах его обеспечения; - возможной конфискации имущества; - процессуальных издержках; - при наличии у обвиняемого, потерпевшего иждивенцев - о принятых мерах по обеспечению их прав.

- В справках должны быть ссылки на соответствующие листы дела.

1.3. - Выяснить,- переведены ли - обвинительное заключение, иные процессуальные документы, для обвиняемого, не владеющего или недостаточно владеющего русским языком, на родной язык или язык, которым он владеет.

1.4. - Обратить особое внимание на соответствие обвинения, изложенного в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого, тексту обвинительного заключения, -

- изложено ли обвинение одинаково полностью, идентично - в обоих этих важнейших процессуальных документах обвинения, дела;

- указаны ли полностью, в точном соответствии с законом - пункты, части, статьи обвинений- УК РФ.

- Примечание: изложенное равнозначно относится и к обвинительному акту.

1.5. - Уточнить, не относится ли обвиняемый к одной из категорий лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам («Глава 52. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц» УК РФ), соблюден ли этот порядок органами предварительного расследования.

1.6. - Определить, - приведены ли в обвинительных заключениях, акте иные данные, - о личности обвиняемого (обвиняемых), подзащитных адвокатов, включая состав семьи сведения о судимостях, их погашении;

- о потерпевшем (потерпевших);

- соответствуют ли эти сведения другим документам

дела.

1.7. - Сравнить, - соответствуют ли данные о личности обвиняемого, потерпевшего, содержащиеся в обвинительном заключении, акте, данным документов, удостоверяющих личность - паспорту, военному билету и т.п.

1.8. - Установить, имеются ли в обвинительном заключении, акте важнейшие элементы, принципы правосудия:

- 1) названы ли обстоятельства, смягчающие наказание, ответственность за материальный ущерб, моральный вред;

2) приведены ли доказательства по каждому обвиняемому;

3) имеется ли перечень объективных доказательств и обвинения, и защиты;

4) дано ли хотя бы краткое описание каждого доказательства,

- имеются ли при каждом из них ссылки на тома, листы дела, точны ли они.

1.9. - Выяснить, - полно ли составлен список лиц, подлежащих вызову в судебное заседание;

- содержит ли он полную, необходимую информацию, - в частности, -

- об обвиняемом, его законном представителе, адвокате-защитнике,
- о потерпевшем, его законном представителе, адвокате.

2. - Аналитическое критическое изучение, анализ предъявленного обвинения о привлечении лица в качестве обвиняемого

- Бессспорно важное значение имеет исследование обоснованности, законности обвинения.

- Согласно ст. 171 УПК РФ постановление о привлечении в качестве обвиняемого подлежит проверке по основным его параметрам:

1) правильно ли зафиксированы фамилия, имя, отчество обвиняемого, время, место его рождения.

2) - Точно ли описаны события преступлений,

- обозначены ли время, место их совершения,

- а также других обстоятельств, подлежащих доказыванию в соответствии с пунктами 1-4 ч.1 ст. 73. Обстоятельства, подлежащие доказыванию» УК РФ.

3) - Изложены ли конкретные действия обвиняемого по каждому эпизоду,

- дана ли квалификация содеянного отдельно этих эпизодов.

4) - Обоснованы ли материалами дела, доказательствами, -

- виновность, форма вины, мотивы совершения преступления - каждого обвиняемого, - а также, в зависимости от конструкции состава вмененного преступления, - цель, эмоциональное состояние в момент его совершения, - к примеру, - «ст. 107. Убийство, совершенное в состоянии аффекта»,- п. «к» ч.2 «ст. 105 . Убийство» - УК РФ.

5) - Совпадают ли формула, формулировка с диспозицией соответствующей статьи (статьей) УК РФ, включая нормы Общей части УК («ст. 30. Приготовление к преступлению и покушение на преступление»,- «ст.33. Виды соучастников преступления»),

6) - Правильно ли определены квалификации преступлений, включая квалифицирующие признаки.

7) - Взаимосвязаны ли формулы и формулировки обвинения соучастников преступления;

- нет ли противоречий в содержании предъявленных им обвинений.

8) - Отмечены ли последствия преступлений, размеры, характеристики причинного вреда, иные важные обстоятельства.

9) - Не допущено ли сроков предъявления обвинения:-Нарушение.

10) - Подписано ли следователем постановление о привлечении в качестве обвиняемого,

- указаны ли дата, место его совершения.

3. - Проверка соблюдения

гарантий права на защиту.

- Европейский суд неоднократно отмечал, что «Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод» гарантирует доступность средств правовой защиты для реализации материальных прав и свобод, установленных Конвенцией, и эти средства защиты должны быть эффективными в практике их применения.

- Согласно подпункту «с» п.3 ст.6 Конвенции:

- «Каждый обвиняемый в совершении уголовного преступления имеет, как минимум, следующие права: «....зашщищать себя лично или посредством выбранного им самим защитника,

пользоваться услугами назначенного ему защитника бесплатно, когда того требуют интересы правосудия».

- Российское законодательство предусматривает и гарантирует эти, - поименованные в Конвенции, и многие другие права обвиняемого, подсудимого.

- Так, - Конституция Российской Федерации - «Глава 2. Права и свободы человека и гражданина», Констатирует:

- «Статья 17.

1. В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина общепризнанными принципами и нормами международного права и в соответствии с настоящей Конституцией.»

- «Статья 19.

1. Все равны перед законом и судом.

2. Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина...»

- «Статья 45.

1. Государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется.

2. Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом».

- «Статья 46.

1. Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод»

- «Статья 48.

1. Каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи...

2. Каждый задержанный, заключенный под стражу, обвиняемый в совершении преступления имеет право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента соответственно задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения.»

- «Статья 49.

1. Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда.

2. Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность.

3. Неустранимые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого.

- «Статья 50.

1. Никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников...»

- В связи с отмеченным, - забота, обязанность адвоката, - исследуя материалы уголовного дела, проверить, установить, в полной ли мере соблюденны органами расследования - МВД, прокуратурой. - указанные гарантии прав, свобод, - на этапе предварительного расследования,

- и обвиняемого,

- и адвоката – защитника:

1) был ли обеспечен подозреваемый, обвиняемый помочью адвоката-защитника во всех установленных законом случаях, в том числе в случаях обязательного участия защитника («ст.51. Обязательное участие защитника» УПК РФ).

2) Не предъявлено ли обвинение в отсутствии адвоката-защитника, с которым обвиняемым было заключено соглашение.

3) Не допускалось ли участие на следствии одного адвоката в качестве защитника 2-ух обвиняемых, между показаниями которых имелось противоречие.

4) –Не производилась ли необоснованная замена адвокатов, допущенных в дело;

- отказывался ли официально обвиняемый от защиты после назначения ему новых.

5) - Выяснено ли состояние здоровья обвиняемого, включая психику.

6) Был ли обвиняемый, имеющий физические, психические недостатки здоровья, своевременно обеспечен защитником.

7) Не допускалось ли в качестве защитника лицо, у которого не появились или не истекли полномочия адвоката.

8) Переведены ли обвиняемому, не владеющему языком судопроизводства, основные процессуальные документы дела.

9) Имеются ли на всех листах допроса подозреваемого, обвиняемого, не владеющих языком судопроизводства, подписи переводчика.

10) Выяснено ли у обвиняемого, - его возможное алиби, проверено ли оно; - какие доказательства, опровергающие обвинение, он может представить.

11) Допрошен ли обвиняемый в полном объеме предъявленного обвинения, в том числе по вопросам,-

- вины, мотивам, квалифицирующим, привилегированным признакам вмененного преступления;

- обстоятельств, смягчающих, отягчающих наказание.

12) При частичном признании вины, отражено ли в протоколе допроса то, в чем именно обвиняемый признает себя виновным, а в чем - не признает.

13) Ознакомлен ли обвиняемый с постановлением о назначении экспертиз, с их заключением, с протоколом допроса экспертов.

14) Разрешены ли ходатайства, заявленные обвиняемым, его защитником в ходе расследования.

15) Указаны ли в протоколе ознакомления обвиняемого, его защитника дата, время начала и окончания ознакомления.

16) В случае раздельного ознакомления с материалами дела имеются ли в деле, - - заявление обвиняемого с просьбой о раздельном ознакомлении, - постановление следователя об отказе или удовлетворении данного ходатайства.

17) Имеются ли в протоколе ознакомления сведения:
- ознакомлен ли обвиняемый, его защитник с материалами дела;
- в полном ли объеме;
- заявлены ли ими ходатайства.

18) Разрешены ли ходатайства обвиняемого, его адвоката.

19) Приобщены ли к делу уведомления.

20) Не нарушены ли требования ч. 5 ст. 217 . Ознакомление обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела» УПК РФ., в частности:

- разъяснено ли обвиняемому право ходатайствовать о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей;

- объяснены ли обвиняемому особенности рассмотрения судом с участием присяжных заседателей, включая права обвиняемого в судебном разбирательстве, порядок обжалования судебного решения;

- имеется ли по названным обстоятельствам протокол соответствующих разъяснений.

21) Разъяснена ли обвиняемому, не заявлявшему ходатайства о рассмотрении дела судом присяжных, возможность выделения, в отношении его, дела в отдельное производство.

22) - Какие именно вещественные доказательства, иные предметы представлены для ознакомления обвиняемому, защитнику,

Каким образом проводилось это ознакомление, - раздельно или совместно.

По правовой позиции:

- Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод;
- Конституции Российской Федерации;
- УПК РФ;
- УК РФ;
- Европейского Суда;
- Верховного суда РФ,-
- выяснение поименованных в п.п. 1) - 2) обстоятельств, касающихся соблюдения права обвиняемого на защиту, означает, что суд должен проверить, соблюдался ли принцип равенства обвинения и защиты, представляющий один из важнейших элементов кардинального понятия справедливого правосудия, включающего фундаментальное право защиты на равнозначный - с обвинением, объективный, состязательный характер уголовного процесса.
- Применительно к уголовному делу это, в частности, означает, что и стороне обвинения, и стороне защиты должна быть предоставлена возможность ознакомиться с представленными другой стороной - заключениями, актами, доказательствами,- прокомментировать их.
- Именно от выявления этих данных зависит вывод о том, соответствует ли предварительное следствие, -
 - требованиям справедливости,
 -принципам законности!
- 4. - Дополнительные критерии анализа, проверки
 объективности, законности материалов уголовного дела.
- 4.1. - Надлежали ли лицом возбуждено уголовное дело
- 4.2. - Не нарушена ли подследственность относительно военнослужащих.
- 4.3. - Внесены ли, подписаны ли все необходимые постановления.
 В частности:
 1) о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству.-
 2) О принятии уголовного дела к производству.-
 3) Об избрании (изменении, отмене) меры пресечения.-
 4) О признании потерпевшими.-
 5) О признании гражданским истцом.-
 6) О признании гражданским ответчиком.-
 7) О соединении дел.-
 8) О выделении материалов.-
 9) Об изменении обвинения.-
 10) И другие, - по УПК РФ.
- 4.4. - Объявлены ли постановления участникам процесса в установленных законом случаях,
 - имеются ли соответствующие подписи
- 4.5. - Составлены ли процессуальные документы в соответствии с требованием УПК РФ, в частности:
 1) указаны ли дата, время, место их составления.-
 2) Имеются ли все необходимые подписи.-
 3) Оговорены ли имеющиеся исправления.-
 4) Заверены ли должным образом копии документов.
- 4.6. - Вынесены ли постановления о признании вещественных доказательств и приобщении их к делу.
- 4.7. - Приложены ли к делу документы, свидетельствующие - куда, кому сданы, где хранятся деньги, вещественные доказательства.
- 4.8. - Приложены ли документы о процессуальных издержках по делу.

- 4.9. - Нет ли ошибок в нумерации листов дела.
- 4.10 - Правильно ли составлена опись документов,
 - нет ли расхождений в нумерации между описью и самим делом.
- 4.11. - Ознакомлен ли потерпевший с материалами дела;
 - если нет, приобщено ли уведомление в его адрес об окончании следственных действий, его праве ознакомления с материалами дела;
- есть ли на уведомлении дата вручения и подпись потерпевшего;
- приобщены ли документы о невозможности уведомления потерпевшего.
- 4.12. - Разрешены ли ходатайства потерпевшего.
- 4.13. - Вручены ли копии обвинительного заключения.
- 4.14. - Имеются ли обстоятельства, влекущие прекращение либо приостановление производства по делу.
- 4.15. - Собраны ли доказательства, достаточные для рассмотрения дела в судебном заседании.
- 4.16. - Подлежит ли изменению или отмене избранная мера пресечения.
- 4.17. - Приняты ли меры, обеспечивающие возмещение ущерба.
- 5. - Участие адвоката в процессе
 предварительно слушания дела.
- При изучении дела, в случае наличия обстоятельств для предварительного слушания («ст.229. Основания проведения предварительного слушания» УПК РФ) адвокату необходимо готовить ходатайства.
- 5.1.-0 прекращении уголовного дела или уголовного преследования.
- Основаниями для проведения предварительного слушания, - осуществляемого, - «1. Судом по ходатайству сторон...» («ст. 229. Основания проведения предварительного слушания» УПК РФ), являются обстоятельства, предусмотренные «ст.239. Прекращение уголовного дела или уголовного преследования» УПК РФ.
 1) Наличие акта амнистии.
 2) Вступивший в законную силу приговор по тому же обвинению либо определение суда или постановление о прекращении уголовного дела по тому же обвинению.
 3) Нахождение в деле неотмененного постановления дознавателя, следователя, прокурора о прекращении дела или части дела по тому же обвинению либо отказе в возбуждении уголовного дела.
 4) Истечение сроков давности привлечения к уголовной ответственности.
 5) Смерть подозреваемого, обвиняемого, - за исключением случаев, когда производство по делу необходимо для реабилитации умершего.
 6) Отсутствие заявления потерпевшего, когда дело не может быть возбуждено иначе, как по его заявлению (ч.1 «ст.20. Виды уголовного преследования» УПК РФ).
 7) Отсутствие в деле заключения суда о наличии признаков преступления в действиях некоторых категорий лиц, относительно которых применяется особый порядок производства по уголовным делам («ст.447. Категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам», - «ст.448. Возбуждение уголовного дела» - УПК РФ).
 - Примечание: - см. также, - п.п. 3 - 6 ч.1 «ст.24. Основания отказа в возбуждении уголовного дела» УПК РФ.
 8) Отказ прокурора от обвинения (ч.7)ст.246.Участие обвинителя» УПК РФ).
 9) Примирение потерпевшего с обвиняемым, загладившим причиненный вред («ст.25. Прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон» УПК РФ).

- 10) Непричастность обвиняемого к совершению преступления.
 11) Недостижение возраста, с которого наступает уголовная ответственность.
 12) В связи с деятельным раскаянием лиц, совершивших преступления («ст.28. Прекращение уголовного преследования в связи с деятельным раскаянием» УПК РФ).
-

= Примечание.

- Адвокатам надо непременно иметь в виду:
 - часть 1 ст.239 УПК РФ содержит предписание, -
 - в случаях, предусмотренных, - п.п. 3 - 6 ч.1, ч.2 «ст.24. Основания отказа в возбуждении уголовного дела» УПК РФ,
 - пунктами 3-6 ч. 1 «ст.27. Основания прекращения уголовного преследования» УПК РФ,
 - частью 7 «ст.246. «Участие обвинителя» УПК РФ, -
 - уголовное дело подлежит прекращению,
 - а в ч. 2 ст. 239 УПК РФ указано, что дело может быть прекращено.

5.2.О приостановлении производства

по уголовному делу.

- Когда внимательное изучение дела вскрывает адвокату обстоятельства, установленные «ст.238. Приостановление производства по уголовному делу» УПК РФ, забота адвоката - готовить суду ходатайство по основаниям названной нормы права.

1) - Одно из них, - исчезновение обвиняемого в неизвестном направлении (п.1 ч.1. ст.238 УПК РФ).

Если в деле несколько обвиняемых, один из них скрылся, другие находятся под стражей или иной мерой пресечения, вопросы дальнейшего движения дела или приостановления производства по делу определяются в зависимости от обоснования разрешить дело, - без участия скрывшегося обвиняемого, - разумно и справедливо, - несомненно - в пользу сторон защиты.

2) - В случае тяжелого заболевания обвиняемого, при подтверждении медицинским заключением (п.2 ч.1 ст.238 УПК РФ).

- Следует выяснить, уточнить, имеются ли в материалах дела медицинские документы, подтверждающие факт тяжелого заболевания обвиняемого-подзащитного, к примеру, психическое расстройство.

Адвокату очень важен момент заболевания, - до, - во время или после совершения общественно опасного деяния.

Если обвиняемый совершил правонарушение в период наличия у него заболевания, - т.е. вполне вероятно, в состоянии невменяемости, адвокат заявляет суду ходатайство (письменное) - о применении к подзащитному «принудительных мер медицинского характера, - по основаниям «Главы 51. Производство о применении принудительных мер медицинского характера» УПК РФ.

- В данной ситуации производство по делу не приостанавливается.

- Возникновение заболевания у обвиняемого после совершения деяния, - влечет ходатайство адвоката о приостановлении производства по делу - до выздоровления обвиняемого.

3) - Когда место нахождение обвиняемого известно, однако, реально возможность его участия в судебном разбирательстве отсутствует (п.4 ч.1 ст. 238 УПК РФ), - это тоже

основание для оформления ходатайства о приостановлении производства дела.
 5.3. - Иные обстоятельства, относящиеся к предварительному слушанию.

- Адвокатам должны быть также известны основания для проведения предварительного слушания дела, предусмотренные ч.2 ст.229 УПК РФ.
- 1) - Наличие ходатайства стороны об исключении доказательств. Оно может быть заявлено после ознакомления с материалами дела, либо после направления дела в суд, или после получения обвинительного заключения - в течение 3-ех суток со дня получения (п. 1 ч.2 ст.229 УПК РФ).
- 2) - При наличии оснований для возвращения уголовного дела прокурору - в случаях, установленных «ст.23. Возвращение уголовного дела прокурору» УПК РФ, - если:
 - обвинительное заключение составлено с нарушением требований УПК РФ (в частности, «ст.220. Обвинительное заключение.»,) что исключает возможность вынесения судом приговора, иного судебного решения (п.1 ч.1 ст.237 УПК РФ);
 - Копия обвинительного заключения не вручена обвиняемому (п.2 ч.1 ст.237 УПК РФ);
 - о рассмотрении дела, - судом присяжных,
 - коллегией из 3-ех федеральных судей суда общей юрисдикции;
 - о применении особого порядка судебного разбирательства;
 - о проведении предварительных слушаний.
- Примечание.
 - Адвокатам полезны также знания того, что «ст.237. Возвращение уголовного дела прокурору» УПК РФ - содержит запрет на производство следственных или иных действий по делу, возвращенному прокурору. Доказательства же, полученные после установленного судом срока - 5 суток, либо при производстве следственных действий. - признаются недопустимыми.
 - При возвращении дела прокурору ставится вопрос о мере пресечения обвиняемого.
 - И при назначении предварительного слушания, при назначении судебного заседания решается вопрос об отмене, изменении или избрании обвиняемому предусмотренной законом меры пресечения.
- 6.- Заявление, разрешение ходатайств об исключении доказательств.
 - В судебной практике частыми стали факты заявления ходатайств адвокатами, обвиняемыми об исключении доказательств, полученных дознавателями, следователями с нарушением порядка, установленного уголовно-процессуальным законодательством, - в частности, УПК РФ:
 - «ст.74. Доказательства»;
 - «ст.75. Недопустимые доказательства»;
 - «ст.87. Проверка доказательств»;
 - «ст.88. Правила оценки доказательств».
 - Согласно п.4 «ст.228. Вопросы, подлежащие выяснению по поступившему в суд уголовному делу» УПК РФ, при поступлении дела в суд судья обязан выяснить в отношении каждого обвиняемого, подлежат ли удовлетворению заявленные ходатайства, жалобы.
 - В связи с этим, адвокату желательно принять активное участие в этом важном судебном процессуальном действии, определяющем предстоящие судебные вердикты, в частности, представлением суду - как от стороны защиты дела, - соответствующих ходатайств.

- В соответствии с ч.2 «ст.235. Ходатайство об исключении доказательства» УПК РФ, ходатайство об исключении доказательства должно содержать ссылки:
 - 1) на доказательство, об исключении которого ходатайствует сторона;
 - 2) - основания для исключения доказательства, предусмотренные УПК РФ (чуть ранее уже названные);
 - 3) - обстоятельства, обосновывающие ходатайство.
- В случаях, когда в ходатайстве стороны защиты указано на получение дознавателем, следователем - органом предварительного расследования, - доказательств с нарушением требований норм УПК РФ, бремя опровержения доводов, представленных защитой, обвиняемым, - лежит на *п р о к у р о р е*.
- При рассмотрении других ходатайств бремя доказывания возлагается на сторону, заявившую ходатайства.
- Данные материалы дела, исключенные из числа доказательств в предварительном слушании, теряют юридическую силу, - как неправомерные, незаконные, - и не могут служить основанием для принятия решения по данному делу, а также исследоваться, использоваться в ходе судебного разбирательства.

= Вниманию адвокатов:

- если дело рассматривается судом с участием присяжных заседателей, то - присяжным заседателям не сообщается(!) о существовании доказательства, исключенного по решению суда.
- В то же время закон позволяет стороне, не согласной с исключением того или иного доказательства, заявлять в ходе судебного разбирательства ходатайства о признании исключенного доказательства допущенным.

=====

- = В настоящем методическом пособии лишь часть казусов, правоотношений между сторонами обвинения, защиты, стороны защиты, - с органами - дознания, предварительного расследования, с прокуратурой, судом, -
- в частности- при изучении, анализе содержания обвинения, - в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого, - в обвинительном заключении, - обвинительном акте:
 - оформлении, подготовке, заявлении ходатайств («Глава 15.- Ходатайства» УПК РФ,-
 - «ст.119 . Лица, имеющие право заявлять ходатайства»;
 - «ст. 120. Заявление ходатайств»;
 - «ст. 121. Сроки рассмотрения ходатайств»;
 - «ст. 122. Разрешение ходатайства»
- подготовке, формировании «формулировок решения» (проектов приговоров, - п.7 «ст.292. Содержание и порядок прений сторон» УПК РФ).

Заключение.

- Надеемся, что данные рекомендации помогут коллегам - адвокатам, помощникам адвокатов, стажерам, - в повседневной плодотворной адвокатской деятельности.

Из дисциплинарной практики адвокатов СПА

Ассоциация Адвокатов округа Лос-Анджелес Комиссия по профессиональной ответственности и этике

Решение №525
6 декабря 2012 г.

Этические обязанности адвоката в связи с публикацией бывшим клиентом враждебных комментариев.

Краткое описание

Это решение посвящено тому, может ли, и если да, то как, адвокат ответить на публичные комментарии бывшего клиента в отношении адвоката, в том случае, если клиент не разгласил никакой конфиденциальной информации, и между ними не ведется судебное или третейское разбирательство. Комиссия приходит к выводу, что адвокат может публично ответить на такие комментарии, при условии, что ответ (1) не содержит конфиденциальной информации; (2) не наносит вред бывшему клиенту в вопросах бывшего представительства; (3) соразмерен идержан.

Список источников

Дела

- Costco Wholesale Corp. v. Superior Court (2009) 47 Cal.4th 725
County of San-Francisco v. Cobra Solutions, Inc. (2006) 38 Cal. 4Th 839
In the Matter of Dixon (Review Dept. 1999) 4 Cal. State Bar Ct. Rptr. 23
General Dynamics Corp. v. Superior Ct. (1994) 7 Cal.4th 1164
Oasis West Realty v. Goldman (2011) 51 Cal. 4Th 811
Oxy Res. California LLC v. Superior Court (2004) 115 Cal.App.4th 875
Styles v. Mumbert (2008) 164 Cal.App.4th 1163
Wutchumna Water Co. v. Bailey (1932), 216 Cal. 564

НПА

- Кодекс этики по профессиям и бизнесу Калифорнии ст. 6068 (e)
Кодекс доказательств Калифорнии ст. 912
Кодекс доказательств Калифорнии ст. 950 и др.

Решения

- Форм. Решение Ассоциации Адвокатов округа Лос-Анджелес № 396 (1982)
Форм. Решение Ассоциации Адвокатов округа Лос-Анджелес № 452 (1982)
Форм. Решение Ассоциации Адвокатов округа Лос-Анджелес № 498 (1999)
Форм. Решение Ассоциации Адвокатов округа Лос-Анджелес № 519 (2007)
Форм. Решение Адвокатуры штата Калифорния 1983-71

Правила

Правила профессионального поведения Калифорнии, Ст. 3-100 (А)
Модельные правила профессионального поведения ААЮ, Ст. 1.6(b)(5)

Другие источники

Модельный кодекс (Третий) в отношении адвокатов, ст. 64, комментарий «е»

Обстоятельства дела

Адвокат ранее представлял Бывшего клиента в гражданском деле. Адвокат более не представляет этого клиента ни в какой форме. После окончания представительства Бывший клиент опубликовал сообщение на сайте для обсуждения адвокатов, утверждая, что Адвокат был некомпетентен и взял с него слишком много денег, и что другим не стоит пользоваться услугами этого Адвоката. Данное решение presupposes, что это сообщение не содержало конфиденциальной информации, и поведение Бывшего клиента не свидетельствует об его разрешении на разглашение конфиденциальных сведений или адвокатской тайны. Между Адвокатом и Бывшим клиентом не ведется судебного или третейского разбирательства.

Предмет рассмотрения

Каким образом, если таковой есть, Адвокат может публично ответить на порочащие его комментарии Бывшего клиента, касательно профессиональной некомпетентности или чего-то другого?

Обсуждение

Адвокат «не вправе совершать действия, которые нанесут вред [а] бывшему клиенту в любом вопросе, по которому [адвокат] представлял [клиента] ранее ...» Wutchumna Water Co. v. Bailey (1932), 216 Cal. 564, 573-574. См. Также Oasis West Realty v. Goldman (2011) 51 Cal. 4Th 811, 821; Styles v. Mumbert (2008) 164 Cal.App.4th 1163, 1167 («адвокату навсегда запрещается ... действовать таким образом, который наносит вред бывшему клиенту в вопросах, затрагивающих такие ранние представительства.» [Цитата пропущена])

Адвокат также несет обязательство о неразглашении сведений как в отношении бывшего клиента, так и в отношении нынешних. Ст. 6068(e)(1) Кодекса этики по профессиям и бизнесу Калифорнии (в обязанности каждого адвоката входит) «сохранять доверенную информацию

1 В целях этого Решения, «конфиденциальная информация» определяется как включающаяся в себя как информацию, защищаемую адвокатской тайной, так и информацию, хоть и не защищаемую адвокатской тайной, но тем не менее считающейся конфиденциальной согласно ст. 6068(e)(1) Кодекса этики по профессиям и бизнесу Калифорнии.

2 Это Решение также предполагает, что лицо, опубликовавшее сообщение, является Бывшим клиентом. Решение не рассматривает случаи, когда порочащие комментарии сделаны неизвестным автором.

3 Необходимо отметить, что хотя они и крайне полезны в определении обязательств в отношении бывшего клиента, ни одно из решений по этим трем делам не было основано на обстоятельствах, включающих ответ адвоката бывшему клиенту по поводу порочащих комментариев последнего в публичном пространстве.

невредимой, и несмотря ни на какие опасности в отношении самого себя, хранить тайны своего клиента» см. также ПППК, ст. 3-100 (А); Wutchumna Water Co. v. Bailey, *supra*, 216 Cal. At 573-574 (и [адвокат] не вправе когда бы то ни было использовать против бывшего клиента сведения или информацию, полученные в результате их предыдущих отношений» Oasis West Realty v. Goldman, *supra*, 51 Cal.4th at 821; Styles v. Mumbert, *supra*, 164 Cal.App.4th at 1167.

На адвокатскую тайну, согласно ст. 950 и др. Кодекса доказательств Калифорнии, могут распространяться лишь исключения, установленные законом. См. Costco Wholesale Corp. v. Superior Court (2009) 47 Cal.4th 725, 739; Oxy Res. California LLC v. Superior Court (2004) 115 Cal.App.4th 874, 889 (суды не вправе «применять неписанные исключения к существующим в законе положениям об адвокатской тайне» [Внутренние цитаты пропущены]) «Область тайны является одним из тех редких случаев, где кодекс заранее исключает возможность суда трактовать эти положения отлично от закона» [Цитата пропущена]).

В отсутствии разрешения Бывшего клиента на разглашение конфиденциальных сведений или адвокатской тайны (см. Кодекс доказательств Калифорнии ст. 912), законом не предусмотрены исключения из обязательства о неразглашении информации, согласно ст. 6068(e)(1) Кодекса этики по профессиям и бизнесу Калифорнии, или из адвокатской тайны, согласно ст. 950 и др. Кодекса доказательств Калифорнии, которое позволило бы адвокату защищать себя путем разглашения конфиденциальной и защищаемой адвокатской тайной информации. См. General Dynamics Corp. v. Superior Ct. (1994) 7 Cal.4th 1164, 1190 («За исключением редких случаев, когда разглашение сведений прямо разрешено положениями кодекса этики или закона, адвокат никогда не находится в положении, позволяющем ему публично разглашать секреты клиента»); см. также Форм. Решение Ассоциации Адвокатов округа Лос-Анджелес № 519 (согласно ст. 6068(e) Кодекса этики по профессиям и бизнесу Калифорнии, из обязанности адвоката по неразглашению сведений не существует исключения по мотиву самозащиты, которое позволяло бы адвокату разглашать конфиденциальные сведения клиента в целях защиты от иска не-клиента против адвоката).)

Данное Решение основывается на предположении, что Бывший клиент не предоставлял Адвокату разрешения на разглашение сведений в то время, как Адвокат представлял Бывшего клиента. Таким образом, в отсутствии законного исключения, позволяющего Адвокату разгласить конфиденциальные сведения в ответ на публичное заявление Бывшего клиента, Адвокат обязан хранить конфиденциальные сведения Бывшего клиента, и Адвокат не может разгласить такие сведения в ответ на публичное заявление, если только он не будет на это уполномочен определением суда или в ходе судебных слушаний .

Запрет на разглашение конфиденциальной информации в ответ на интернет сообще-

4 Решение Комиссии в Форм. Решении Ассоциации Адвокатов округа Лос-Анджелес № 396 (1982) этому не противоречит. В том решении Комиссия высказала мнение, что адвокат, в формальных судебных слушаниях в отношении его предполагаемой профессиональной некомпетентности, может разгласить некоторые защищаемые адвокатской тайной сведения для того, чтобы ответить на обвинения бывшего клиента против адвоката. В отличие от обстоятельств дела, лежащих в основе Решения № 396, в этом Решении отсутствуют судебное разбирательство по иску о профессиональной некомпетентности или по каким-то другим.

5 Существуют источники вне Калифорнии, которые предполагают, что исключение из адвокатской тайны может применяться в случаях, когда это необходимо для «самозащиты». См. ст. 1.6(b)(5) Модельных правил профессионального поведения ААЮ. Необходимо, однако, иметь в виду, что в Калифорнии не были приняты Модельные правила профессионального поведения ААЮ, и к ним возможно обращаться в качестве рекомендаций только в тех случаях, когда отсутствует прямо применимое правило Калифорнии. См. County of San-Francisco v. Cobra Solutions, Inc. (2006) 38 Cal. 4Th 839, 852; Форм. Решение Адвокатуры штата Калифорния 1983-71.

ния Бывшего клиента не означает, что Адвокат вообще не может ответить. Если Адвокат не разглашает конфиденциальные и защищаемые адвокатской тайной сведения, и не действует таким образом, который может нанести вред Бывшему клиенту в отношении бывшего представительства, он может ответить.

Тем не менее, ответ Адвокат должен также быть соразмерным и сдержаным. См. Модельный кодекс (Третий) в отношении адвокатов, ст. 64, комментарий «е» (касательно «соразмерного и сдержанного» публичного ответа). Другими словами, Адвокат не только должен воздержаться от разглашения конфиденциальной информации (так как предполагается, что отсутствует разрешение Бывшего клиента на разглашение сведений), и избегать высказываний, которые могут нанести вред Бывшему клиенту в отношении бывшего представительства, но и должен высказаться в ответ не более, чем это необходимо для опровержения публичного заявления Бывшего клиента. Это правило получило признание и в других аспектах, где рассматривался вопрос, до какого предела может адвокат дойти в ответ на заявление бывшего клиента. См. Форм. Решение Ассоциации Адвокатов округа Лос-Анджелес №498 (1999) (адвокат вправе разгласить конфиденциальную информацию в споре о вознаграждении только в том случае, если это относится к предмету спора, если в этом присутствует разумная необходимость из-за вопроса, поднятого бывшим клиентом, и если адвокат избегает чрезмерного разглашения сведений); Форм. Решение Ассоциации Адвокатов округа Лос-Анджелес №452 (1988) (адвокат вправе подать требование кредитора в деле о банкротстве бывшего клиента, но не вправе поддерживать возражения против прощения долгов по причине нечестности бывшего клиента); In the Matter of Dixon (Review Dept. 1999) 4 Cal. State Bar Ct. Rptr. 23, 58-59 (иск о профессиональной некомпетентности, поданный бывшим клиентом против адвоката, является разрешением на разглашение адвокатской тайны не полностью, а лишь той её части, которая необходима для разрешения спора; адвокат не вправе разглашать сведений больше, чем этого требуется для защиты прав адвоката.)

Следовательно, при данных обстоятельствах, Адвокат может ответить на интернет сообщение Бывшего клиента, при условии что такой ответ:

- (1) Не содержит конфиденциальной информации;
- (2) Не наносит вред Бывшему клиенту в вопросах бывшего представительства;
- (3) Соразмерен и сдержан.

Это Решение носит рекомендательный характер. Комиссия решает конкретные вопросы, которые были поданы одной из сторон, и её решение основано на фактах, изложенных в поданном обращении.

Судебная практика Адвокатской палаты Иркутской области

ОПРЕДЕЛЕНИЕ об оставлении заявления без рассмотрения

13.03.2013г. Октябрьский районный суд г. Иркутска в составе: председательствующего судьи Федорова К.Н., при секретаре Лавринович О.П., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № по иску С. к НКО Адвокатская палата Иркутской области о признании решения незаконным, отмене решения,

УСТАНОВИЛ:

В производстве суда находится гражданское дело № по иску С. к НКО Адвокатская палата Иркутской области о признании решения незаконным, отмене решения.

С учетом объяснений в судебном заседании, по основаниям ст.17 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» истец просит суд признать незаконным заключение (постановление) Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Иркутской области от 13.12.2012, напечатанное в его действиях нарушения. Запретить Совету Адвокатской палаты рассматривать дисциплинарное производство в отношении истца до вынесения решения Октябрьским районным судом и вступления его в законную силу.

В судебном заседании истец доводы искового заявления поддержал, просил требования удовлетворить.

Представитель ответчика возражал против заявленных требований. В письменных объяснениях по иску в т.ч. указал, что обращение является преждевременным. Дисциплинарное производство имеет две стадии. Обжалованию в суд подлежит решение Совета адвокатской палаты по дисциплинарному производству. Письменные объяснения приобщены к материалам дела.

Выслушав объяснения сторон, исследовав представленные доказательства, суд приходит к следующему выводу.

Материалы дела содержат заключение Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Иркутской области от 13.12.2012. Дисциплинарное производство передано на рассмотрение Совета Адвокатской палаты Иркутской области. Решение по дисциплинарному производству не принято. Истец не согласен с оценкой его действий и содержащимися выводами в заключении от 13.12.2012.

В соответствии с п.2 ст. 4 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» принятый в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом, Кодекс профессиональной этики адвоката устанавливает обязательные для каждого адвоката правила поведения при осуществлении адвокатской деятельности, а также основания и порядок привлечения адвоката к ответственности.

В соответствии со ст.22 Кодекса профессиональной этики адвокатов, принятого Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2013г. (далее – Кодекс),

дисциплинарное производство включает следующие стадии:

1) разбирательство в квалификационной комиссии адвокатской палаты субъекта Российской Федерации;

2) разбирательство в Совете адвокатской палаты субъекта Российской Федерации.

В соответствии с п.2. ст. 25 Кодекса, решение Совета Адвокатской палаты по дисциплинарному производству может быть обжаловано адвокатом, привлеченным к дисциплинарной ответственности, в трехмесячный срок со дня, когда ему стало известно или он должен был узнать о состоявшемся решении.

При установленных обстоятельствах заключение Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Иркутской области от 13.12.2012 является стадией дисциплинарного производства. Самостоятельному обжалованию подлежит решение Совета по дисциплинарному производству в пределах полномочий по ст. 25 Кодекса. Решение Совета заявителем не получено. Предмет для судебной оценки законности принятого решения отсутствует. Обращение носит преждевременный характер без соблюдения требований правил ч.2 ст.25 Кодекса.

При установленных обстоятельствах исковое заявление С. к НКО Адвокатская палата Иркутской области о признании решения незаконным, отмене решения, надлежит оставить без рассмотрения.

Согласно п.2 ст.223 ГПК РФ после устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления без рассмотрения, заинтересованное лицо вправе вновь обратиться в суд с заявлением в общем порядке.

Руководствуясь абз.1 ст.222, ст.ст. 223, 224, 225 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Исковое заявление С. к НКО Адвокатская палата Иркутской области о признании незаконным заключения (постановления) Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Иркутской области от 13.12.2012г., нашедшей в его действиях нарушения, запрете Совету Адвокатской палаты рассматривать дисциплинарное производство в отношении истца до вынесения решения Октябрьским районным судом и вступления его в законную силу – оставить без рассмотрения.

Разъяснить, что обжалованию подлежит Решение Совета адвокатской палаты. Для обращения в суд следует получить решение Совета Адвокатской палаты Иркутской области по дисциплинарному производству в отношении адвоката С.

После устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления без рассмотрения, заинтересованное лицо вправе вновь обратиться в суд с заявлением в общем порядке.

Определение суда может быть обжаловано в Иркутский областной суд, через Октябрьский районный суд г. Иркутска в течение пятнадцати дней.

Председательствующий:

К.Н.Федоров

Копия верна:

К.Н. Федеоров

Секретарь судебного заседания:

О.П. Лавринович

Определение в законную силу не вступило.